

## Notes on the statistical tables

1. In the Labour Force Survey results, the number of employed persons is classified by the Japan Standard Industrial Classification (JSIC). With the 12th revision of the JSIC, the Statistics Bureau started providing the Labour Force Survey results by the new industrial classification from January 2009 results, and computed 2007-2008 results retroactively.

### < Basic Tabulation >

As for the data before 2006, figures of industries which have no or small influence by the revision are shown.

2. The dispatched workers from temporary labour agency are requested to report the industry of the establishments which they register with, and this means that they are classified into “Services, N.E.C.” sector. The industries of the establishments which they are dispatched to are not surveyed in the Labour Force Survey.
3. Concerning the number of employed persons by industry / “number of persons engaged in enterprise”, attention needs to be paid when comparing the change over the year because of the postal service privatization on 1 October 2007.

### < Industry >

from “Compound services” to “Transport and postal activities”, “Finance and insurance” or “Services, N.E.C.”

### < Number of persons engaged in enterprise >

from “Government employee” to “500 persons or more”

4. Attention needs to be paid when comparing the change over the year because the number of weekdays in the survey week (\*) is not always the same.  
\* The last seven days of every month. As for December, 20th to 26th.
5. The benchmark population for the estimation was revised to the 2005 Census-based population estimates in January 2007 for Basic tabulation, and in Jan.-Mar. 2007 for Detailed Tabulation.
6. In the “Detailed Tabulation”, the inmates of reformatory institutions and the personnel resided in Self-Defence Forces areas are excluded from the tabulation. And the “Detailed Tabulation” sample universe covers only the second month of the second year sample in the “Basic Tabulation”. Figures in the “Detailed Tabulation” are not necessarily correspond with those in the “Basic Tabulation” because of the difference in the coverage.
7. Figures may not add up to totals because figures are rounded to ten thousand or “unclassifiable/not reported” is included in totals.
8. “0” indicates that the figure is less than half of the given unit. “-” indicates that the figure does not exist.
9. Figures for “change”, “percentage of change”, “percentage distribution” are calculated from the figures rounded to ten thousand. “\*” indicates that the percentage is not computed because the denominator is too small. Figures for “percentage distribution” , “-” indicates that the percentage is not computed because the numerator is “0(.00)” or “-”.

## 月次・年次時系列表を見る上での注意

1. 月別結果のうち平成17年以前の数値については、労働力調査長期時系列データを参照されたい。  
(URL: <http://www.stat.go.jp/data/roudou/longtime/03roudou.htm>)
2. 「年」、「年度」欄に「\*」印を付してある結果数値には、沖縄県分は含まれていない。沖縄の本土復帰により、昭和47年7月以降、沖縄県も調査の範囲に含まれた。
3. 季節調整の方法は、センサス局法(X12-ARIMAのX11デフォルト、管理限界 $9.8\sigma \sim 9.9\sigma$ )による。詳細は、「付3 標本抽出方法、結果の推定方法及び推定値の標本誤差」を参照されたい。
4. 季節調整値については、新たに平成22年1～12月の結果を追加して再計算されている。  
このため、ここに掲げた季節調整値は、平成21年の報告書及び22年速報に掲載した季節調整値から一部改定されている。
5. 平成23年の季節指数は、22年12月までの結果から計算した推計季節指数を掲載している。
6. 日本標準産業分類の改定(平成19年11月)による影響の大きい産業については、参考として、簡易な方法により推計した「遡及推計値」を括弧を付して掲載した。なお、「遡及推計値」の詳細については、下記URLを参照されたい。  
(URL: <http://www.stat.go.jp/data/roudou/100302/index.htm>)  
季節調整値のうち「遡及推計値」を用いて季節調整値の計算をした産業は、参考値扱いとし、括弧を付して掲載している。
7. 昭和52年以前の数値は、時系列接続用数値(36年及び42年の調査改正に伴う時系列上の断層補正並びに50年国勢調査の確定人口による補正を行ったもの)である。このため、昭和52年以前の数値は、各年の報告書の数値とは異なる。
8. 完全失業者及び完全失業率の65歳以上の男女別の季節調整値は算出していない。

## Notes on the time series data

1. The monthly data before 2005 are available on the following URL.  
(URL: <http://www.stat.go.jp/english/data/roudou/lngindex.htm>)
2. “\*” indicates that *Okinawa-ken*, reverted to Japan in 1972, is not included in the figures.
3. Seasonally adjusted figures are calculated by removing seasonal components from the original series, using the U.S. Census method (X12-ARIMA (X-11 default;  $\text{sigmalim} = (9.8, 9.9)$ )).  
Further explanation on seasonal adjustment is described in Appendix 3 “Sampling Method, Estimation Method, and Sampling Errors of Estimates”.
4. Seasonal adjustment has been revised retroactively by adding new data for the twelve months of 2010. As a result, seasonally adjusted figures in this annual report are not necessarily equal to those in the 2009 annual report or in the 2010 preliminary report.
5. The seasonal factors for 2011 are the predicted seasonal factors.
6. In the Labour Force Survey results, the number of employed persons is classified by the Japan Standard Industrial Classification (JSIC). With the 12th revision of the JSIC, the Statistics Bureau started providing the Labour Force Survey results by the new industrial classification from January 2009 results, and computed 2007-2008 results retroactively. As for the data before 2006, the estimated figures are available as reference.
7. The data before 1977 is the compatible time-series data that are adjusted to the effects of the methodological reform in 1961 and 1967, and the benchmark revision in 1975.  
On this account, the data before 1977 is different from the data of the annual report published in each year.
8. Concerning the seasonally adjusted figures for unemployed person and unemployment rate aged 65 years old or more, figures for males and females are not computed.

# 参考資料

## Reference tables

I－E－第1表 都道府県別年平均結果（モデル推計値）－平成12年～22年－ ..... 360

I－E－第2表 南関東及び近畿地域の月別結果－平成18年～22年－ ..... 368

Table I -E-1 Population of 15 years old or more by labour force status  
- Prefectures (model-based estimation) (2000-2010) ..... 360

Table I -E-2 Population of 15 years old or more by labour force status  
- Southern-Kanto, Kinki (2006-2010) ..... 368

## 参考資料を見る上での注意

### I－E－第1表について

1. 労働力調査は、都道府県別に表章するように標本設計を行っておらず（北海道及び沖縄県を除く。）、標本規模も小さいことなどにより、全国結果に比べ結果精度が十分に確保できないとみられることから、結果の利用に当たっては注意を要する。
2. 数値は、労働力調査の結果を都道府県別に時系列回帰モデルによって推計した値である。ただし、北海道、東京都、神奈川県、愛知県、大阪府及び沖縄県は比推定によって推計した値である。
3. 毎年1～3月期平均公表時に、新たな結果を追加して再計算を行い、前年までの四半期平均及び年平均結果を過去に遡って一部改定している。ただし、青森県、岩手県、宮城県、秋田県、山形県及び福島県については、東日本大震災の影響により推計に必要な平成23年1～3月期の東北地域のデータが得られなかったため、改定を行っていない。

### I－E－第2表について

地域の月別結果は全国の月別結果に比べ結果精度が十分に確保できないとみられることから、結果の利用に当たっては注意を要する。

数値は全て原数値である。

南関東：埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県

近 畿：滋賀県、京都府、大阪府、兵庫県、奈良県、和歌山県

## Notes on the reference tables

### About table I-E-1

1. Precision of data is not as sufficient as that for the results for whole Japan as the sampling design is not based on prefectures and the number of samples in each prefecture is relatively small.(excluding Hokkaido, Okinawa)
2. The figures are time series model based estimates by prefecture.  
However, the estimation method for Hokkaido, Tokyo, Kanagawa, Aichi, Osaka, Okinawa adopt the ratio estimation.
3. All figures are recalculated and revised at the time of releasing first quarter results. However, the results of Aomori, Iwate, Miyagi, Akita, Yamagata and Fukushima prefectures are not revised, because essential data for recalculation are unavailable.

### About table I-E-2

Need to pay attention the use of result, because precision of monthly result of regions is not sufficient compared with results of whole Japan.

All results are original series.

Southern-Kanto : Saitama, Chiba, Tokyo, Kanagawa

Kinki : Shiga, Kyoto, Osaka, Hyogo, Nara, Wakayama

# 雇用形態の時系列表

## Time series data of type of employment

### 時系列表を見る上での注意

平成 13 年以前は「労働力調査特別調査」、平成 14 年以降は「労働力調査詳細集計」により作成。なお、「労働力調査特別調査」と「労働力調査詳細集計」とでは、調査方法、調査月などが相違することから、時系列比較には注意を要する。

### Notes on the time series data

Data source is "The Special Survey of the Labour Force Survey" from 1988 to 2001, "Labour Force Survey (Detailed Tabulation)" since 2002. Because there is difference such as survey methods and reference period, attention needs to be paid to the time series comparison.