

(2)管理組合の運営

3 マンション管理標準指針の認知状況

(上段：回答数、下段：%)

		合 計	よく知っている	聞いたことはある	知らない	不明
全 体		2,167	372	628	913	254
		100	17.2	29.0	42.1	11.7
完 成 年 次 別	昭和39年 以前	7	3	1	2	1
		100	42.9	14.3	28.6	14.3
	～昭和44 年	34	8	12	8	6
		100	23.5	35.3	23.5	17.6
	～昭和49 年	98	36	30	17	15
		100	36.7	30.6	17.3	15.3
	～昭和54 年	130	39	31	40	20
		100	30.0	23.8	30.8	15.4
	～昭和59 年	276	68	91	84	33
		100	24.6	33.0	30.4	12.0
	～平成元 年	229	43	78	81	27
		100	18.8	34.1	35.4	11.8
	～平成6 年	316	67	94	118	37
		100	21.2	29.7	37.3	11.7
	～平成11 年	399	46	113	190	50
		100	11.5	28.3	47.6	12.5
	～平成16 年	391	37	106	210	38
		100	9.5	27.1	53.7	9.7
	平成17年 以降	258	25	63	149	21
		100	9.7	24.4	57.8	8.1
形 態 別	不 明	29	—	9	14	6
		100	—	31.0	48.3	20.7
	単棟型	1,648	249	461	740	198
		100	15.1	28.0	44.9	12.0
	団地型	496	121	162	162	51
		100	24.4	32.7	32.7	10.3
	不 明	23	2	5	11	5
		100	8.7	21.7	47.8	21.7

本表は、マンション管理標準指針の認知状況についてみたものである。

全体では、「よく知っている」が17.2%（不明を除くと19.4%）、「聞いたことがある」が29.0%（不明を除くと32.8%）で、合計46.1%（不明を除くと52.3%）の管理組合がマンション管理標準指針の存在を知っている。

完成年次別では、「よく知っている」の割合は、完成年次が古くなるほど高くなる傾向にあり、「知らない」の割合は、完成年次が新しくなるほど高くなる傾向にある。

3① マンション管理標準指針の認知経路（重複回答）

（上段：回答数、下段：％）

		標準指針を知っている 組合合計	インター ネット	地方公共団 体等が行う セミナー	マンション 管理士から の紹介	管理会社か らの紹介	書籍、新聞 等	その他	不明
全 体		1,000	230	107	48	444	253	135	45
			23.0	10.7	4.8	44.4	25.3	13.5	4.5
完 成 年 次 別	昭和39年 以前	4	—	1	—	2	1	1	—
			—	25.0	—	50.0	25.0	25.0	—
	～昭和44 年	20	4	3	2	7	8	3	—
			20.0	15.0	10.0	35.0	40.0	15.0	—
	～昭和49 年	66	15	10	6	25	20	9	7
			22.7	15.2	9.1	37.9	30.3	13.6	10.6
	～昭和54 年	70	19	8	7	26	12	9	5
			27.1	11.4	10.0	37.1	17.1	12.9	7.1
	～昭和59 年	159	32	27	7	75	38	24	3
			20.1	17.0	4.4	47.2	23.9	15.1	1.9
	～平成元 年	121	32	14	4	65	21	15	4
			26.4	11.6	3.3	53.7	17.4	12.4	3.3
	～平成6 年	161	33	15	8	79	45	24	6
			20.5	9.3	5.0	49.1	28.0	14.9	3.7
	～平成11 年	159	39	16	5	70	43	17	8
			24.5	10.1	3.1	44.0	27.0	10.7	5.0
形 態 別	～平成16 年	143	30	9	5	63	41	17	5
			21.0	6.3	3.5	44.1	28.7	11.9	3.5
	平成17年 以降	88	25	4	4	29	21	15	6
			28.4	4.5	4.5	33.0	23.9	17.0	6.8
	不 明	9	1	—	—	3	3	1	1
			11.1	—	—	33.3	33.3	11.1	11.1
形 態 別	単棟型	710	152	70	31	317	182	89	36
			21.4	9.9	4.4	44.6	25.6	12.5	5.1
	団地型	283	78	37	17	123	68	46	8
			27.6	13.1	6.0	43.5	24.0	16.3	2.8
	不 明	7	—	—	—	4	3	—	1
			—	—	—	57.1	42.9	—	14.3

本表は、マンション管理標準指針の認知経路についてみたものである。
全体では、「管理会社からの紹介」が44.4%と最も多く、次いで「書籍、新聞等」が25.3%、
「インターネット」が23.0%となっている。

4 管理組合法人登記の有無

(上段：回答数、下段：%)

		合 計	管理組合法人と している	管理組合法人と していない	不明
全 体		2,167	234	1,760	173
		100	10.8	81.2	8.0
完成年次別	昭和39 年以前	7	2	5	－
		100	28.6	71.4	－
	～昭和 44年	34	8	23	3
		100	23.5	67.6	8.8
	～昭和 49年	98	25	64	9
		100	25.5	65.3	9.2
	～昭和 54年	130	19	102	9
		100	14.6	78.5	6.9
	～昭和 59年	276	32	229	15
		100	11.6	83.0	5.4
	～平成 元年	229	14	194	21
		100	6.1	84.7	9.2
	～平成 6年	316	31	260	25
		100	9.8	82.3	7.9
	～平成 11年	399	41	321	37
		100	10.3	80.5	9.3
	～平成 16年	391	37	322	32
		100	9.5	82.4	8.2
	平成17 年以降	258	20	224	14
		100	7.8	86.8	5.4
不明	29	5	16	8	
	100	17.2	55.2	27.6	
総戸数規模別	20戸以 下	99	11	79	9
		100	11.1	79.8	9.1
	21～30 戸	220	13	195	12
		100	5.9	88.6	5.5
	31～50 戸	509	51	418	40
		100	10.0	82.1	7.9
	51～75 戸	485	48	398	39
		100	9.9	82.1	8.0
	76～ 100戸	260	38	194	28
		100	14.6	74.6	10.8
	101～ 150戸	209	26	165	18
		100	12.4	78.9	8.6
	151～ 200戸	98	15	74	9
		100	15.3	75.5	9.2
	201～ 300戸	127	17	103	7
		100	13.4	81.1	5.5
	301～ 500戸	86	7	77	2
		100	8.1	89.5	2.3
	501戸 以上	48	6	41	1
		100	12.5	85.4	2.1
不明	26	2	16	8	
	100	7.7	61.5	30.8	

本表は、管理組合法人としての登記の有無（管理組合の法人化の状況）についてみたものである。

全体では、管理組合法人として登記している管理組合は10.8%である。

完成年次別では、完成年次が古くなるほど法人化率が高くなる傾向にある。

総戸数規模別では、「151～200戸」が15.3%と最も高く、次いで「76～100戸」が14.6%、「201～300戸」が13.4%となっている。

5 管理者の選任（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		管理組合 法人でない組合 合計	理事長	理事長以 外の区分 所有者	管理者を 選任して いない	マンシヨ ン管理業 者	分譲業者	マンシヨ ン管理士	その他	不明
全 体		1,760	1,567	7	19	85	2	1	1	78
		100	89.0	0.4	1.1	4.8	0.1	0.1	0.1	4.4
完 成 年 次 別	昭和39年以前	5	5	-	-	-	-	-	-	-
		100	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	～昭和44年	23	21	-	-	2	-	-	-	-
		100	91.3	-	-	8.7	-	-	-	-
	～昭和49年	64	60	-	-	1	-	-	-	3
		100	93.8	-	-	1.6	-	-	-	4.7
	～昭和54年	102	92	1	1	1	-	-	-	7
		100	90.2	1.0	1.0	1.0	-	-	-	6.9
	～昭和59年	229	198	1	3	17	-	-	-	10
		100	86.5	0.4	1.3	7.4	-	-	-	4.4
	～平成元年	194	172	-	3	9	-	-	-	10
		100	88.7	-	1.5	4.6	-	-	-	5.2
	～平成6年	260	232	1	6	11	-	-	-	10
		100	89.2	0.4	2.3	4.2	-	-	-	3.8
	～平成11年	321	286	2	5	13	-	1	1	13
		100	89.1	0.6	1.6	4.0	-	0.3	0.3	4.0
	～平成16年	322	294	-	-	16	2	-	-	10
		100	91.3	-	-	5.0	0.6	-	-	3.1
	平成17年以降	224	196	1	1	12	-	-	-	14
		100	87.5	0.4	0.4	5.4	-	-	-	6.3
	不 明	16	11	1	-	3	-	-	-	1
		100	68.8	6.3	-	18.8	-	-	-	6.3

本表は、管理者の選任状況についてみたものである。

全体では、「理事長」が89.0%、「理事長以外の区分所有者」が0.4%で、合計89.4%の管理組合で区分所有者が管理者となっている。一方、「マンション管理業者」が4.8%、「分譲業者」、「マンション管理士」、「その他」が各0.1%で、合計5.1%の管理組合が区分所有者以外の第三者が管理者となっている。

完成年次別では、マンション管理業者を管理者としている管理組合は、「昭和40年～44年」が8.7%、「昭和55年～59年」が7.4%となっている。

5 管理者の選任（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		管理組合 法人でない組合 合計	理事長	理事長以 外の区分 所有者	管理者を 選任して いない	マンシヨ ン管理業 者	分譲業者	マンシヨ ン管理士	その他	不明
形態別	単棟型	1,347	1,188	6	15	68	2	1	1	66
		100	88.2	0.4	1.1	5.0	0.1	0.1	0.1	4.9
	3階建以下	26	23	-	1	-	-	1	-	1
		100	88.5	-	3.8	-	-	3.8	-	3.8
	4～5階建	179	157	-	4	9	-	-	-	9
		100	87.7	-	2.2	5.0	-	-	-	5.0
	6～10階建	668	591	3	8	34	1	-	-	31
		100	88.5	0.4	1.2	5.1	0.1	-	-	4.6
	11～19階建	460	405	3	2	25	1	-	1	23
		100	88.0	0.7	0.4	5.4	0.2	-	0.2	5.0
	20階建以上	14	12	-	-	-	-	-	-	2
		100	85.7	-	-	-	-	-	-	14.3
	団地型	398	368	1	4	13	-	-	-	12
		100	92.5	0.3	1.0	3.3	-	-	-	3.0
	2～3棟	194	176	1	2	9	-	-	-	6
		100	90.7	0.5	1.0	4.6	-	-	-	3.1
	4～5棟	72	66	-	1	2	-	-	-	3
		100	91.7	-	1.4	2.8	-	-	-	4.2
	6～10棟	68	64	-	-	2	-	-	-	2
		100	94.1	-	-	2.9	-	-	-	2.9
	11～20棟	41	41	-	-	-	-	-	-	-
		100	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	21～50棟	18	17	-	1	-	-	-	-	-
		100	94.4	-	5.6	-	-	-	-	-
	51棟以上	5	4	-	-	-	-	-	-	1
		100	80.0	-	-	-	-	-	-	20.0
	不 明	15	11	-	-	4	-	-	-	-
		100	73.3	-	-	26.7	-	-	-	-

形態別では、単棟型と団地型を比較すると、区分所有者が管理者となっている管理組合の割合は、単棟型が88.6％、団地型が92.7％で、団地型が高く、区分所有者以外の第三者が管理者となっている管理組合の割合は、単棟型が5.3％、団地型が3.3％で、単棟型が高くなっている。

5① 専門家の管理者への選任意向（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		区分所有者が 管理者となっ ている又は管 理者を選任し ていない組合 合計	検討している	将来に必要と なれば検討し たい	必要がないの で検討しない	分からない	不明
全 体		1,593	35	643	460	351	104
		100	2.2	40.4	28.9	22.0	6.5
完 成 年 次 別	昭和39年以前	5	1	3	1	—	—
		100	20.0	60.0	20.0	—	—
	～昭和44年	21	1	13	4	3	—
		100	4.8	61.9	19.0	14.3	—
	～昭和49年	60	1	29	19	4	7
		100	1.7	48.3	31.7	6.7	11.7
	～昭和54年	94	4	41	28	11	10
		100	4.3	43.6	29.8	11.7	10.6
	～昭和59年	202	5	97	64	27	9
		100	2.5	48.0	31.7	13.4	4.5
	～平成元年	175	6	77	58	26	8
		100	3.4	44.0	33.1	14.9	4.6
	～平成6年	239	9	100	70	50	10
		100	3.8	41.8	29.3	20.9	4.2
	～平成11年	293	3	99	91	81	19
		100	1.0	33.8	31.1	27.6	6.5
	～平成16年	294	2	103	77	86	26
		100	0.7	35.0	26.2	29.3	8.8
	平成17年以降	198	1	74	47	61	15
		100	0.5	37.4	23.7	30.8	7.6
	不 明	12	2	7	1	2	—
		100	16.7	58.3	8.3	16.7	—

本表は、区分所有者以外の専門的知識を有する第三者（専門家）を管理者に選任する意向についてみたものである。

全体では、「将来に必要となれば検討したい」が40.4%、「検討している」が2.2%で、合計42.6%に現在又は将来の選任意向がある。

完成年次別では、完成年次が古くなるほど現在及び将来の選任意向が高くなる傾向にある。

5① 専門家の管理者への選任意向（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		区分所有者が 管理者となっ ている又は管 理者を選任し ていない組合 合計	検討している	将来に必要と なれば検討し たい	必要がないの で検討しない	分からない	不明
形態別	単棟型	1,209	22	471	347	286	83
		100	1.8	39.0	28.7	23.7	6.9
	3階建以下	24	－	10	8	6	－
		100	－	41.7	33.3	25.0	－
	4～5階建	161	4	60	46	37	14
		100	2.5	37.3	28.6	23.0	8.7
	6～10階建	602	11	238	174	135	44
		100	1.8	39.5	28.9	22.4	7.3
	11～19階建	410	7	160	116	104	23
		100	1.7	39.0	28.3	25.4	5.6
	20階建以上	12	－	3	3	4	2
		100	－	25.0	25.0	33.3	16.7
	団地型	373	13	167	109	63	21
		100	3.5	44.8	29.2	16.9	5.6
	2～3棟	179	5	75	57	34	8
		100	2.8	41.9	31.8	19.0	4.5
	4～5棟	67	2	31	16	12	6
		100	3.0	46.3	23.9	17.9	9.0
	6～10棟	64	5	28	18	11	2
		100	7.8	43.8	28.1	17.2	3.1
	11～20棟	41	1	24	9	4	3
		100	2.4	58.5	22.0	9.8	7.3
	21～50棟	18	－	8	8	2	－
		100	－	44.4	44.4	11.1	－
	51棟以上	4	－	1	1	－	2
		100	－	25.0	25.0	－	50.0
	不 明	11	－	5	4	2	－
		100	－	45.5	36.4	18.2	－

5② 専門家の管理者への選任を検討する理由（重複回答）（その1）（上段：回答数、下段：％）

		区分所有者 以外の者の 管理者選任 を検討（現 在・将来） する組合 合計	役員のなり 手不足	区分所有者 の高齢化	賃貸化の進 行	区分所有者 の無関心	区分所有者 間での紛争 の多発	その他	不明
全 体		678	361	315	128	265	53	108	35
			51.7	45.1	18.3	38.0	7.6	15.5	5.0
完 成 年 次 別	昭和39年以前	4	3	4	2	3	-	-	-
			75.0	100.0	50.0	75.0	-	-	-
	～昭和44年	14	11	11	4	7	2	-	2
			78.6	78.6	28.6	50.0	14.3	-	14.3
	～昭和49年	32	17	24	6	8	2	5	2
			53.1	75.0	18.8	25.0	6.3	15.6	6.3
	～昭和54年	45	29	30	9	18	2	4	3
			64.4	66.7	20.0	40.0	4.4	8.9	6.7
	～昭和59年	103	67	68	19	42	9	8	4
			65.0	66.0	18.4	40.8	8.7	7.8	3.9
	～平成元年	89	53	48	20	27	3	11	3
			59.6	53.9	22.5	30.3	3.4	12.4	3.4
	～平成6年	112	63	55	33	38	7	17	3
			56.3	49.1	29.5	33.9	6.3	15.2	2.7
	～平成11年	104	41	38	17	36	2	21	9
			39.4	36.5	16.3	34.6	1.9	20.2	8.7
	～平成16年	107	45	22	13	54	13	18	3
			42.1	20.6	12.1	50.5	12.1	16.8	2.8
	平成17年以降	78	28	14	4	28	12	24	4
			35.9	17.9	5.1	35.9	15.4	30.8	5.1
	不 明	10	4	1	1	4	1	-	2
			40.0	10.0	10.0	40.0	10.0	-	20.0

本表は、専門家の管理者への選任を検討する理由についてみたものである。

全体では、「役員のなり手不足」が51.7%と最も多く、次いで「区分所有者の高齢化」が45.1%、「区分所有者の無関心」が38.0%となっている。

完成年次別では、「役員のなり手不足」、「区分所有者の高齢化」、「区分所有者の無関心」とも、完成年次が古くなるほど割合が高くなる傾向にある。

5② 専門家の管理者への選任を検討する理由（重複回答）（その2）（上段：回答数、下段：％）

		区分所有者 以外の者の 管理者選任 を検討（現 在・将来） する組合 合計	役員のなり 手不足	区分所有者 の高齢化	賃貸化の進 行	区分所有者 の無関心	区分所有者 間での紛争 の多発	その他	不明
形態別	単棟型	510	242	208	99	194	35	88	25
			47.5	40.8	19.4	38.0	6.9	17.3	4.9
	3階建以下	10	2	2	2	2	1	2	－
			20.0	20.0	20.0	20.0	10.0	20.0	－
	4～5階建	67	29	35	15	25	4	7	4
			43.3	52.2	22.4	37.3	6.0	10.4	6.0
	6～10階建	256	111	101	44	95	18	56	14
			43.4	39.5	17.2	37.1	7.0	21.9	5.5
	11～19階建	174	98	70	37	72	12	22	7
			56.3	40.2	21.3	41.4	6.9	12.6	4.0
	20階建以上	3	2	－	1	－	－	1	－
			66.7	－	33.3	－	－	33.3	－
	団地型	182	115	105	29	68	18	20	10
			63.2	57.7	15.9	37.4	9.9	11.0	5.5
	2～3棟	81	51	40	15	28	9	10	2
			63.0	49.4	18.5	34.6	11.1	12.3	2.5
	4～5棟	33	18	19	4	14	3	5	2
			54.5	57.6	12.1	42.4	9.1	15.2	6.1
	6～10棟	34	21	23	4	13	2	2	4
			61.8	67.6	11.8	38.2	5.9	5.9	11.8
	11～20棟	25	19	15	3	10	3	2	2
			76.0	60.0	12.0	40.0	12.0	8.0	8.0
	21～50棟	8	5	7	3	3	1	1	－
			62.5	87.5	37.5	37.5	12.5	12.5	－
	51棟以上	1	1	1	－	－	－	－	－
			100.0	100.0	－	－	－	－	－
	不 明	6	4	2	－	3	－	－	－
			66.7	33.3	－	50.0	－	－	－

形態別では、単棟型と団地型を比較すると、「役員のなり手不足」の割合は、単棟型が47.5%、団地型が63.2%、「区分所有者の高齢化」の割合は、単棟型が40.8%、団地型が57.7%で、ともに団地型が高くなっている。

5③ 管理者として選任した専門家に行って欲しい業務（重複回答）（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		区分所有者以外の者の管理 将来）する組合計	総会の開催・運営	理事会の開催・運営	管理規約の改正	長期修繕計画の作成・ 見直し	修繕積立金の値上げ	大規模修繕工事の実施	耐震改修工事の実施	建替えに向けた合意形成	管理費等の滞納対策	その他	不明
全 体		678	290	257	225	386	88	304	82	147	238	39	46
			41.5	36.8	32.2	55.3	12.6	43.6	11.7	21.1	34.1	5.6	6.6
完 成 年 次 別	昭和39年以前	4	1	1	3	3	2	2	1	1	1	2	-
			25.0	25.0	75.0	75.0	50.0	50.0	25.0	25.0	25.0	50.0	-
	～昭和44年	14	8	6	4	9	-	7	3	6	4	-	1
			57.1	42.9	28.6	64.3	-	50.0	21.4	42.9	28.6	-	7.1
	～昭和49年	32	11	9	5	15	4	11	4	11	12	3	3
			34.4	28.1	15.6	46.9	12.5	34.4	12.5	34.4	37.5	9.4	9.4
	～昭和54年	45	22	20	12	27	7	23	7	12	18	4	2
			48.9	44.4	26.7	60.0	15.6	51.1	15.6	26.7	40.0	8.9	4.4
	～昭和59年	103	44	37	37	60	13	46	14	28	45	5	7
			42.7	35.9	35.9	58.3	12.6	44.7	13.6	27.2	43.7	4.9	6.8
	～平成元年	89	35	36	34	50	9	38	9	16	30	5	3
			39.3	40.4	38.2	56.2	10.1	42.7	10.1	18.0	33.7	5.6	3.4
	～平成6年	112	39	37	37	60	14	47	8	18	37	6	9
			34.8	33.0	33.0	53.6	12.5	42.0	7.1	16.1	33.0	5.4	8.0
	～平成11年	104	46	34	26	54	14	48	18	20	27	3	9
			44.2	32.7	25.0	51.9	13.5	46.2	17.3	19.2	26.0	2.9	8.7
	～平成16年	107	48	38	35	60	14	47	8	21	34	5	7
			44.9	35.5	32.7	56.1	13.1	43.9	7.5	19.6	31.8	4.7	6.5
	平成17年以降	78	31	33	26	45	11	33	10	14	28	6	4
			39.7	42.3	33.3	57.7	14.1	42.3	12.8	17.9	35.9	7.7	5.1
	不 明	10	5	6	6	3	-	2	-	-	2	-	1
			50.0	60.0	60.0	30.0	-	20.0	-	-	20.0	-	10.0

本表は、管理者として選任した専門家に行って欲しい業務についてみたものである。

全体では、「長期修繕計画の作成・見直し」が55.3%と最も多く、次いで「大規模修繕工事の実施」が43.6%、「総会の開催・運営」が41.5%、「理事会の開催・運営」が36.8%となっている。

5③ 管理者として選任した専門家に行って欲しい業務（重複回答）（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		区分所有者以外の者の管理 将来）する組合計	総会の開催・運営	理事会の開催・運営	管理規約の改正	長期修繕計画の作成・ 見直し	修繕積立金の値上げ	大規模修繕工事の実施	耐震改修工事の実施	建替えに向けた合意形成	管理費等の滞納対策	その他	不明
形態別	単棟型	510	209	184	160	278	58	219	63	99	163	29	35
			41.0	36.1	31.4	54.5	11.4	42.9	12.4	19.4	32.0	5.7	6.9
	3階建以下	10	5	2	4	5	1	5	1	4	2	-	-
			50.0	20.0	40.0	50.0	10.0	50.0	10.0	40.0	20.0	-	-
	4～5階建	67	30	23	28	39	6	28	5	16	21	-	5
			44.8	34.3	41.8	58.2	9.0	41.8	7.5	23.9	31.3	-	7.5
	6～10階建	256	105	94	73	137	29	115	36	46	81	20	17
			41.0	36.7	28.5	53.5	11.3	44.9	14.1	18.0	31.6	7.8	6.6
	11～19階建	174	68	64	53	95	22	69	21	33	58	9	13
			39.1	36.8	30.5	54.6	12.6	39.7	12.1	19.0	33.3	5.2	7.5
	20階建以上	3	1	1	2	2	-	2	-	-	1	-	-
			33.3	33.3	66.7	66.7	-	66.7	-	-	33.3	-	-
	団地型	182	78	70	62	104	29	79	18	46	74	10	11
			42.9	38.5	34.1	57.1	15.9	43.4	9.9	25.3	40.7	5.5	6.0
	2～3棟	81	32	29	27	46	10	34	9	17	38	4	3
			39.5	35.8	33.3	56.8	12.3	42.0	11.1	21.0	46.9	4.9	3.7
	4～5棟	33	14	13	8	21	4	20	4	11	10	1	2
			42.4	39.4	24.2	63.6	12.1	60.6	12.1	33.3	30.3	3.0	6.1
	6～10棟	34	18	18	16	18	10	16	3	7	13	1	3
			52.9	52.9	47.1	52.9	29.4	47.1	8.8	20.6	38.2	2.9	8.8
	11～20棟	25	10	9	9	16	4	7	2	6	8	2	3
			40.0	36.0	36.0	64.0	16.0	28.0	8.0	24.0	32.0	8.0	12.0
	21～50棟	8	3	1	2	2	1	2	-	5	5	2	-
			37.5	12.5	25.0	25.0	12.5	25.0	-	62.5	62.5	25.0	-
	51棟以上	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
			100.0	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	不 明	6	3	3	3	4	1	6	1	2	1	-	-
			50.0	50.0	50.0	66.7	16.7	100.0	16.7	33.3	16.7	-	-

５④ 区分所有者以外を管理者に選任している理由（重複回答）（その１）

（上段：回答数、下段：％）

	区分所有者以外を 管理者と している 組合合計	役員のな り手不足	区分所有 者の高齢 化	賃貸化の 進行	区分所有 者の無関 心	区分所有 者間での 紛争の多 発	購入時か ら管理者 に選任さ れていた	その他	不明
全 体	89	10	3	3	4	-	54	5	24
		11.2	3.4	3.4	4.5	-	60.7	5.6	27.0
完 成 年 次 別	昭和39年以前	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-
	～昭和44年	2	-	-	-	1	-	-	1
		-	-	-	50.0	-	-	-	50.0
	～昭和49年	1	1	1	-	-	1	-	-
		100.0	100.0	-	-	-	100.0	-	-
	～昭和54年	1	-	-	-	-	1	-	-
		-	-	-	-	-	100.0	-	-
	～昭和59年	17	2	-	-	-	10	2	5
		11.8	-	-	-	-	58.8	11.8	29.4
	～平成元年	9	2	1	1	-	5	-	2
		22.2	11.1	11.1	11.1	-	55.6	-	22.2
	～平成6年	11	2	1	2	1	6	-	3
		18.2	9.1	18.2	9.1	-	54.5	-	27.3
不 明	～平成11年	15	2	-	-	-	10	2	2
		13.3	-	-	-	-	66.7	13.3	13.3
	～平成16年	18	-	-	-	-	11	1	6
		-	-	-	-	-	61.1	5.6	33.3
	平成17年以降	12	1	-	-	1	8	-	4
		8.3	-	-	8.3	-	66.7	-	33.3
	不 明	3	-	-	-	-	2	-	1
		-	-	-	-	-	66.7	-	33.3

本表は、区分所有者以外を管理者に選任している理由についてみたものである。

全体では、「購入時から管理者に選任されていた」が60.7％（不明を除くと83.1％）と最も多く、次いで「役員のなり手不足」が11.2％（不明を除くと15.4％）となっている。

5④ 区分所有者以外を管理者に選任している理由（重複回答）（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		区分所有者以外を 管理者と している 組合合計	役員のな り手不足	区分所有 者の高齢 化	賃貸化の 進行	区分所有 者の無関 心	区分所有 者間での 紛争の多 発	購入時か ら管理者 に選任さ れていた	その他	不明
形態別	単棟型	72	8	3	2	3	-	45	5	18
			11.1	4.2	2.8	4.2	-	62.5	6.9	25.0
	3階建以下	1	-	-	-	-	-	-	-	1
			-	-	-	-	-	-	-	100.0
	4～5階建	9	2	-	-	1	-	6	1	2
			22.2	-	-	11.1	-	66.7	11.1	22.2
	6～10階建	35	3	3	1	2	-	20	3	10
			8.6	8.6	2.9	5.7	-	57.1	8.6	28.6
	11～19階建	27	3	-	1	-	-	19	1	5
			11.1	-	3.7	-	-	70.4	3.7	18.5
	20階建以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-	-	-
	団地型	13	2	-	1	1	-	5	-	6
			15.4	-	7.7	7.7	-	38.5	-	46.2
	2～3棟	9	1	-	1	-	-	4	-	5
			11.1	-	11.1	-	-	44.4	-	55.6
	4～5棟	2	1	-	-	-	-	-	-	1
			50.0	-	-	-	-	-	-	50.0
	6～10棟	2	-	-	-	1	-	1	-	-
			-	-	-	50.0	-	50.0	-	-
	11～20棟	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-	-	-
	21～50棟	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-	-	-
	51棟以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-	-	-
	不 明	4	-	-	-	-	-	4	-	-
			-	-	-	-	-	100.0	-	-

6 総会の開催状況

(上段：回答数、下段：%)

		合 計	年に2回以上 開催している	年に1回開催 している	ほとんど開催 していない	開催したこと がない	不明
全 体		2,167	199	1,759	2	2	205
		100	9.2	81.2	0.1	0.1	9.5
完 成 年 次 別	昭和39年以前	7	—	6	—	—	1
		100	—	85.7	—	—	14.3
	～昭和44年	34	2	26	—	—	6
		100	5.9	76.5	—	—	17.6
	～昭和49年	98	11	70	—	—	17
		100	11.2	71.4	—	—	17.3
	～昭和54年	130	10	103	—	—	17
		100	7.7	79.2	—	—	13.1
	～昭和59年	276	19	231	—	—	26
		100	6.9	83.7	—	—	9.4
	～平成元年	229	19	184	—	—	26
		100	8.3	80.3	—	—	11.4
	～平成6年	316	38	250	—	—	28
		100	12.0	79.1	—	—	8.9
	～平成11年	399	41	322	1	—	35
		100	10.3	80.7	0.3	—	8.8
	～平成16年	391	29	337	1	—	24
		100	7.4	86.2	0.3	—	6.1
	平成17年以降	258	26	210	—	2	20
		100	10.1	81.4	—	0.8	7.8
	不 明	29	4	20	—	—	5
		100	13.8	69.0	—	—	17.2
形 態 別	単棟型	1,648	164	1,329	2	1	152
		100	10.0	80.6	0.1	0.1	9.2
	3階建以下	31	3	27	—	—	1
		100	9.7	87.1	—	—	3.2
	4～5階建	214	10	181	—	—	23
		100	4.7	84.6	—	—	10.7
	6～10階建	824	76	664	2	1	81
		100	9.2	80.6	0.2	0.1	9.8
	11～19階建	562	73	444	—	—	45
		100	13.0	79.0	—	—	8.0
	20階建以上	17	2	13	—	—	2
		100	11.8	76.5	—	—	11.8
	団地型	496	31	416	—	1	48
		100	6.3	83.9	—	0.2	9.7
	2～3棟	251	19	205	—	1	26
		100	7.6	81.7	—	0.4	10.4
	4～5棟	85	6	74	—	—	5
		100	7.1	87.1	—	—	5.9
	6～10棟	85	4	68	—	—	13
		100	4.7	80.0	—	—	15.3
	11～20棟	47	1	43	—	—	3
		100	2.1	91.5	—	—	6.4
	21～50棟	21	1	19	—	—	1
		100	4.8	90.5	—	—	4.8
	51棟以上	7	—	7	—	—	—
		100	—	100.0	—	—	—
	不 明	23	4	14	—	—	5
		100	17.4	60.9	—	—	21.7

本表は、管理組合の総会の開催状況についてみたものである。

全体では、「年1回開催している」が81.2%、「年2回以上開催している」が9.2%で、合計90.4%が年1回以上総会を開催している。

6① 総会を開催しない理由（重複回答）（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		年1回以上 総会を開催 していない 組合合計	これまで 開催され ていな かったか ら	開催の仕 方が分か らないか ら	開催の必 要性を感 じないか ら	組合員が 無関心だ から	総会を行 わなくても 組合員の 意向が把 握できる から	文書又は 電磁的方 法で行っ ているか ら	その他	不明
全 体		209	19	115	5	2	-	-	3	67
			9.1	55.0	2.4	1.0	-	-	1.4	32.1
完 成 年 次 別	昭和39年以前	1	-	1	-	-	-	-	-	-
			-	100.0	-	-	-	-	-	-
	～昭和44年	6	1	5	-	-	-	-	-	-
			16.7	83.3	-	-	-	-	-	-
	～昭和49年	17	1	9	1	-	-	-	1	6
			5.9	52.9	5.9	-	-	-	5.9	35.3
	～昭和54年	17	-	10	-	-	-	-	-	7
			-	58.8	-	-	-	-	-	41.2
	～昭和59年	26	1	16	1	-	-	-	-	8
			3.8	61.5	3.8	-	-	-	-	30.8
	～平成元年	26	6	13	-	-	-	-	-	7
			23.1	50.0	-	-	-	-	-	26.9
総 戸 数 規 模 別	～平成6年	28	-	18	-	-	-	-	-	10
			-	64.3	-	-	-	-	-	35.7
	～平成11年	36	4	16	1	1	-	-	-	14
			11.1	44.4	2.8	2.8	-	-	-	38.9
	～平成16年	25	1	14	2	1	-	-	-	8
			4.0	56.0	8.0	4.0	-	-	-	32.0
	平成17年以降	22	4	11	-	-	-	-	2	5
			18.2	50.0	-	-	-	-	9.1	22.7
	不 明	5	1	2	-	-	-	-	-	2
			20.0	40.0	-	-	-	-	-	40.0
	20戸以下	11	-	3	1	1	-	-	-	6
			-	27.3	9.1	9.1	-	-	-	54.5
	21～30戸	14	2	8	-	-	-	-	-	4
			14.3	57.1	-	-	-	-	-	28.6
	31～50戸	50	3	30	1	-	-	-	-	16
			6.0	60.0	2.0	-	-	-	-	32.0
	51～75戸	48	6	24	3	1	-	-	1	14
			12.5	50.0	6.3	2.1	-	-	2.1	29.2
	76～ 100戸	31	3	18	-	-	-	-	1	9
			9.7	58.1	-	-	-	-	3.2	29.0
	101～ 150戸	19	1	11	-	-	-	-	-	7
			5.3	57.9	-	-	-	-	-	36.8
	151～ 200戸	10	-	5	-	-	-	-	-	5
			-	50.0	-	-	-	-	-	50.0
	201～ 300戸	13	1	10	-	-	-	-	1	2
			7.7	76.9	-	-	-	-	7.7	15.4
	301～ 500戸	5	1	3	-	-	-	-	-	1
			20.0	60.0	-	-	-	-	-	20.0
	501戸以上	2	-	2	-	-	-	-	-	-
			-	100.0	-	-	-	-	-	-
	不 明	6	2	1	-	-	-	-	-	3
			33.3	16.7	-	-	-	-	-	50.0

本表は、総会を開催しない理由についてみたものである。

全体では、「開催の仕方が分からないから」が55.0％（不明を除くと81.0％）と最も多く、次いで「これまで開催されていなかったから」が9.1％（不明を除くと13.4％）となっている。

6① 総会を開催しない理由（重複回答）（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		年1回以上 総会を開催 していない 組合合計	これまで 開催され ていな かったか ら	開催の仕 方が分か らないか ら	開催の必 要性を感 じないか ら	組合員が 無関心だ から	総会を行 わなくても 組合員の 意向が把 握できる から	文書又は 電磁的方 法で行っ ているか ら	その他	不明
形態別	単棟型	155	15	82	5	2	-	-	1	51
			9.7	52.9	3.2	1.3	-	-	0.6	32.9
	3階建以下	1	-	1	-	-	-	-	-	-
			-	100.0	-	-	-	-	-	-
	4～5階建	23	2	12	1	-	-	-	-	8
			8.7	52.2	4.3	-	-	-	-	34.8
	6～10階建	84	7	49	4	2	-	-	1	22
			8.3	58.3	4.8	2.4	-	-	1.2	26.2
	11～19階建	45	6	19	-	-	-	-	-	20
			13.3	42.2	-	-	-	-	-	44.4
	20階建以上	2	-	1	-	-	-	-	-	1
			-	50.0	-	-	-	-	-	50.0
	団地型	49	4	31	-	-	-	-	2	13
			8.2	63.3	-	-	-	-	4.1	26.5
	2～3棟	27	2	14	-	-	-	-	1	10
			7.4	51.9	-	-	-	-	3.7	37.0
	4～5棟	5	-	2	-	-	-	-	-	3
			-	40.0	-	-	-	-	-	60.0
	6～10棟	13	1	12	-	-	-	-	1	-
			7.7	92.3	-	-	-	-	7.7	-
	11～20棟	3	1	2	-	-	-	-	-	-
			33.3	66.7	-	-	-	-	-	-
	21～50棟	1	-	1	-	-	-	-	-	-
			-	100.0	-	-	-	-	-	-
	51棟以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-	-	-
	不 明	5	-	2	-	-	-	-	-	3
			-	40.0	-	-	-	-	-	60.0

6② 総会への概ねの出席割合（委任状及び議決権行使書提出者を含む）（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計 (総会を定 期的に開催 していない 組合を除 く)	30%以下	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%超	不明	平均 (%)
全 体		2,163	39	37	97	253	586	626	393	132	80.3
		100	1.8	1.7	4.5	11.7	27.1	28.9	18.2	6.1	
完 成 年 次 別	昭和39年以前	7	－	－	－	1	3	2	1	－	80.3
		100	－	－	－	14.3	42.9	28.6	14.3	－	
	～昭和44年	34	－	－	－	9	14	7	3	1	78.7
		100	－	－	－	26.5	41.2	20.6	8.8	2.9	
	～昭和49年	98	3	1	5	13	30	18	20	8	79.1
		100	3.1	1.0	5.1	13.3	30.6	18.4	20.4	8.2	
	～昭和54年	130	2	1	4	10	26	48	29	10	83.1
		100	1.5	0.8	3.1	7.7	20.0	36.9	22.3	7.7	
	～昭和59年	276	5	1	6	32	75	90	58	9	82.3
		100	1.8	0.4	2.2	11.6	27.2	32.6	21.0	3.3	
	～平成元年	229	3	2	12	37	59	66	39	11	80.0
		100	1.3	0.9	5.2	16.2	25.8	28.8	17.0	4.8	
	～平成6年	316	9	3	27	44	91	69	52	21	77.8
		100	2.8	0.9	8.5	13.9	28.8	21.8	16.5	6.6	
	～平成11年	398	4	11	16	46	102	125	67	27	80.6
		100	1.0	2.8	4.0	11.6	25.6	31.4	16.8	6.8	
	～平成16年	390	8	8	16	31	108	128	70	21	80.7
		100	2.1	2.1	4.1	7.9	27.7	32.8	17.9	5.4	
	平成17年以降	256	4	8	10	29	72	66	51	16	80.2
		100	1.6	3.1	3.9	11.3	28.1	25.8	19.9	6.3	
	不 明	29	1	2	1	1	6	7	3	8	76.8
		100	3.4	6.9	3.4	3.4	20.7	24.1	10.3	27.6	
総 戸 数 規 模 別	20戸以下	97	1	3	2	9	18	30	26	8	84.9
		100	1.0	3.1	2.1	9.3	18.6	30.9	26.8	8.2	
	21～30戸	220	3	7	8	14	42	66	67	13	83.8
		100	1.4	3.2	3.6	6.4	19.1	30.0	30.5	5.9	
	31～50戸	509	8	8	22	51	145	150	101	24	81.3
		100	1.6	1.6	4.3	10.0	28.5	29.5	19.8	4.7	
	51～75戸	484	9	9	23	60	142	133	77	31	79.5
		100	1.9	1.9	4.8	12.4	29.3	27.5	15.9	6.4	
	76～100戸	259	6	5	18	27	85	63	41	14	78.3
		100	2.3	1.9	6.9	10.4	32.8	24.3	15.8	5.4	
	101～150戸	209	5	1	8	36	46	74	25	14	78.9
		100	2.4	0.5	3.8	17.2	22.0	35.4	12.0	6.7	
	151～200戸	98	4	1	6	19	26	26	12	4	76.2
		100	4.1	1.0	6.1	19.4	26.5	26.5	12.2	4.1	
	201～300戸	127	1	－	5	17	39	39	18	8	80.2
		100	0.8	－	3.9	13.4	30.7	30.7	14.2	6.3	
	301～500戸	86	2	2	2	9	27	26	13	5	78.6
		100	2.3	2.3	2.3	10.5	31.4	30.2	15.1	5.8	
	501戸以上	48	－	－	3	8	13	16	4	4	79.4
		100	－	－	6.3	16.7	27.1	33.3	8.3	8.3	
	不 明	26	－	1	－	3	3	3	9	7	86.4
		100	－	3.8	－	11.5	11.5	11.5	34.6	26.9	

*平均には「不明」は含まれていません。

本表は、直近の通常総会への区分所有者（委任状及び議決権行使書提出者を含む）の概ねの出席割合の分布についてみたものである。出席割合の平均は80.3%である。

全体では、「80%超90%以下」が28.9%と最も多く、次いで「70%超80%以下」が27.1%、「90%超」が18.2%となっている。

6② 総会への概ねの出席割合（委任状及び議決権行使書提出者を含む）（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計 (総会を定期的 に開催 していない 組合を除 く)	30%以下	～50%	～60%	～70%	～80%	～90%	90%超	不明	平均 (%)
形態別	単棟型	1,645	25	32	73	191	458	477	292	97	80.5
		100	1.5	1.9	4.4	11.6	27.8	29.0	17.8	5.9	
	3階建以下	31	－	1	1	4	9	5	9	2	82.9
		100	－	3.2	3.2	12.9	29.0	16.1	29.0	6.5	
	4～5階建	214	2	6	11	22	46	75	43	9	81.6
		100	0.9	2.8	5.1	10.3	21.5	35.0	20.1	4.2	
	6～10階建	821	14	13	32	90	244	223	166	39	81.1
		100	1.7	1.6	3.9	11.0	29.7	27.2	20.2	4.8	
	11～19階建	562	9	12	28	73	152	169	73	46	79.0
		100	1.6	2.1	5.0	13.0	27.0	30.1	13.0	8.2	
	20階建以上	17	－	－	1	2	7	5	1	1	78.8
		100	－	－	5.9	11.8	41.2	29.4	5.9	5.9	
	団地型	495	14	5	23	59	123	143	100	28	79.8
		100	2.8	1.0	4.6	11.9	24.8	28.9	20.2	5.7	
	2～3棟	250	6	3	15	32	69	71	41	13	78.9
		100	2.4	1.2	6.0	12.8	27.6	28.4	16.4	5.2	
	4～5棟	85	4	－	3	11	22	21	20	4	79.5
		100	4.7	－	3.5	12.9	25.9	24.7	23.5	4.7	
	6～10棟	85	3	1	3	9	18	20	24	7	80.5
		100	3.5	1.2	3.5	10.6	21.2	23.5	28.2	8.2	
	11～20棟	47	－	1	－	3	9	22	10	2	84.1
		100	－	2.1	－	6.4	19.1	46.8	21.3	4.3	
	21～50棟	21	1	－	1	4	3	8	3	1	78.1
		100	4.8	－	4.8	19.0	14.3	38.1	14.3	4.8	
	51棟以上	7	－	－	1	－	2	1	2	1	83.3
		100	－	－	14.3	－	28.6	14.3	28.6	14.3	
	不 明	23	－	－	1	3	5	6	1	7	80.9
		100	－	－	4.3	13.0	21.7	26.1	4.3	30.4	

*平均には「不明」は含まれていません。

6③ 総会への実際の出席割合（委任状及び議決権行使書提出者を除く）（その１）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計 （総会を定 期的に開催 していない 組合を除 く）	5％以 下	～10％	～20％	～30％	～40％	～50％	～70％	～90％	90％超	不明	平均 （％）
全 体		2,163	19	132	449	474	340	271	224	79	15	160	34.1
		100	0.9	6.1	20.8	21.9	15.7	12.5	10.4	3.7	0.7	7.4	
完 成 年 次 別	昭和39年以前	7	－	1	1	2	2	－	1	－	－	－	29.4
		100	－	14.3	14.3	28.6	28.6	－	14.3	－	－	－	
	～昭和44年	34	－	2	12	10	3	4	1	－	－	2	25.8
		100	－	5.9	35.3	29.4	8.8	11.8	2.9	－	－	5.9	
	～昭和49年	98	1	9	21	20	15	12	7	5	－	8	32.0
		100	1.0	9.2	21.4	20.4	15.3	12.2	7.1	5.1	－	8.2	
	～昭和54年	130	2	7	36	24	17	15	11	6	1	11	32.4
		100	1.5	5.4	27.7	18.5	13.1	11.5	8.5	4.6	0.8	8.5	
	～昭和59年	276	2	18	60	69	42	31	30	10	2	12	33.9
		100	0.7	6.5	21.7	25.0	15.2	11.2	10.9	3.6	0.7	4.3	
	～平成元年	229	4	28	61	41	36	22	18	3	2	14	29.3
		100	1.7	12.2	26.6	17.9	15.7	9.6	7.9	1.3	0.9	6.1	
	～平成6年	316	3	35	79	67	40	33	24	9	1	25	30.3
		100	0.9	11.1	25.0	21.2	12.7	10.4	7.6	2.8	0.3	7.9	
	～平成11年	398	1	17	75	91	71	51	42	13	2	35	34.8
		100	0.3	4.3	18.8	22.9	17.8	12.8	10.6	3.3	0.5	8.8	
	～平成16年	390	2	9	70	97	65	60	44	16	2	25	36.4
		100	0.5	2.3	17.9	24.9	16.7	15.4	11.3	4.1	0.5	6.4	
総 戸 数 規 模 別	20戸以下	256	3	3	31	46	48	42	45	16	4	18	41.9
		100	1.2	1.2	12.1	18.0	18.8	16.4	17.6	6.3	1.6	7.0	
	不 明	29	1	3	3	7	1	1	1	1	1	10	31.9
		100	3.4	10.3	10.3	24.1	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	34.5	
	20戸以下	97	－	－	1	16	12	23	22	11	4	8	53.0
		100	－	－	1.0	16.5	12.4	23.7	22.7	11.3	4.1	8.2	
	21～30戸	220	1	2	20	34	32	41	47	27	1	15	46.8
		100	0.5	0.9	9.1	15.5	14.5	18.6	21.4	12.3	0.5	6.8	
	31～50戸	509	1	15	62	97	108	103	75	12	6	30	39.2
		100	0.2	2.9	12.2	19.1	21.2	20.2	14.7	2.4	1.2	5.9	
	51～75戸	484	5	38	84	121	83	59	43	12	2	37	33.0
		100	1.0	7.9	17.4	25.0	17.1	12.2	8.9	2.5	0.4	7.6	
	76～ 100戸	259	6	11	66	66	45	18	19	5	1	22	30.0
		100	2.3	4.2	25.5	25.5	17.4	6.9	7.3	1.9	0.4	8.5	
	101～ 150戸	209	3	11	55	61	31	16	11	5	1	15	29.0
		100	1.4	5.3	26.3	29.2	14.8	7.7	5.3	2.4	0.5	7.2	
	151～ 200戸	98	－	8	39	29	7	4	2	3	－	6	24.6
		100	－	8.2	39.8	29.6	7.1	4.1	2.0	3.1	－	6.1	
	201～ 300戸	127	1	14	58	26	11	5	2	－	－	10	21.6
		100	0.8	11.0	45.7	20.5	8.7	3.9	1.6	－	－	7.9	
	301～ 500戸	86	1	18	40	15	3	2	－	1	－	6	18.5
		100	1.2	20.9	46.5	17.4	3.5	2.3	－	1.2	－	7.0	
	501戸以上	48	1	13	21	6	1	－	1	1	－	4	18.0
		100	2.1	27.1	43.8	12.5	2.1	－	2.1	2.1	－	8.3	
	不 明	26	－	2	3	3	7	－	2	2	－	7	36.3
		100	－	7.7	11.5	11.5	26.9	－	7.7	7.7	－	26.9	

*平均には「不明」は含まれていません。

本表は、直近の通常総会への区分所有者（委任状及び議決権行使書提出者を除く）の出席割合（実出席率）の分布についてみたものである。

全体では、「20％超30％以下」が21.9％と最も多く、次いで「10％超20％以下」が20.8％、「30％超40％以下」が15.7％となっている。実出席率の平均は34.1％である。

総戸数規模別では、総戸数規模が大きくなるほど実出席率が低くなっている。

6③ 総会への実際の出席割合（委任状及び議決権行使書提出者を除く）（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計 (総会を定 期的に開催 していない 組合を除 く)	5 %以 下	～10%	～20%	～30%	～40%	～50%	～70%	～90%	90%超	不明	平均 (%)
形 態 別	単棟型	1,645	14	79	295	362	280	230	188	67	11	119	35.8
		100	0.9	4.8	17.9	22.0	17.0	14.0	11.4	4.1	0.7	7.2	
	3階建以下	31	-	-	1	5	6	8	6	1	1	3	48.5
		100	-	-	3.2	16.1	19.4	25.8	19.4	3.2	3.2	9.7	
	4～5階建	214	-	6	25	39	38	42	38	15	1	10	41.8
		100	-	2.8	11.7	18.2	17.8	19.6	17.8	7.0	0.5	4.7	
	6～10階建	821	7	34	137	178	157	117	104	33	5	49	36.7
		100	0.9	4.1	16.7	21.7	19.1	14.3	12.7	4.0	0.6	6.0	
	11～19階建	562	7	37	126	135	78	61	40	18	4	56	31.8
		100	1.2	6.6	22.4	24.0	13.9	10.9	7.1	3.2	0.7	10.0	
	20階建以上	17	-	2	6	5	1	2	-	-	-	1	23.5
		100	-	11.8	35.3	29.4	5.9	11.8	-	-	-	5.9	
	団地型	495	5	52	151	106	58	40	35	11	4	33	28.4
		100	1.0	10.5	30.5	21.4	11.7	8.1	7.1	2.2	0.8	6.7	
	2～3棟	250	1	25	70	50	32	26	25	4	3	14	30.8
		100	0.4	10.0	28.0	20.0	12.8	10.4	10.0	1.6	1.2	5.6	
	4～5棟	85	1	8	25	20	11	6	7	3	-	4	28.2
		100	1.2	9.4	29.4	23.5	12.9	7.1	8.2	3.5	-	4.7	
	6～10棟	85	1	8	24	21	11	4	2	3	1	10	27.4
		100	1.2	9.4	28.2	24.7	12.9	4.7	2.4	3.5	1.2	11.8	
	11～20棟	47	1	3	21	11	3	3	1	1	-	3	24.3
		100	2.1	6.4	44.7	23.4	6.4	6.4	2.1	2.1	-	6.4	
	21～50棟	21	1	6	9	2	1	1	-	-	-	1	17.1
		100	4.8	28.6	42.9	9.5	4.8	4.8	-	-	-	4.8	
	51棟以上	7	-	2	2	2	-	-	-	-	-	1	17.5
		100	-	28.6	28.6	28.6	-	-	-	-	-	14.3	
	不 明	23	-	1	3	6	2	1	1	1	-	8	33.7
		100	-	4.3	13.0	26.1	8.7	4.3	4.3	4.3	-	34.8	

*平均には「不明」は含まれていません。

形態別では、単棟型は、階数が多くなるほど実出席率が低くなっている。

単棟型と団地型を比較すると、平均出席率は、単棟型が35.8%、団地型が28.4%で、団地型が低くなっている。

6④ 総会議事録の広報の有無及び方法（重複回答）（その１）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計 （総会を定 期的に開催 していない 組合を除 く）	行っ てい る	掲 示 板	回 覧 版	各 戸 配 布	定期的 に発行 する通 信誌	マン ション みらい ネット	管理組 合の ホーム ページ	その他	不明	行っ てい ない	不明
全 体		2,163	1,626	336	70	1,313	77	1	14	42	41	147	390
			75.2	15.5	3.2	60.7	3.6	0.0	0.6	1.9	1.9	6.8	18.0
完 成 年 次 別	昭和39年以前	7	5	1	-	5	-	-	-	-	-	-	2
			71.4	14.3	-	71.4	-	-	-	-	-	-	28.6
	～昭和44年	34	18	1	2	15	2	-	-	-	1	5	11
			52.9	2.9	5.9	44.1	5.9	-	-	-	2.9	14.7	32.4
	～昭和49年	98	69	17	3	48	14	-	-	4	3	6	23
			70.4	17.3	3.1	49.0	14.3	-	-	4.1	3.1	6.1	23.5
	～昭和54年	130	86	19	7	60	18	-	-	2	1	17	27
			66.2	14.6	5.4	46.2	13.8	-	-	1.5	0.8	13.1	20.8
	～昭和59年	276	199	35	9	161	16	1	1	8	3	26	51
			72.1	12.7	3.3	58.3	5.8	0.4	0.4	2.9	1.1	9.4	18.5
	～平成元年	229	162	15	3	134	8	-	-	6	4	17	50
			70.7	6.6	1.3	58.5	3.5	-	-	2.6	1.7	7.4	21.8
	～平成6年	316	244	51	12	203	9	-	1	2	6	16	56
			77.2	16.1	3.8	64.2	2.8	-	0.3	0.6	1.9	5.1	17.7
総 戸 数 規 模 別	～平成11年	398	311	72	16	256	3	-	-	4	9	18	69
			78.1	18.1	4.0	64.3	0.8	-	-	1.0	2.3	4.5	17.3
	～平成16年	390	308	71	8	257	2	-	7	8	6	26	56
			79.0	18.2	2.1	65.9	0.5	-	1.8	2.1	1.5	6.7	14.4
	平成17年以降	256	205	50	8	158	3	-	5	6	8	15	36
			80.1	19.5	3.1	61.7	1.2	-	2.0	2.3	3.1	5.9	14.1
	不 明	29	19	4	2	16	2	-	-	2	-	1	9
			65.5	13.8	6.9	55.2	6.9	-	-	6.9	-	3.4	31.0
	20戸以下	97	71	4	3	67	-	-	-	-	-	4	22
			73.2	4.1	3.1	69.1	-	-	-	-	-	4.1	22.7
	21～30戸	220	166	22	5	149	2	-	-	4	5	11	43
			75.5	10.0	2.3	67.7	0.9	-	-	1.8	2.3	5.0	19.5
	31～50戸	509	389	73	16	335	4	-	2	4	9	23	97
			76.4	14.3	3.1	65.8	0.8	-	0.4	0.8	1.8	4.5	19.1
総 戸 数 規 模 別	51～75戸	484	371	79	14	304	6	-	1	5	10	29	84
			76.7	16.3	2.9	62.8	1.2	-	0.2	1.0	2.1	6.0	17.4
	76～100戸	259	193	47	8	157	4	-	1	4	6	12	54
			74.5	18.1	3.1	60.6	1.5	-	0.4	1.5	2.3	4.6	20.8
	101～150戸	209	158	37	7	113	12	-	2	7	6	16	35
			75.6	17.7	3.3	54.1	5.7	-	1.0	3.3	2.9	7.7	16.7
	151～200戸	98	71	16	6	53	13	-	-	2	2	12	15
			72.4	16.3	6.1	54.1	13.3	-	-	2.0	2.0	12.2	15.3
	201～300戸	127	89	23	7	64	7	-	2	7	2	16	22
			70.1	18.1	5.5	50.4	5.5	-	1.6	5.5	1.6	12.6	17.3
	301～500戸	86	67	18	3	46	15	-	4	6	-	13	6
			77.9	20.9	3.5	53.5	17.4	-	4.7	7.0	-	15.1	7.0
総 戸 数 規 模 別	501戸以上	48	34	11	-	13	14	1	2	2	-	9	5
			70.8	22.9	-	27.1	29.2	2.1	4.2	4.2	-	18.8	10.4
	不 明	26	17	6	1	12	-	-	-	1	1	2	7
			65.4	23.1	3.8	46.2	-	-	-	3.8	3.8	7.7	26.9

本表は、総会議事録の広報の有無及び広報の方法についてみたものである。

全体では、広報を行っている管理組合が75.2％（不明を除くと91.7％）である。配布方法は、「各戸配布」が60.7％（不明を除くと74.1％）と最も多く、次いで「掲示板」が15.5％（不明を除くと19.0％）となっている。

総戸数規模別では、総戸数規模が大きくなるほど「各戸配布」の割合が低くなる傾向にあり、「掲示板」及び「定期的に発行する通信誌」の割合が高くなる傾向にある。

6④ 総会議事録の広報の有無及び方法（重複回答）（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計 (総会を定期的 に開催して いない組合を除く)	行っ てい る	掲 示 板	回 覧 版	各 戸 配 布	定期的 に発行 する通 信誌	マン ション みらい ネット	管理組 合のホ ームペ ージ	その他	不明	行っ てい ない	不明
形 態 別	単棟型	1,645	1,252	240	48	1,059	18	-	8	24	33	80	313
			76.1	14.6	2.9	64.4	1.1	-	0.5	1.5	2.0	4.9	19.0
	3階建以下	31	22	1	-	21	-	-	-	-	-	2	7
			71.0	3.2	-	67.7	-	-	-	-	-	6.5	22.6
	4～5階建	214	155	16	7	143	2	-	-	-	4	6	53
			72.4	7.5	3.3	66.8	0.9	-	-	-	1.9	2.8	24.8
	6～10階建	821	634	124	28	535	8	-	2	12	14	34	153
			77.2	15.1	3.4	65.2	1.0	-	0.2	1.5	1.7	4.1	18.6
	11～19階建	562	427	96	13	350	8	-	5	8	15	37	98
			76.0	17.1	2.3	62.3	1.4	-	0.9	1.4	2.7	6.6	17.4
	20階建以上	17	14	3	-	10	-	-	1	4	-	1	2
			82.4	17.6	-	58.8	-	-	5.9	23.5	-	5.9	11.8
	団地型	495	361	92	22	244	58	1	5	18	8	66	68
			72.9	18.6	4.4	49.3	11.7	0.2	1.0	3.6	1.6	13.3	13.7
	2～3棟	250	188	52	6	146	16	-	2	5	3	27	35
			75.2	20.8	2.4	58.4	6.4	-	0.8	2.0	1.2	10.8	14.0
	4～5棟	85	68	13	5	44	9	-	2	4	3	11	6
			80.0	15.3	5.9	51.8	10.6	-	2.4	4.7	3.5	12.9	7.1
	6～10棟	85	55	15	6	37	11	-	1	3	2	12	18
			64.7	17.6	7.1	43.5	12.9	-	1.2	3.5	2.4	14.1	21.2
	11～20棟	47	32	9	3	12	12	-	-	5	-	9	6
			68.1	19.1	6.4	25.5	25.5	-	-	10.6	-	19.1	12.8
	21～50棟	21	14	2	1	3	9	-	-	1	-	5	2
			66.7	9.5	4.8	14.3	42.9	-	-	4.8	-	23.8	9.5
	51棟以上	7	4	1	1	2	1	1	-	-	-	2	1
			57.1	14.3	14.3	28.6	14.3	14.3	-	-	-	28.6	14.3
	不 明	23	13	4	-	10	1	-	1	-	-	1	9
			56.5	17.4	-	43.5	4.3	-	4.3	-	-	4.3	39.1

形態別では、単棟型は階数が多くなるほど広報を行っている割合が高くなっており、団地型は棟数が多くなるほど広報を行っている割合が低くなる傾向にある。

単棟型と団地型を比較すると、「各戸配布」の割合は、単棟型が64.4%（不明を除くと79.5%）、団地型が49.3%（不明を除くと57.1%）で、単棟型が高く、「定期的に発行する通信誌」の割合は、単棟型が1.1%（不明を除くと1.4%）、団地型が11.7%（不明を除くと13.6%）で、団地型が高くなっている。

6⑤ 総会議事録を広報していない理由（重複回答）

（上段：回答数、下段：％）

	総会議事録を広報していない組合 合計	今まで行われてこなかったから	広報の必要を感じない	組合員が無関心だから	広報の方法がわからない	組合員全員が総会に出席しているから広報の必要がない	その他	不明
全 体	147	90	23	3	2	4	31	21
		61.2	15.6	2.0	1.4	2.7	21.1	14.3
完成年次別	昭和39年以前	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-
	～昭和44年	5	5	1	1	-	1	-
		100.0	20.0	20.0	20.0	-	20.0	-
	～昭和49年	6	3	2	-	1	2	1
		50.0	33.3	-	-	16.7	33.3	16.7
	～昭和54年	17	12	4	1	-	3	2
		70.6	23.5	5.9	-	-	17.6	11.8
	～昭和59年	26	15	5	-	2	5	3
		57.7	19.2	-	-	7.7	19.2	11.5
	～平成元年	17	12	2	-	-	1	3
		70.6	11.8	-	-	-	5.9	17.6
	～平成6年	16	12	4	1	-	3	2
		75.0	25.0	6.3	-	-	18.8	12.5
総戸数規模別	～平成11年	18	12	2	-	-	4	1
		66.7	11.1	-	-	-	22.2	5.6
	～平成16年	26	16	1	-	-	7	4
		61.5	3.8	-	-	-	26.9	15.4
	平成17年以降	15	2	2	-	1	5	5
		13.3	13.3	-	6.7	6.7	33.3	33.3
	不 明	1	1	-	-	-	-	-
		100.0	-	-	-	-	-	-
	20戸以下	4	2	-	-	-	1	1
		50.0	-	-	-	-	25.0	25.0
	21～30戸	11	5	2	1	1	2	2
		45.5	18.2	9.1	-	9.1	18.2	18.2
	31～50戸	23	15	1	-	-	4	4
		65.2	4.3	-	-	-	17.4	17.4
総戸数規模別	51～75戸	29	14	5	-	1	9	5
		48.3	17.2	-	3.4	3.4	31.0	17.2
	76～100戸	12	8	3	-	1	1	2
		66.7	25.0	-	-	8.3	8.3	16.7
	101～150戸	16	10	3	-	1	5	-
		62.5	18.8	-	6.3	-	31.3	-
	151～200戸	12	8	1	-	-	1	3
		66.7	8.3	-	-	-	8.3	25.0
	201～300戸	16	12	3	-	-	2	2
		75.0	18.8	-	-	-	12.5	12.5
	301～500戸	13	9	3	1	-	4	-
		69.2	23.1	7.7	-	-	30.8	-
	501戸以上	9	7	2	1	1	2	-
		77.8	22.2	11.1	-	11.1	22.2	-
総戸数規模別	不 明	2	-	-	-	-	-	2
		-	-	-	-	-	-	100.0

本表は、総会議事録を広報していない理由についてみたものである。

全体では、「今まで行われてこなかったから」が61.2％（不明を除くと71.4％）と最も多く、次いで「広報の必要を感じない」が15.6％（不明を除くと18.3％）となっている。

6⑥ 総会議事録の閲覧方法（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計 （総会を定期的 に開催して いない組合を 除く）	いつでも閲覧 できる	理事会（理事 長）が指定し た場所と時間 に閲覧できる	閲覧はできな い	その他	不明
全 体		2,163	855	834	21	137	316
		100	39.5	38.6	1.0	6.3	14.6
完 成 年 次 別	昭和39年以前	7	2	3	-	-	2
		100	28.6	42.9	-	-	28.6
	～昭和44年	34	14	10	1	-	9
		100	41.2	29.4	2.9	-	26.5
	～昭和49年	98	47	30	1	2	18
		100	48.0	30.6	1.0	2.0	18.4
	～昭和54年	130	60	44	2	5	19
		100	46.2	33.8	1.5	3.8	14.6
	～昭和59年	276	132	90	3	12	39
		100	47.8	32.6	1.1	4.3	14.1
	～平成元年	229	79	91	1	17	41
		100	34.5	39.7	0.4	7.4	17.9
	～平成6年	316	121	127	2	17	49
		100	38.3	40.2	0.6	5.4	15.5
	～平成11年	398	142	163	3	34	56
		100	35.7	41.0	0.8	8.5	14.1
	～平成16年	390	150	161	3	33	43
		100	38.5	41.3	0.8	8.5	11.0
	平成17年以降	256	96	109	5	15	31
		100	37.5	42.6	2.0	5.9	12.1
	不 明	29	12	6	-	2	9
		100	41.4	20.7	-	6.9	31.0
総 戸 数 規 模 別	20戸以下	97	29	40	-	12	16
		100	29.9	41.2	-	12.4	16.5
	21～30戸	220	65	100	5	21	29
		100	29.5	45.5	2.3	9.5	13.2
	31～50戸	509	179	217	5	33	75
		100	35.2	42.6	1.0	6.5	14.7
	51～75戸	484	203	177	5	34	65
		100	41.9	36.6	1.0	7.0	13.4
	76～100戸	259	107	79	3	18	52
		100	41.3	30.5	1.2	6.9	20.1
	101～150戸	209	91	81	1	10	26
		100	43.5	38.8	0.5	4.8	12.4
	151～200戸	98	45	37	-	2	14
		100	45.9	37.8	-	2.0	14.3
	201～300戸	127	63	42	1	3	18
		100	49.6	33.1	0.8	2.4	14.2
	301～500戸	86	39	34	1	3	9
		100	45.3	39.5	1.2	3.5	10.5
	501戸以上	48	20	24	-	-	4
		100	41.7	50.0	-	-	8.3
	不 明	26	14	3	-	1	8
		100	53.8	11.5	-	3.8	30.8

本表は、総会議事録の閲覧方法についてみたものである。

全体では、「いつでも閲覧できる」が39.5%（不明を除くと46.3%）、「理事会（理事長）が指定した場所と時間に閲覧できる」が38.6%（不明を除くと45.2%）で、合計78.1%（不明を除くと91.4%）の管理組合が閲覧できる体制にある。

6⑥ 総会議事録の閲覧方法（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計 （総会を定期的 に開催して いない組合を 除く）	いつでも閲覧 できる	理事会（理事 長）が指定し た場所と時間 に閲覧できる	閲覧はできな い	その他	不明
形 態 別	単棟型	1,645	607	664	17	120	237
		100	36.9	40.4	1.0	7.3	14.4
	3階建以下	31	7	17	－	4	3
		100	22.6	54.8	－	12.9	9.7
	4～5階建	214	76	80	4	20	34
		100	35.5	37.4	1.9	9.3	15.9
	6～10階建	821	312	326	5	56	122
		100	38.0	39.7	0.6	6.8	14.9
	11～19階建	562	202	237	8	40	75
		100	35.9	42.2	1.4	7.1	13.3
	20階建以上	17	10	4	－	－	3
		100	58.8	23.5	－	－	17.6
	団地型	495	238	164	3	17	73
		100	48.1	33.1	0.6	3.4	14.7
	2～3棟	250	114	88	2	8	38
		100	45.6	35.2	0.8	3.2	15.2
	4～5棟	85	48	28	－	2	7
		100	56.5	32.9	－	2.4	8.2
	6～10棟	85	41	22	－	2	20
		100	48.2	25.9	－	2.4	23.5
	11～20棟	47	25	12	1	2	7
		100	53.2	25.5	2.1	4.3	14.9
	21～50棟	21	8	10	－	2	1
		100	38.1	47.6	－	9.5	4.8
	51棟以上	7	2	4	－	1	－
		100	28.6	57.1	－	14.3	－
	不 明	23	10	6	1	－	6
		100	43.5	26.1	4.3	－	26.1

形態別では、単棟型は「3階建以下」で「理事会（理事長）が指定した場所と時間に閲覧できる」が54.8％（不明を除くと60.7％）、「20階建以上」で「いつでも閲覧できる」が58.8％（不明を除くと71.4％）となっている。

単棟型と団地型を比較すると、「いつでも閲覧できる」の割合は、単棟型が36.9％（不明を除くと43.1％）、団地型が48.1％（不明を除くと56.4％）で、団地型が高く、「理事会（理事長）が指定した場所と時間に閲覧できる」の割合は、単棟型が40.4％（不明を除くと47.2％）、団地型が33.1％（不明を除くと38.9％）で、単棟型が高くなっている。

7 (1) 役員（理事）の選任及び理事の人数（その1）

(上段：回答数、下段：％)

		合計	選任している	1人	2～3人	4～5人	6～7人	8～9人	10～15人	16～20人	21～25人	26～30人	31人以上	不明	選任していない	不明	平均(人)
全 体		2,167	2,147	21	516	703	347	191	249	52	18	3	7	40	2	18	6.2
		100	99.1	1.0	23.8	32.4	16.0	8.8	11.5	2.4	0.8	0.1	0.3	1.8	0.1	0.8	
総戸数規模別	20戸以下	99	98	7	76	11	1	－	－	－	－	－	－	3	1	－	2.7
		100	99.0	7.1	76.8	11.1	1.0	－	－	－	－	－	－	3.0	1.0	－	
	21～30戸	220	219	5	135	62	10	3	－	－	－	－	－	4	－	1	3.4
		100	99.5	2.3	61.4	28.2	4.5	1.4	－	－	－	－	－	1.8	－	0.5	
	31～50戸	509	506	6	191	238	52	5	4	1	－	－	－	9	－	3	4.1
		100	99.4	1.2	37.5	46.8	10.2	1.0	0.8	0.2	－	－	－	1.8	－	0.6	
	51～75戸	485	478	1	69	253	104	28	10	1	－	－	－	12	1	6	5.1
		100	98.6	0.2	14.2	52.2	21.4	5.8	2.1	0.2	－	－	－	2.5	0.2	1.2	
	76～100戸	260	258	1	18	92	89	31	20	1	－	－	－	6	－	2	6.3
		100	99.2	0.4	6.9	35.4	34.2	11.9	7.7	0.4	－	－	－	2.3	－	0.8	
	101～150戸	209	207	－	7	35	62	53	44	3	1	－	－	2	－	2	8.0
		100	99.0	－	3.3	16.7	29.7	25.4	21.1	1.4	0.5	－	－	1.0	－	1.0	
	151～200戸	98	98	－	5	4	18	28	38	5	－	－	－	－	－	－	9.4
		100	100.0	－	5.1	4.1	18.4	28.6	38.8	5.1	－	－	－	－	－	－	
	201～300戸	127	125	－	3	1	9	27	60	16	6	－	1	2	－	2	11.9
		100	98.4	－	2.4	0.8	7.1	21.3	47.2	12.6	4.7	－	0.8	1.6	－	1.6	
	301～500戸	86	86	－	3	1	1	10	51	13	5	1	1	－	－	－	13.2
		100	100.0	－	3.5	1.2	1.2	11.6	59.3	15.1	5.8	1.2	1.2	－	－	－	
	501戸以上	48	48	－	－	1	－	4	18	12	6	2	5	－	－	－	19.1
		100	100.0	－	－	2.1	－	8.3	37.5	25.0	12.5	4.2	10.4	－	－	－	
	不明	26	24	1	9	5	1	2	4	－	－	－	－	2	－	2	5.6
		100	92.3	3.8	34.6	19.2	3.8	7.7	15.4	－	－	－	－	7.7	－	7.7	

*平均には「不明」は含まれていません。

本表は、役員（理事）の選任状況と理事の人数の分布についてみたものである。
全体では、99.1%の管理組合で役員（理事）を選任している。理事の平均人数は6.2人である。
総戸数規模別では、総戸数規模が多くなるほど理事の平均人数が多くなっている。

7 (1) 役員 (理事) の選任及び理事の人数 (その2)

(上段: 回答数、下段: %)

		合計	選任している	1人	2～3人	4～5人	6～7人	8～9人	10～15人	16～20人	21～25人	26～30人	31人以上	不明	選任していない	不明	平均(人)
形態別	単棟型	1,648	1,634	20	471	630	267	117	85	8	1	-	1	34	2	12	5.0
		100	99.2	1.2	28.6	38.2	16.2	7.1	5.2	0.5	0.1	-	0.1	2.1	0.1	0.7	
	3階建以下	31	30	4	14	11	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	3.3
		100	96.8	12.9	45.2	35.5	-	3.2	-	-	-	-	-	-	3.2	-	
	4～5階建	214	212	5	96	73	22	7	2	-	-	-	-	7	-	2	3.9
		100	99.1	2.3	44.9	34.1	10.3	3.3	0.9	-	-	-	-	3.3	-	0.9	
	6～10階建	824	817	9	239	339	138	56	17	2	-	-	-	17	-	7	4.8
		100	99.2	1.1	29.0	41.1	16.7	6.8	2.1	0.2	-	-	-	2.1	-	0.8	
	11～19階建	562	558	2	122	205	105	48	60	4	1	-	1	10	1	3	5.8
		100	99.3	0.4	21.7	36.5	18.7	8.5	10.7	0.7	0.2	-	0.2	1.8	0.2	0.5	
	20階建以上	17	17	-	-	2	2	5	6	2	-	-	-	-	-	-	9.6
		100	100.0	-	-	11.8	11.8	29.4	35.3	11.8	-	-	-	-	-	-	
	団地型	496	493	-	39	69	78	72	162	44	17	3	6	3	-	3	10.2
		100	99.4	-	7.9	13.9	15.7	14.5	32.7	8.9	3.4	0.6	1.2	0.6	-	0.6	
	2～3棟	251	250	-	28	54	47	32	66	14	3	-	3	3	-	1	8.6
		100	99.6	-	11.2	21.5	18.7	12.7	26.3	5.6	1.2	-	1.2	1.2	-	0.4	
	4～5棟	85	83	-	6	8	14	17	30	6	1	-	1	-	-	2	9.6
		100	97.6	-	7.1	9.4	16.5	20.0	35.3	7.1	1.2	-	1.2	-	-	2.4	
	6～10棟	85	85	-	4	3	12	16	32	11	5	-	2	-	-	-	12.1
		100	100.0	-	4.7	3.5	14.1	18.8	37.6	12.9	5.9	-	2.4	-	-	-	
	11～20棟	47	47	-	1	3	5	6	19	6	5	2	-	-	-	-	12.8
		100	100.0	-	2.1	6.4	10.6	12.8	40.4	12.8	10.6	4.3	-	-	-	-	
	21～50棟	21	21	-	-	1	-	1	11	5	3	-	-	-	-	-	15.0
		100	100.0	-	-	4.8	-	4.8	52.4	23.8	14.3	-	-	-	-	-	
	51棟以上	7	7	-	-	-	-	-	4	2	-	1	-	-	-	-	16.7
		100	100.0	-	-	-	-	-	57.1	28.6	-	14.3	-	-	-	-	
	不 明	23	20	1	6	4	2	2	2	-	-	-	-	3	-	3	4.9
		100	87.0	4.3	26.1	17.4	8.7	8.7	8.7	-	-	-	-	13.0	-	13.0	

*平均には「不明」は含まれていません。

形態別では、単棟型のうち5階建以下で「2～3人」が、6～19階で「4～5人」が、「20階建以上」で「10～15人」が最も多くなっている。団地型はすべての棟数区分で「10～15人」が最も多くなっている。

理事の平均人数は、単棟型が5.0人、団地型が10.2人となっている。

7 (2) 役員（監事）の選任及び監事の人数（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	選任して いる	1 人	2 ～ 3 人	4 人以上	不明	選任して いない	不明	平均 (人)
全 体		2,167	2,147	1,684	368	7	88	2	18	1.2
		100	99.1	77.7	17.0	0.3	4.1	0.1	0.8	
総 戸 数 規 模 別	20戸以下	99	98	86	2	－	10	1	－	1.0
		100	99.0	86.9	2.0	－	10.1	1.0	－	
	21～30戸	220	219	195	11	1	12	－	1	1.1
		100	99.5	88.6	5.0	0.5	5.5	－	0.5	
	31～50戸	509	506	460	27	－	19	－	3	1.1
		100	99.4	90.4	5.3	－	3.7	－	0.6	
	51～75戸	485	478	418	38	3	19	1	6	1.1
		100	98.6	86.2	7.8	0.6	3.9	0.2	1.2	
	76～ 100戸	260	258	213	33	－	12	－	2	1.1
		100	99.2	81.9	12.7	－	4.6	－	0.8	
	101～ 150戸	209	207	147	54	1	5	－	2	1.3
		100	99.0	70.3	25.8	0.5	2.4	－	1.0	
	151～ 200戸	98	98	53	42	1	2	－	－	1.5
		100	100.0	54.1	42.9	1.0	2.0	－	－	
	201～ 300戸	127	125	60	61	1	3	－	2	1.5
		100	98.4	47.2	48.0	0.8	2.4	－	1.6	
	301～ 500戸	86	86	29	55	－	2	－	－	1.7
		100	100.0	33.7	64.0	－	2.3	－	－	
	501戸以上	48	48	5	41	－	2	－	－	1.9
		100	100.0	10.4	85.4	－	4.2	－	－	
	不明	26	24	18	4	－	2	－	2	1.2
		100	92.3	69.2	15.4	－	7.7	－	7.7	

*平均には「不明」は含まれていません。

本表は、役員（監事）の選任状況と監事の人数の分布についてみたものである。

全体では、99.1％の管理組合で役員（監事）を選任している。監事の平均人数は1.2人である。

総戸数規模別では、200戸以下で「1人」の割合が最も高く、201戸以上で「2～3人」の割合が最も高くなっている。

7 (2) 役員（監事）の選任及び監事の人数（その2）

(上段：回答数、下段：%)

		合 計	選任して いる	1 人	2 ～ 3 人	4 人以上	不明	選任して いない	不明	平均 (人)
形態別	単棟型	1,648	1,634	1,409	149	3	73	2	12	1.1
		100	99.2	85.5	9.0	0.2	4.4	0.1	0.7	
	3 階建以下	31	30	27	-	-	3	1	-	1.0
		100	96.8	87.1	-	-	9.7	3.2	-	
	4 ～ 5 階建	214	212	188	8	-	16	-	2	1.0
		100	99.1	87.9	3.7	-	7.5	-	0.9	
	6 ～ 10 階建	824	817	715	68	1	33	-	7	1.1
		100	99.2	86.8	8.3	0.1	4.0	-	0.8	
	11 ～ 19 階建	562	558	472	64	2	20	1	3	1.1
		100	99.3	84.0	11.4	0.4	3.6	0.2	0.5	
	20 階建以上	17	17	7	9	-	1	-	-	1.6
		100	100.0	41.2	52.9	-	5.9	-	-	
	団地型	496	493	262	216	3	12	-	3	1.5
		100	99.4	52.8	43.5	0.6	2.4	-	0.6	
	2 ～ 3 棟	251	250	168	73	2	7	-	1	1.3
		100	99.6	66.9	29.1	0.8	2.8	-	0.4	
	4 ～ 5 棟	85	83	45	36	-	2	-	2	1.5
		100	97.6	52.9	42.4	-	2.4	-	2.4	
	6 ～ 10 棟	85	85	31	51	-	3	-	-	1.6
		100	100.0	36.5	60.0	-	3.5	-	-	
	11 ～ 20 棟	47	47	15	31	1	-	-	-	1.8
		100	100.0	31.9	66.0	2.1	-	-	-	
	21 ～ 50 棟	21	21	3	18	-	-	-	-	1.9
		100	100.0	14.3	85.7	-	-	-	-	
	51 棟以上	7	7	-	7	-	-	-	-	2.0
		100	100.0	-	100.0	-	-	-	-	
	不 明	23	20	13	3	1	3	-	3	1.4
		100	87.0	56.5	13.0	4.3	13.0	-	13.0	

*平均には「不明」は含まれていません。

形態別では、単棟型のうち「20階建以上」、団地型のうち6棟以上で「2～3人」が「1人」を上回っている。

監事の平均人数は、単棟型が1.1人、団地型が1.5人となっている。

7① 管理規約において選任できる役員の範囲（重複回答）（その1）（上段：回答数、下段：％）

		合 計 (役員を選任 していない組 合を除く)	居住の組 合員	居住して いない組 合員	居住組 合員の同居 親族	賃借人	専門家	管理会社 社員	その他	不明
全 体		2,165	2,041	315	407	52	7	7	31	78
			94.3	14.5	18.8	2.4	0.3	0.3	1.4	3.6
完成年次別	昭和39年以前	7	7	4	4	-	-	-	-	-
			100.0	57.1	57.1	-	-	-	-	-
	～昭和44年	34	34	6	14	5	-	-	-	-
			100.0	17.6	41.2	14.7	-	-	-	-
	～昭和49年	98	89	27	46	9	3	-	5	4
			90.8	27.6	46.9	9.2	3.1	-	5.1	4.1
	～昭和54年	129	119	22	37	7	-	-	2	7
			92.2	17.1	28.7	5.4	-	-	1.6	5.4
	～昭和59年	276	256	53	71	6	1	2	5	10
			92.8	19.2	25.7	2.2	0.4	0.7	1.8	3.6
	～平成元年	229	212	30	52	7	-	-	2	12
			92.6	13.1	22.7	3.1	-	-	0.9	5.2
	～平成6年	315	300	43	49	3	-	-	3	10
			95.2	13.7	15.6	1.0	-	-	1.0	3.2
総戸数規模別	～平成11年	399	383	49	46	6	1	1	6	9
			96.0	12.3	11.5	1.5	0.3	0.3	1.5	2.3
	～平成16年	391	368	46	43	4	-	1	5	14
			94.1	11.8	11.0	1.0	-	0.3	1.3	3.6
	平成17年以降	258	248	33	41	5	-	2	3	8
			96.1	12.8	15.9	1.9	-	0.8	1.2	3.1
	不 明	29	25	2	4	-	2	1	-	4
			86.2	6.9	13.8	-	6.9	3.4	-	13.8
	20戸以下	98	88	21	15	1	-	1	3	6
			89.8	21.4	15.3	1.0	-	1.0	3.1	6.1
	21～30戸	220	210	34	28	4	1	-	1	6
			95.5	15.5	12.7	1.8	0.5	-	0.5	2.7
	31～50戸	509	475	56	62	13	-	1	5	23
			93.3	11.0	12.2	2.6	-	0.2	1.0	4.5
	51～75戸	484	462	77	72	9	2	1	9	13
			95.5	15.9	14.9	1.9	0.4	0.2	1.9	2.7
	76～100戸	260	248	44	58	8	1	-	3	11
			95.4	16.9	22.3	3.1	0.4	-	1.2	4.2
	101～150戸	209	202	27	42	6	-	3	3	5
			96.7	12.9	20.1	2.9	-	1.4	1.4	2.4
	151～200戸	98	93	17	23	2	2	1	1	4
			94.9	17.3	23.5	2.0	2.0	1.0	1.0	4.1
	201～300戸	127	116	19	48	5	1	-	3	5
			91.3	15.0	37.8	3.9	0.8	-	2.4	3.9
	301～500戸	86	79	9	32	3	-	-	3	2
			91.9	10.5	37.2	3.5	-	-	3.5	2.3
	501戸以上	48	47	6	20	1	-	-	-	-
			97.9	12.5	41.7	2.1	-	-	-	-
	不明	26	21	5	7	-	-	-	-	3
			80.8	19.2	26.9	-	-	-	-	11.5

本表は、管理規約において選任できる役員の範囲についてみたものである。

全体では、「居住の組合員」が94.3%、「居住組合員の同居親族」が18.8%、「居住していない組合員」が14.5%、「賃借人」が2.4%となっている。

完成年次別では、完成年次が古くなるほど「居住組合員の同居親族」及び「居住していない組合員」の割合が高くなる傾向にある。

総戸数規模別では、総戸数規模が大きくなるほど「居住組合員の同居親族」の割合が高くなる傾向にある。

7① 管理規約において選任できる役員の範囲（重複回答）（その2）（上段：回答数、下段：％）

		合 計 (役員を選任 していない組 合を除く)	居住の組 合員	居住して いない組 合員	居住組合 員の同居 親族	賃借人	専門家	管理会社 社員	その他	不明
形 態 別	単棟型	1,646	1,557	257	241	32	4	4	25	60
			94.6	15.6	14.6	1.9	0.2	0.2	1.5	3.6
	3階建以下	30	27	4	4	-	-	-	-	2
			90.0	13.3	13.3	-	-	-	-	6.7
	4～5階建	214	201	32	36	3	-	-	2	8
			93.9	15.0	16.8	1.4	-	-	0.9	3.7
	6～10階建	824	787	126	116	21	2	3	14	24
			95.5	15.3	14.1	2.5	0.2	0.4	1.7	2.9
	11～19階建	561	525	90	82	8	2	-	9	26
			93.6	16.0	14.6	1.4	0.4	-	1.6	4.6
	20階建以上	17	17	5	3	-	-	1	-	-
			100.0	29.4	17.6	-	-	5.9	-	-
	団地型	496	466	54	160	20	3	3	6	14
			94.0	10.9	32.3	4.0	0.6	0.6	1.2	2.8
	2～3棟	251	236	30	60	10	-	1	2	8
			94.0	12.0	23.9	4.0	-	0.4	0.8	3.2
	4～5棟	85	81	11	30	4	1	1	-	2
			95.3	12.9	35.3	4.7	1.2	1.2	-	2.4
	6～10棟	85	80	8	27	3	1	1	1	1
			94.1	9.4	31.8	3.5	1.2	1.2	1.2	1.2
	11～20棟	47	42	4	24	2	1	-	3	2
			89.4	8.5	51.1	4.3	2.1	-	6.4	4.3
	21～50棟	21	20	1	15	1	-	-	-	1
			95.2	4.8	71.4	4.8	-	-	-	4.8
	51棟以上	7	7	-	4	-	-	-	-	-
			100.0	-	57.1	-	-	-	-	-
	不 明	23	18	4	6	-	-	-	-	4
			78.3	17.4	26.1	-	-	-	-	17.4

形態別では、単棟型と団地型を比較すると、「居住組合員の同居親族」の割合は、単棟型が14.6％、団地型が32.3％で、団地型が高く、「居住していない組合員」の割合は、単棟型が15.6％、団地型が10.9％で、単棟型が高くなっている。

7② 役員の任期

(上段：回答数、下段：%)

		合 計 (役員を選任 していない組 合を除く)	1 年	2 年	3 年以上	特に定めはな い	不明
全 体		2,165	1,426	658	14	47	20
		100	65.9	30.4	0.6	2.2	0.9
総 戸 数 規 模 別	20戸以下	98	66	25	2	4	1
		100	67.3	25.5	2.0	4.1	1.0
	21～30戸	220	167	48	1	4	—
		100	75.9	21.8	0.5	1.8	—
	31～50戸	509	350	145	1	7	6
		100	68.8	28.5	0.2	1.4	1.2
	51～75戸	484	330	138	2	8	6
		100	68.2	28.5	0.4	1.7	1.2
	76～100戸	260	179	73	1	6	1
		100	68.8	28.1	0.4	2.3	0.4
	101～150戸	209	131	69	3	3	3
		100	62.7	33.0	1.4	1.4	1.4
	151～200戸	98	61	33	1	3	—
		100	62.2	33.7	1.0	3.1	—
	201～300戸	127	68	50	2	7	—
		100	53.5	39.4	1.6	5.5	—
	301～500戸	86	40	43	1	1	1
		100	46.5	50.0	1.2	1.2	1.2
	501戸以上	48	21	27	—	—	—
		100	43.8	56.3	—	—	—
	不明	26	13	7	—	4	2
		100	50.0	26.9	—	15.4	7.7
形 態 別	単棟型	1,646	1125	469	7	32	13
		100	68.3	28.5	0.4	1.9	0.8
	3階建以下	30	22	6	—	2	—
		100	73.3	20.0	—	6.7	—
	4～5階建	214	153	56	—	4	1
		100	71.5	26.2	—	1.9	0.5
	6～10階建	824	563	239	3	13	6
		100	68.3	29.0	0.4	1.6	0.7
	11～19階建	561	377	162	4	12	6
		100	67.2	28.9	0.7	2.1	1.1
	20階建以上	17	10	6	—	1	—
		100	58.8	35.3	—	5.9	—
	団地型	496	290	185	6	11	4
		100	58.5	37.3	1.2	2.2	0.8
	2～3棟	251	156	80	6	6	3
		100	62.2	31.9	2.4	2.4	1.2
	4～5棟	85	48	35	—	2	—
		100	56.5	41.2	—	2.4	—
	6～10棟	85	47	36	—	2	—
		100	55.3	42.4	—	2.4	—
	11～20棟	47	26	20	—	1	—
		100	55.3	42.6	—	2.1	—
	21～50棟	21	7	13	—	—	1
		100	33.3	61.9	—	—	4.8
	51棟以上	7	6	1	—	—	—
		100	85.7	14.3	—	—	—
	不 明	23	11	4	1	4	3
		100	47.8	17.4	4.3	17.4	13.0

本表は、役員の任期についてみたものである。

全体では、「1年」が65.9%と最も多く、次いで「2年」が30.4%となっている。

総戸数規模別では、総戸数規模が大きくなるほど、「1年」の割合が低く、「2年」の割合が高くなる傾向にあり、301戸以上では「2年」が「1年」を上回っている。

7③ 役員の改選人数

(上段：回答数、下段：％)

		合 計 (役員を選任してい ない組合を除く)	全員同時期に改選	半数ごとの改選	その他	不明
全 体		2,165	1,340	506	245	74
		100	61.9	23.4	11.3	3.4
総戸数規模別	20戸以下	98	70	16	9	3
		100	71.4	16.3	9.2	3.1
	21～30戸	220	147	38	27	8
		100	66.8	17.3	12.3	3.6
	31～50戸	509	332	109	50	18
		100	65.2	21.4	9.8	3.5
	51～75戸	484	317	97	54	16
		100	65.5	20.0	11.2	3.3
	76～ 100戸	260	163	56	31	10
		100	62.7	21.5	11.9	3.8
	101～ 150戸	209	124	52	23	10
		100	59.3	24.9	11.0	4.8
	151～ 200戸	98	54	37	6	1
		100	55.1	37.8	6.1	1.0
	201～ 300戸	127	66	40	18	3
		100	52.0	31.5	14.2	2.4
	301～ 500戸	86	39	32	14	1
		100	45.3	37.2	16.3	1.2
	501戸以上	48	16	22	9	1
		100	33.3	45.8	18.8	2.1
	不明	26	12	7	4	3
		100	46.2	26.9	15.4	11.5
形態別	単棟型	1,646	1057	351	181	57
		100	64.2	21.3	11.0	3.5
	3階建以下	30	22	3	5	—
		100	73.3	10.0	16.7	—
	4～5階建	214	141	46	21	6
		100	65.9	21.5	9.8	2.8
	6～10階建	824	543	170	83	28
		100	65.9	20.6	10.1	3.4
	11～19階建	561	343	127	69	22
		100	61.1	22.6	12.3	3.9
	20階建以上	17	8	5	3	1
		100	47.1	29.4	17.6	5.9
	団地型	496	273	152	58	13
		100	55.0	30.6	11.7	2.6
	2～3棟	251	143	67	30	11
		100	57.0	26.7	12.0	4.4
	4～5棟	85	47	30	8	—
		100	55.3	35.3	9.4	—
	6～10棟	85	46	27	11	1
		100	54.1	31.8	12.9	1.2
	11～20棟	47	23	18	6	—
		100	48.9	38.3	12.8	—
	21～50棟	21	10	8	2	1
		100	47.6	38.1	9.5	4.8
	51棟以上	7	4	2	1	—
		100	57.1	28.6	14.3	—
	不 明	23	10	3	6	4
		100	43.5	13.0	26.1	17.4

本表は、役員の改選人数についてみたものである。

全体では、「全員同時期に改選」が61.9%、「半数ごとの改選」が23.4%となっている。

総戸数規模別では、総戸数規模が大きくなるほど「全員同時期に改選」の割合が低くなる傾向にあり、「半数ごとの改選」の割合が高くなる傾向にある。「501戸以上」では「半数ごとの改選」が「全員同時期に改選」を上回っている。

7④ 役員の選任方法

(上段：回答数、下段：％)

		合 計 (役員を選任してい ない組合を除く)	立候補又は推薦で 選ばれることが多い	抽選又は順番で 選ばれることが多い	その他	不明
全 体		2,165	475	1,497	156	37
		100	21.9	69.1	7.2	1.7
総戸数規模別	20戸以下	98	21	68	6	3
		100	21.4	69.4	6.1	3.1
	21～30戸	220	40	167	11	2
		100	18.2	75.9	5.0	0.9
	31～50戸	509	94	370	37	8
		100	18.5	72.7	7.3	1.6
	51～75戸	484	106	339	33	6
		100	21.9	70.0	6.8	1.2
	76～100戸	260	63	172	19	6
		100	24.2	66.2	7.3	2.3
	101～150戸	209	54	133	18	4
		100	25.8	63.6	8.6	1.9
	151～200戸	98	20	72	6	－
		100	20.4	73.5	6.1	－
	201～300戸	127	28	86	12	1
		100	22.0	67.7	9.4	0.8
	301～500戸	86	21	55	6	4
		100	24.4	64.0	7.0	4.7
	501戸以上	48	23	20	4	1
		100	47.9	41.7	8.3	2.1
	不明	26	5	15	4	2
		100	19.2	57.7	15.4	7.7
形態別	単棟型	1,646	359	1,144	117	26
		100	21.8	69.5	7.1	1.6
	3階建以下	30	6	22	2	－
		100	20.0	73.3	6.7	－
	4～5階建	214	46	151	11	6
		100	21.5	70.6	5.1	2.8
	6～10階建	824	169	579	68	8
		100	20.5	70.3	8.3	1.0
	11～19階建	561	133	383	34	11
		100	23.7	68.3	6.1	2.0
	20階建以上	17	5	9	2	1
		100	29.4	52.9	11.8	5.9
	団地型	496	111	341	36	8
		100	22.4	68.8	7.3	1.6
	2～3棟	251	55	171	20	5
		100	21.9	68.1	8.0	2.0
	4～5棟	85	19	58	8	－
		100	22.4	68.2	9.4	－
	6～10棟	85	14	64	5	2
		100	16.5	75.3	5.9	2.4
	11～20棟	47	10	36	1	－
		100	21.3	76.6	2.1	－
	21～50棟	21	10	9	1	1
		100	47.6	42.9	4.8	4.8
	51棟以上	7	3	3	1	－
		100	42.9	42.9	14.3	－
	不 明	23	5	12	3	3
		100	21.7	52.2	13.0	13.0

本表は、役員の選任方法についてみたものである。

全体では、「抽選又は順番で選ばれることが多い」が69.1%、「立候補又は推薦で選ばれることが多い」が21.9%となっている。

総戸数規模別では、「501戸以上」で、「立候補又は推薦で選ばれることが多い」が「抽選又は順番で選ばれることが多い」を上回っている。

8 役員報酬の支払いの有無（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計 (役員を選任 していない組 合を除く)	役員全員に報 酬を支払って いる	理事長のみに 報酬を支払っ ている	報酬は支払っ ていない	その他	不明
全 体		2,165	383	25	1,644	28	85
		100	17.7	1.2	75.9	1.3	3.9
完成年次別	昭和39年以前	7	2	－	4	－	1
		100	28.6	－	57.1	－	14.3
	～昭和44年	34	12	－	21	1	－
		100	35.3	－	61.8	2.9	－
	～昭和49年	98	36	－	46	5	11
		100	36.7	－	46.9	5.1	11.2
	～昭和54年	129	33	5	84	3	4
		100	25.6	3.9	65.1	2.3	3.1
	～昭和59年	276	70	4	187	1	14
		100	25.4	1.4	67.8	0.4	5.1
	～平成元年	229	52	1	157	5	14
		100	22.7	0.4	68.6	2.2	6.1
	～平成6年	315	80	5	216	6	8
		100	25.4	1.6	68.6	1.9	2.5
	～平成11年	399	55	5	325	1	13
		100	13.8	1.3	81.5	0.3	3.3
	～平成16年	391	29	2	350	5	5
		100	7.4	0.5	89.5	1.3	1.3
	平成17年以降	258	9	2	239	1	7
		100	3.5	0.8	92.6	0.4	2.7
	不 明	29	5	1	15	－	8
		100	17.2	3.4	51.7	－	27.6
総戸数規模別	20戸以下	98	10	1	84	1	2
		100	10.2	1.0	85.7	1.0	2.0
	21～30戸	220	21	4	188	4	3
		100	9.5	1.8	85.5	1.8	1.4
	31～50戸	509	59	7	423	3	17
		100	11.6	1.4	83.1	0.6	3.3
	51～75戸	484	70	7	370	6	31
		100	14.5	1.4	76.4	1.2	6.4
	76～100戸	260	49	1	197	3	10
		100	18.8	0.4	75.8	1.2	3.8
	101～150戸	209	61	2	136	3	7
		100	29.2	1.0	65.1	1.4	3.3
	151～200戸	98	30	1	64	1	2
		100	30.6	1.0	65.3	1.0	2.0
	201～300戸	127	31	1	88	2	5
		100	24.4	0.8	69.3	1.6	3.9
	301～500戸	86	33	－	47	2	4
		100	38.4	－	54.7	2.3	4.7
	501戸以上	48	17	1	27	3	－
		100	35.4	2.1	56.3	6.3	－
	不 明	26	2	－	20	－	4
		100	7.7	－	76.9	－	15.4

本表は、役員報酬の支払いの有無についてみたものである。

全体では、「報酬は支払っていない」が75.9%で最も多く、次いで「役員全員に報酬を支払っている」が17.7%となっている。

完成年次別では、完成年次が新しくなるほど「報酬は支払っていない」の割合が高くなる傾向にある。

総戸数規模別では、総戸数規模が大きくなるほど「報酬は支払っていない」の割合が低くなる傾向にある。

8 役員報酬の支払いの有無（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計 (役員を選任 していない組 合を除く)	役員全員に報 酬を支払って いる	理事長のみに 報酬を支払っ ている	報酬は支払っ ていない	その他	不明
形態別	単棟型	1,646	231	22	1,313	17	63
		100	14.0	1.3	79.8	1.0	3.8
	3階建以下	30	3	－	26	－	1
		100	10.0	－	86.7	－	3.3
	4～5階建	214	25	3	177	3	6
		100	11.7	1.4	82.7	1.4	2.8
	6～10階建	824	118	8	658	10	30
		100	14.3	1.0	79.9	1.2	3.6
	11～19階建	561	84	11	436	4	26
		100	15.0	2.0	77.7	0.7	4.6
	20階建以上	17	1	－	16	－	－
		100	5.9	－	94.1	－	－
	団地型	496	150	2	315	11	18
		100	30.2	0.4	63.5	2.2	3.6
	2～3棟	251	57	1	182	6	5
		100	22.7	0.4	72.5	2.4	2.0
	4～5棟	85	36	－	41	1	7
		100	42.4	－	48.2	1.2	8.2
	6～10棟	85	32	1	46	1	5
		100	37.6	1.2	54.1	1.2	5.9
	11～20棟	47	17	－	28	2	－
		100	36.2	－	59.6	4.3	－
	21～50棟	21	6	－	13	1	1
		100	28.6	－	61.9	4.8	4.8
	51棟以上	7	2	－	5	－	－
		100	28.6	－	71.4	－	－
	不 明	23	2	1	16	－	4
		100	8.7	4.3	69.6	－	17.4

形態別では、単棟型と団地型を比較すると、「役員全員に報酬を支払っている」の割合は、単棟型が14.0％、団地型が30.2％で、団地型が高く、「報酬は支払っていない」の割合は、単棟型が79.8％、団地型が63.5％で、単棟型が高くなっている。

8①（１） 役員報酬が各役員一律の場合の報酬額／月（その１）

（上段：回答数、下段：％）

		役員報酬一律の組合 合計	～1000 円	～2000 円	～3000 円	～4000 円	～5000 円	～6000 円	～7000 円	～8000 円	～9000 円	～10000 円	10000 円超	平均 (千円)
全 体		92 100	33 35.9	16 17.4	15 16.3	2 2.2	12 13.0	2 2.2	- -	1 1.1	- -	10 10.9	1 1.1	3.6
完成年次別	昭和39年以前	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	-
	～昭和44年	2 100	1 50.0	- -	1 50.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2.0
	～昭和49年	4 100	2 50.0	- -	1 25.0	- -	1 25.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2.5
	～昭和54年	5 100	1 20.0	1 20.0	2 40.0	- -	1 20.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2.8
	～昭和59年	19 100	3 15.8	6 31.6	2 10.5	1 5.3	3 15.8	1 5.3	- -	- -	- -	3 15.8	- -	4.0
	～平成元年	19 100	7 36.8	4 21.1	5 26.3	- -	2 10.5	- -	- -	- -	- -	1 5.3	- -	2.6
	～平成6年	15 100	6 40.0	1 6.7	1 6.7	- -	4 26.7	- -	- -	1 6.7	- -	1 6.7	1 6.7	5.3
	～平成11年	12 100	7 58.3	2 16.7	- -	- -	- -	1 8.3	- -	- -	- -	2 16.7	- -	3.1
	～平成16年	9 100	3 33.3	1 11.1	1 11.1	1 11.1	1 11.1	- -	- -	- -	- -	2 22.2	- -	4.1
	平成17年以降	5 100	3 60.0	1 20.0	1 20.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1.6
	不 明	2 100	- -	- -	1 50.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 50.0	- -	6.5
総戸数規模別	20戸以下	4 100	1 25.0	1 25.0	- -	- -	2 50.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	3.3
	21～30戸	5 100	- -	3 60.0	- -	- -	- -	1 20.0	- -	- -	- -	- -	1 20.0	8.4
	31～50戸	11 100	7 63.6	1 9.1	- -	1 9.1	1 9.1	- -	- -	- -	- -	1 9.1	- -	2.5
	51～75戸	20 100	6 30.0	3 15.0	5 25.0	- -	3 15.0	- -	- -	- -	- -	3 15.0	- -	3.6
	76～100戸	13 100	7 53.8	1 7.7	2 15.4	- -	3 23.1	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2.3
	101～150戸	10 100	3 30.0	2 20.0	2 20.0	- -	- -	- -	- -	1 10.0	- -	2 20.0	- -	4.1
	151～200戸	11 100	5 45.5	1 9.1	3 27.3	- -	1 9.1	- -	- -	- -	- -	1 9.1	- -	2.8
	201～300戸	6 100	1 16.7	- -	1 16.7	- -	1 16.7	1 16.7	- -	- -	- -	2 33.3	- -	5.8
	301～500戸	6 100	1 16.7	3 50.0	1 16.7	- -	1 16.7	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2.5
	501戸以上	6 100	2 33.3	1 16.7	1 16.7	1 16.7	- -	- -	- -	- -	- -	1 16.7	- -	3.5
	不 明	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	-

*平均には「不明」は含まれていません。

本表は、役員報酬が各役員一律の場合の月当たりの報酬額の分布についてみたものである。
全体では、「1,000円以下」が35.9%と最も多く、次いで「1,000円超2,000円以下」が17.4%、
「2,000円超3,000円以下」が16.3%となっている。報酬額平均は3,600円／月である。

8①（１） 役員報酬が各役員一律の場合の報酬額／月（その２）

（上段：回答数、下段：％）

		役員報酬一律の組合 合計	～1000 円	～2000 円	～3000 円	～4000 円	～5000 円	～6000 円	～7000 円	～8000 円	～9000 円	～10000 円	10000 円超	平均 (千円)
形態別	単棟型	63	23	11	8	1	9	2	-	-	-	8	1	3.8
		100	36.5	17.5	12.7	1.6	14.3	3.2	-	-	-	12.7	1.6	
	3階建以下	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	6.0
		100	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	
	4～5階建	7	2	2	-	-	2	-	-	-	-	1	-	3.7
		100	28.6	28.6	-	-	28.6	-	-	-	-	14.3	-	
	6～10階建	32	9	8	4	1	6	1	-	-	-	2	1	4.0
		100	28.1	25.0	12.5	3.1	18.8	3.1	-	-	-	6.3	3.1	
	11～19階建	23	12	1	4	-	1	-	-	-	-	5	-	3.5
		100	52.2	4.3	17.4	-	4.3	-	-	-	-	21.7	-	
	20階建以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	団地型	28	10	5	7	1	2	-	-	1	-	2	-	3.0
		100	35.7	17.9	25.0	3.6	7.1	-	-	3.6	-	7.1	-	
	2～3棟	11	4	2	3	-	-	-	-	1	-	1	-	3.2
		100	36.4	18.2	27.3	-	-	-	-	9.1	-	9.1	-	
	4～5棟	4	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1.8
		100	50.0	25.0	25.0	-	-	-	-	-	-	-	-	
	6～10棟	7	2	1	2	1	1	-	-	-	-	-	-	2.7
		100	28.6	14.3	28.6	14.3	14.3	-	-	-	-	-	-	
	11～20棟	4	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	2.8
		100	25.0	25.0	25.0	-	25.0	-	-	-	-	-	-	
	21～50棟	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	5.5
		100	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	50.0	-	
	51棟以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	不 明	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	5.0
		100	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	

*平均には「不明」は含まれていません。

8①（２） 役員報酬が役員一律でない場合の理事長の報酬額／月（その１）

（上段：回答数、下段：％）

		役員報酬一律でない組合合計	～1000円	～2000円	～3000円	～4000円	～5000円	～6000円	～7000円	～8000円	～9000円	～10000円	10000円超	平均（千円）
全 体		311 100	29 9.3	45 14.5	31 10.0	24 7.7	36 11.6	12 3.9	15 4.8	14 4.5	1 0.3	38 12.2	66 21.2	9.3
完 成 年 次 別	昭和39年以前	2 100	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	1 50.0	1 50.0	15.0
	～昭和44年	8 100	－ －	－ －	－ 12.5	1 12.5	1 12.5	1 12.5	1 12.5	1 12.5	－ －	－ －	3 37.5	17.9
	～昭和49年	36 100	－ －	3 8.3	－ －	3 8.3	6 16.7	－ －	2 5.6	－ －	－ －	10 27.8	12 33.3	12.1
	～昭和54年	30 100	4 13.3	4 13.3	4 13.3	2 6.7	3 10.0	1 3.3	1 3.3	2 6.7	－ －	5 16.7	4 13.3	7.3
	～昭和59年	55 100	4 7.3	7 12.7	4 7.3	4 7.3	7 12.7	3 5.5	1 1.8	3 5.5	1 1.8	8 14.5	13 23.6	9.9
	～平成元年	39 100	3 7.7	5 12.8	6 15.4	4 10.3	4 10.3	4 10.3	2 5.1	2 5.1	－ －	4 10.3	5 12.8	9.1
	～平成6年	74 100	12 16.2	12 16.2	9 12.2	3 4.1	9 12.2	2 2.7	4 5.4	5 6.8	－ －	7 9.5	11 14.9	7.6
	～平成11年	40 100	4 10.0	8 20.0	3 7.5	6 15.0	4 10.0	1 2.5	4 10.0	－ －	－ －	1 2.5	9 22.5	8.8
	～平成16年	19 100	2 10.5	6 31.6	4 21.1	－ －	1 5.3	－ －	－ －	－ －	－ －	1 5.3	5 26.3	6.5
	平成17年以降	3 100	－ －	－ －	1 33.3	－ －	－ －	－ －	－ －	1 33.3	－ －	－ －	1 33.3	10.3
	不 明	5 100	－ －	－ －	－ －	1 20.0	1 20.0	－ －	－ －	－ －	－ －	1 20.0	2 40.0	17.8
総 戸 数 規 模 別	20戸以下	6 100	4 66.7	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	1 16.7	－ －	－ －	－ －	1 16.7	4.3
	21～30戸	15 100	3 20.0	3 20.0	2 13.3	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	4 26.7	3 20.0	7.8
	31～50戸	56 100	9 16.1	15 26.8	7 12.5	1 1.8	4 7.1	3 5.4	－ －	1 1.8	－ －	5 8.9	11 19.6	8.1
	51～75戸	60 100	9 15.0	9 15.0	10 16.7	5 8.3	7 11.7	1 1.7	1 1.7	2 3.3	－ －	4 6.7	12 20.0	10.0
	76～100戸	32 100	1 3.1	6 18.8	－ －	3 9.4	2 6.3	4 12.5	1 3.1	2 6.3	－ －	3 9.4	10 31.3	12.9
	101～150戸	54 100	－ －	8 14.8	5 9.3	8 14.8	8 14.8	2 3.7	7 13.0	1 1.9	－ －	7 13.0	8 14.8	9.3
	151～200戸	22 100	1 4.5	1 4.5	1 4.5	3 13.6	3 13.6	－ －	1 4.5	2 9.1	－ －	7 31.8	3 13.6	8.2
	201～300戸	25 100	1 4.0	2 8.0	2 8.0	1 4.0	4 16.0	1 4.0	1 4.0	3 12.0	1 4.0	5 20.0	4 16.0	7.6
	301～500戸	28 100	1 3.6	1 3.6	4 14.3	3 10.7	4 14.3	1 3.6	3 10.7	3 10.7	－ －	－ －	8 28.6	9.2
	501戸以上	11 100	－ －	－ －	－ －	－ －	3 27.3	－ －	－ －	－ －	－ －	3 27.3	5 45.5	10.8
	不 明	2 100	－ －	－ －	－ －	－ －	1 50.0	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	1 50.0	12.5

*平均には「不明」は含まれていません。

本表は、役員報酬が役員一律でない場合の月当たりの理事長の報酬額の分布についてみたものである。

全体では、「10,000円超」が21.2%と最も多く、次いで「1,000円超2,000円以下」が14.5%、「9,000円超10,000円以下」が12.2%となっている。報酬額平均は9,300円／月である。

8①（２） 役員報酬が役員一律でない場合の理事長の報酬額／月（その２）

（上段：回答数、下段：％）

		役員報酬一律でない組合合計	～1000円	～2000円	～3000円	～4000円	～5000円	～6000円	～7000円	～8000円	～9000円	～10000円	10000円超	平均（千円）
形態別	単棟型	182	25	35	17	15	18	6	4	5	—	18	39	8.9
		100	13.7	19.2	9.3	8.2	9.9	3.3	2.2	2.7	—	9.9	21.4	
	3階建以下	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8.0
		100	50.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50.0	
	4～5階建	20	3	6	2	1	1	—	—	—	—	4	3	11.0
		100	15.0	30.0	10.0	5.0	5.0	—	—	—	—	20.0	15.0	
	6～10階建	85	10	14	9	5	10	4	2	2	—	10	19	9.8
		100	11.8	16.5	10.6	5.9	11.8	4.7	2.4	2.4	—	11.8	22.4	
	11～19階建	74	11	14	6	9	7	2	2	3	—	4	16	7.5
		100	14.9	18.9	8.1	12.2	9.5	2.7	2.7	4.1	—	5.4	21.6	
	20階建以上	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.0
		100	—	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	団地型	128	4	10	14	9	17	6	11	9	1	20	27	9.8
		100	3.1	7.8	10.9	7.0	13.3	4.7	8.6	7.0	0.8	15.6	21.1	
	2～3棟	43	3	4	5	3	2	3	2	2	—	9	10	11.4
		100	7.0	9.3	11.6	7.0	4.7	7.0	4.7	4.7	—	20.9	23.3	
	4～5棟	37	—	4	5	6	5	1	5	1	—	3	7	8.8
		100	—	10.8	13.5	16.2	13.5	2.7	13.5	2.7	—	8.1	18.9	
	6～10棟	29	1	2	2	—	5	2	3	3	1	4	6	9.6
		100	3.4	6.9	6.9	—	17.2	6.9	10.3	10.3	3.4	13.8	20.7	
	11～20棟	13	—	—	1	—	5	—	1	2	—	2	2	7.5
		100	—	—	7.7	—	38.5	—	7.7	15.4	—	15.4	15.4	
	21～50棟	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	1	10.8
		100	—	—	25.0	—	—	—	—	—	—	50.0	25.0	
	51棟以上	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	10.0
		100	—	—	—	—	—	—	—	50.0	—	—	50.0	
	不 明	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	5.0
		100	—	—	—	—	100.0	—	—	—	—	—	—	

*平均には「不明」は含まれていません。

8①（３） 役員報酬が役員一律でない場合の役員（理事）の報酬額／月（その１）

（上段：回答数、下段：％）

		役員報酬一律でない組合合計	～1000円	～2000円	～3000円	～4000円	～5000円	～6000円	～7000円	～8000円	～9000円	～10000円	10000円超	平均（千円）
全 体		264 100	70 26.5	50 18.9	34 12.9	9 3.4	36 13.6	10 3.8	6 2.3	4 1.5	1 0.4	19 7.2	25 9.5	5.5
完成年次別	昭和39年以前	2 100	1 50.0	－ －	－ －	－ －	1 50.0	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	3.0
	～昭和44年	8 100	1 12.5	1 12.5	2 25.0	2 25.0	－ －	－ －	－ －	1 12.5	－ －	－ －	1 12.5	6.1
	～昭和49年	31 100	3 9.7	7 22.6	3 9.7	1 3.2	3 9.7	3 9.7	1 3.2	1 3.2	－ －	5 16.1	4 12.9	9.2
	～昭和54年	24 100	6 25.0	5 20.8	3 12.5	1 4.2	5 20.8	1 4.2	－ －	－ －	－ －	2 8.3	1 4.2	3.8
	～昭和59年	47 100	9 19.1	9 19.1	8 17.0	1 2.1	9 19.1	1 2.1	2 4.3	－ －	1 2.1	3 6.4	4 8.5	5.7
	～平成元年	33 100	8 24.2	9 27.3	4 12.1	1 3.0	3 9.1	2 6.1	1 3.0	1 3.0	－ －	2 6.1	2 6.1	4.2
	～平成6年	62 100	20 32.3	10 16.1	11 17.7	2 3.2	9 14.5	1 1.6	－ －	1 1.6	－ －	3 4.8	5 8.1	4.4
	～平成11年	34 100	12 35.3	7 20.6	2 5.9	－ －	6 17.6	－ －	－ －	－ －	－ －	3 8.8	4 11.8	5.2
	～平成16年	14 100	8 57.1	1 7.1	－ －	－ －	－ －	2 14.3	1 7.1	－ －	－ －	1 7.1	1 7.1	4.1
	平成17年以降	3 100	2 66.7	－ －	－ －	1 33.3	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	2.0
	不 明	6 100	－ －	1 16.7	1 16.7	－ －	－ －	－ －	1 16.7	－ －	－ －	－ －	3 50.0	15.3
総戸数規模別	20戸以下	5 100	1 20.0	1 20.0	－ －	－ －	1 20.0	1 20.0	－ －	－ －	－ －	1 20.0	－ －	4.8
	21～30戸	10 100	2 20.0	3 30.0	－ －	－ －	1 10.0	2 20.0	－ －	－ －	－ －	1 10.0	1 10.0	5.0
	31～50戸	43 100	17 39.5	7 16.3	7 16.3	1 2.3	3 7.0	－ －	－ －	－ －	1 2.3	2 4.7	5 11.6	4.7
	51～75戸	45 100	16 35.6	7 15.6	6 13.3	2 4.4	3 6.7	1 2.2	－ －	－ －	－ －	5 11.1	5 11.1	5.8
	76～100戸	30 100	10 33.3	4 13.3	4 13.3	－ －	3 10.0	1 3.3	－ －	1 3.3	－ －	2 6.7	5 16.7	9.0
	101～150戸	50 100	11 22.0	14 28.0	5 10.0	2 4.0	8 16.0	2 4.0	－ －	－ －	－ －	3 6.0	5 10.0	5.2
	151～200戸	21 100	2 9.5	4 19.0	4 19.0	1 4.8	6 28.6	－ －	1 4.8	－ －	－ －	－ －	3 14.3	5.7
	201～300戸	21 100	5 23.8	2 9.5	1 4.8	2 9.5	5 23.8	1 4.8	4 19.0	－ －	－ －	1 4.8	－ －	4.2
	301～500戸	27 100	5 18.5	7 25.9	6 22.2	－ －	5 18.5	－ －	－ －	1 3.7	－ －	2 7.4	1 3.7	3.9
	501戸以上	10 100	1 10.0	1 10.0	－ －	1 10.0	－ －	2 20.0	1 10.0	2 20.0	－ －	2 20.0	－ －	6.2
	不明	2 100	－ －	－ －	1 50.0	－ －	1 50.0	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	4.0

*平均には「不明」は含まれていません。

本表は、役員報酬が役員一律でない場合の月当たりの理事の報酬額の分布についてみたものである。

全体では、「1,000円以下」が26.5%と最も多く、次いで「1,000円超2,000円以下」が18.9%、「4,000円超5,000円以下」が13.6%となっている。報酬額平均は5,500円／月である。

8①（３） 役員報酬が役員一律でない場合の役員（理事）の報酬額／月（その２）

（上段：回答数、下段：％）

		役員報酬一律でない組合合計	～1000円	～2000円	～3000円	～4000円	～5000円	～6000円	～7000円	～8000円	～9000円	～10000円	10000円超	平均（千円）
形態別	単棟型	145	44	30	16	3	17	6	－	2	1	11	15	5.7
		100	30.3	20.7	11.0	2.1	11.7	4.1	－	1.4	0.7	7.6	10.3	
	3階建以下	2	－	1	－	－	－	－	－	－	－	1	－	6.0
		100	－	50.0	－	－	－	－	－	－	－	50.0	－	
	4～5階建	15	3	5	1	－	3	－	－	－	－	2	1	4.7
		100	20.0	33.3	6.7	－	20.0	－	－	－	－	13.3	6.7	
	6～10階建	70	19	13	11	2	8	2	－	－	1	4	10	7.1
		100	27.1	18.6	15.7	2.9	11.4	2.9	－	－	1.4	5.7	14.3	
	11～19階建	58	22	11	4	1	6	4	－	2	－	4	4	4.2
		100	37.9	19.0	6.9	1.7	10.3	6.9	－	3.4	－	6.9	6.9	
	20階建以上	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	0.0
		－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	
	団地型	118	25	20	18	6	19	4	6	2	－	8	10	5.3
		100	21.2	16.9	15.3	5.1	16.1	3.4	5.1	1.7	－	6.8	8.5	
	2～3棟	40	14	6	5	1	4	1	2	－	－	3	4	5.3
		100	35.0	15.0	12.5	2.5	10.0	2.5	5.0	－	－	7.5	10.0	
	4～5棟	35	9	8	4	2	5	－	1	1	－	1	4	4.5
		100	25.7	22.9	11.4	5.7	14.3	－	2.9	2.9	－	2.9	11.4	
	6～10棟	24	2	3	5	2	6	1	1	－	－	2	2	6.6
		100	8.3	12.5	20.8	8.3	25.0	4.2	4.2	－	－	8.3	8.3	
	11～20棟	13	－	2	4	1	3	－	2	－	－	1	－	4.5
		100	－	15.4	30.8	7.7	23.1	－	15.4	－	－	7.7	－	
	21～50棟	4	－	1	－	－	－	2	－	－	－	1	－	6.0
		100	－	25.0	－	－	－	50.0	－	－	－	25.0	－	
	51棟以上	2	－	－	－	－	1	－	－	1	－	－	－	6.5
		100	－	－	－	－	50.0	－	－	50.0	－	－	－	
	不 明	1	1	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	1.0
		100	100.0	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	

*平均には「不明」は含まれていません。

8①（４） 役員報酬が役員一律でない場合の役員（監事）の報酬額／月（その１）

（上段：回答数、下段：％）

		役員報酬一律でない組合合計	～1000円	～2000円	～3000円	～4000円	～5000円	～6000円	～7000円	～8000円	～9000円	～10000円	10000円超	平均（千円）
全 体		248	68	51	31	9	34	9	6	3	-	16	21	4.9
		100	27.4	20.6	12.5	3.6	13.7	3.6	2.4	1.2	-	6.5	8.5	
完成年次別	昭和39年以前	2	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3.0
		100	50.0	-	-	-	50.0	-	-	-	-	-	-	
	～昭和44年	7	-	1	2	1	-	1	-	-	-	-	2	11.0
		100	-	14.3	28.6	14.3	-	14.3	-	-	-	-	28.6	
	～昭和49年	30	5	7	4	-	4	3	1	1	-	4	1	4.8
		100	16.7	23.3	13.3	-	13.3	10.0	3.3	3.3	-	13.3	3.3	
	～昭和54年	22	3	8	2	1	4	1	-	-	-	2	1	4.0
		100	13.6	36.4	9.1	4.5	18.2	4.5	-	-	-	9.1	4.5	
	～昭和59年	39	7	7	8	3	4	1	2	-	-	4	3	4.7
		100	17.9	17.9	20.5	7.7	10.3	2.6	5.1	-	-	10.3	7.7	
	～平成元年	32	10	9	4	1	2	1	1	1	-	1	2	4.8
		100	31.3	28.1	12.5	3.1	6.3	3.1	3.1	3.1	-	3.1	6.3	
	～平成6年	61	22	9	9	2	11	-	-	1	-	2	5	4.3
		100	36.1	14.8	14.8	3.3	18.0	-	-	1.6	-	3.3	8.2	
	～平成11年	33	10	7	2	-	7	-	-	-	-	2	5	5.9
		100	30.3	21.2	6.1	-	21.2	-	-	-	-	6.1	15.2	
	～平成16年	14	8	1	-	-	-	2	1	-	-	1	1	4.1
		100	57.1	7.1	-	-	-	14.3	7.1	-	-	7.1	7.1	
	平成17年以降	3	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2.0
		100	66.7	-	-	33.3	-	-	-	-	-	-	-	
	不 明	5	-	2	-	-	1	-	1	-	-	-	1	6.2
		100	-	40.0	-	-	20.0	-	20.0	-	-	-	20.0	
総戸数規模別	20戸以下	4	1	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-	5.3
		100	25.0	-	-	-	50.0	-	-	-	-	25.0	-	
	21～30戸	9	1	3	-	-	1	2	-	-	-	1	1	5.4
		100	11.1	33.3	-	-	11.1	22.2	-	-	-	11.1	11.1	
	31～50戸	36	17	4	6	1	1	1	-	-	-	2	4	4.2
		100	47.2	11.1	16.7	2.8	2.8	2.8	-	-	-	5.6	11.1	
	51～75戸	45	18	7	7	1	2	1	-	-	-	4	5	5.5
		100	40.0	15.6	15.6	2.2	4.4	2.2	-	-	-	8.9	11.1	
	76～100戸	31	8	6	4	2	3	1	-	1	-	1	5	5.9
		100	25.8	19.4	12.9	6.5	9.7	3.2	-	3.2	-	3.2	16.1	
	101～150戸	46	10	14	5	1	9	2	-	-	-	2	3	4.2
		100	21.7	30.4	10.9	2.2	19.6	4.3	-	-	-	4.3	6.5	
	151～200戸	18	2	5	3	-	6	-	1	-	-	-	1	4.1
		100	11.1	27.8	16.7	-	33.3	-	5.6	-	-	-	5.6	
	201～300戸	20	5	4	-	2	5	-	4	-	-	-	-	3.7
		100	25.0	20.0	-	10.0	25.0	-	20.0	-	-	-	-	
	301～500戸	27	5	8	4	1	4	-	-	1	-	3	1	4.8
		100	18.5	29.6	14.8	3.7	14.8	-	-	3.7	-	11.1	3.7	
	501戸以上	10	1	-	1	1	-	2	1	1	-	2	1	7.5
		100	10.0	-	10.0	10.0	-	20.0	10.0	10.0	-	20.0	10.0	
	不 明	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	4.0
		100	-	-	50.0	-	50.0	-	-	-	-	-	-	

*平均には「不明」は含まれていません。

本表は、役員報酬が役員一律でない場合の月当たりの監事の報酬額の分布についてみたものである。

全体では、「1,000円以下」が27.4%と最も多く、次いで「1,000円超2,000円以下」が20.6%、「4,000円超5,000円以下」が13.7%となっている。報酬額平均は4,900円／月である。

8①（４） 役員報酬が役員一律でない場合の役員（監事）の報酬額／月（その２）

（上段：回答数、下段：％）

		役員報酬一律でない組合計	～1000円	～2000円	～3000円	～4000円	～5000円	～6000円	～7000円	～8000円	～9000円	～10000円	10000円超	平均（千円）
形態別	単棟型	136	42	27	18	4	14	6	－	2	－	9	14	5.0
		100	30.9	19.9	13.2	2.9	10.3	4.4	－	1.5	－	6.6	10.3	
	3階建以下	1	－	－	－	－	1	－	－	－	－	－	－	5.0
		100	－	－	－	－	100.0	－	－	－	－	－	－	
	4～5階建	13	4	4	2	－	1	－	－	－	－	1	1	4.1
		100	30.8	30.8	15.4	－	7.7	－	－	－	－	7.7	7.7	
	6～10階建	66	17	12	13	2	6	2	－	－	－	6	8	5.7
		100	25.8	18.2	19.7	3.0	9.1	3.0	－	－	－	9.1	12.1	
	11～19階建	56	21	11	3	2	6	4	－	2	－	2	5	4.4
		100	37.5	19.6	5.4	3.6	10.7	7.1	－	3.6	－	3.6	8.9	
	20階建以上	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
		－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	
	団地型	111	25	24	13	5	20	3	6	1	－	7	7	4.7
		100	22.5	21.6	11.7	4.5	18.0	2.7	5.4	0.9	－	6.3	6.3	
	2～3棟	35	13	6	4	－	4	－	2	－	－	3	3	4.7
		100	37.1	17.1	11.4	－	11.4	－	5.7	－	－	8.6	8.6	
	4～5棟	32	8	8	3	2	5	1	1	－	－	1	3	4.5
		100	25.0	25.0	9.4	6.3	15.6	3.1	3.1	－	－	3.1	9.4	
	6～10棟	24	3	5	3	2	8	1	1	－	－	1	－	3.9
		100	12.5	20.8	12.5	8.3	33.3	4.2	4.2	－	－	4.2	－	
	11～20棟	14	1	4	2	1	2	－	2	－	－	1	1	6.3
		100	7.1	28.6	14.3	7.1	14.3	－	14.3	－	－	7.1	7.1	
	21～50棟	4	－	1	1	－	－	1	－	－	－	1	－	5.3
		100	－	25.0	25.0	－	－	25.0	－	－	－	25.0	－	
	51棟以上	2	－	－	－	－	1	－	－	1	－	－	－	6.5
		100	－	－	－	－	50.0	－	－	50.0	－	－	－	
	不 明	1	1	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	1.0
		100	100.0	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	

* 平均には「不明」は含まれていません。

9 理事会の開催状況（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	月に1回 程度開催 している	2ヶ月に 1回程度 開催して いる	3ヶ月に 1回程度 開催して いる	半年に1 回程度開 催してい る	年に1回 開催して いる	ほとんど 開催して いない	開催した ことはない	不明
全 体		2,167	999	447	396	148	94	32	1	50
		100	46.1	20.6	18.3	6.8	4.3	1.5	0.0	2.3
完 成 年 次 別	昭和39年以前	7	6	1	-	-	-	-	-	-
		100	85.7	14.3	-	-	-	-	-	-
	～昭和44年	34	31	1	-	1	-	-	-	1
		100	91.2	2.9	-	2.9	-	-	-	2.9
	～昭和49年	98	66	14	7	6	-	1	-	4
		100	67.3	14.3	7.1	6.1	-	1.0	-	4.1
	～昭和54年	130	100	14	7	2	1	2	-	4
		100	76.9	10.8	5.4	1.5	0.8	1.5	-	3.1
	～昭和59年	276	156	39	41	12	16	5	-	7
		100	56.5	14.1	14.9	4.3	5.8	1.8	-	2.5
	～平成元年	229	107	36	36	25	13	7	-	5
		100	46.7	15.7	15.7	10.9	5.7	3.1	-	2.2
	～平成6年	316	138	65	51	27	19	8	-	8
		100	43.7	20.6	16.1	8.5	6.0	2.5	-	2.5
	～平成11年	399	171	93	71	33	20	4	-	7
		100	42.9	23.3	17.8	8.3	5.0	1.0	-	1.8
	～平成16年	391	137	101	106	27	12	2	1	5
		100	35.0	25.8	27.1	6.9	3.1	0.5	0.3	1.3
	平成17年以降	258	74	78	74	15	12	2	-	3
		100	28.7	30.2	28.7	5.8	4.7	0.8	-	1.2
	不 明	29	13	5	3	-	1	1	-	6
		100	44.8	17.2	10.3	-	3.4	3.4	-	20.7
総 戸 数 規 模 別	20戸以下	99	8	20	21	12	26	7	-	5
		100	8.1	20.2	21.2	12.1	26.3	7.1	-	5.1
	21～30戸	220	40	56	58	27	24	11	-	4
		100	18.2	25.5	26.4	12.3	10.9	5.0	-	1.8
	31～50戸	509	133	138	142	61	15	10	1	9
		100	26.1	27.1	27.9	12.0	2.9	2.0	0.2	1.8
	51～75戸	485	179	122	117	30	23	3	-	11
		100	36.9	25.2	24.1	6.2	4.7	0.6	-	2.3
	76～100戸	260	137	59	43	9	4	-	-	8
		100	52.7	22.7	16.5	3.5	1.5	-	-	3.1
	101～150戸	209	158	30	13	4	-	-	-	4
		100	75.6	14.4	6.2	1.9	-	-	-	1.9
	151～200戸	98	85	9	1	1	-	-	-	2
		100	86.7	9.2	1.0	1.0	-	-	-	2.0
	201～300戸	127	119	7	-	-	-	-	-	1
		100	93.7	5.5	-	-	-	-	-	0.8
	301～500戸	86	82	2	-	-	-	-	-	2
		100	95.3	2.3	-	-	-	-	-	2.3
	501戸以上	48	46	2	-	-	-	-	-	-
		100	95.8	4.2	-	-	-	-	-	-
	不 明	26	12	2	1	4	2	1	-	4
		100	46.2	7.7	3.8	15.4	7.7	3.8	-	15.4

本表は、理事会の開催状況についてみたものである。

全体では、「月に1回程度開催している」が46.1%と最も多く、次いで「2ヶ月に1回程度開催している」が20.6%となっている。

完成年次別では、完成年次が古くなるほど「月に1回程度開催している」の割合が高くなる傾向にある。

総戸数規模別では、総戸数規模が大きくなるほど「月に1回程度開催している」の割合が高くなっている。

9 理事会の開催状況（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	月に1回 程度開催 している	2ヶ月に 1回程度 開催して いる	3ヶ月に 1回程度 開催して いる	半年に1 回程度開 催してい る	年に1回 開催して いる	ほとんど 開催して いない	開催した ことはな い	不明
形態別	単棟型	1,648	583	400	368	143	85	31	1	37
		100	35.4	24.3	22.3	8.7	5.2	1.9	0.1	2.2
	3階建以下	31	8	3	6	4	6	2	-	2
		100	25.8	9.7	19.4	12.9	19.4	6.5	-	6.5
	4～5階建	214	74	45	44	16	27	4	-	4
		100	34.6	21.0	20.6	7.5	12.6	1.9	-	1.9
	6～10階建	824	279	212	186	76	34	19	-	18
		100	33.9	25.7	22.6	9.2	4.1	2.3	-	2.2
	11～19階建	562	207	138	132	47	18	6	1	13
		100	36.8	24.6	23.5	8.4	3.2	1.1	0.2	2.3
	20階建以上	17	15	2	-	-	-	-	-	-
		100	88.2	11.8	-	-	-	-	-	-
	団地型	496	403	45	28	4	7	1	-	8
		100	81.3	9.1	5.6	0.8	1.4	0.2	-	1.6
	2～3棟	251	177	36	23	3	7	1	-	4
		100	70.5	14.3	9.2	1.2	2.8	0.4	-	1.6
	4～5棟	85	76	7	1	-	-	-	-	1
		100	89.4	8.2	1.2	-	-	-	-	1.2
	6～10棟	85	81	2	1	-	-	-	-	1
		100	95.3	2.4	1.2	-	-	-	-	1.2
	11～20棟	47	42	-	3	1	-	-	-	1
		100	89.4	-	6.4	2.1	-	-	-	2.1
	21～50棟	21	20	-	-	-	-	-	-	1
		100	95.2	-	-	-	-	-	-	4.8
	51棟以上	7	7	-	-	-	-	-	-	-
		100	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	不 明	23	13	2	-	1	2	-	-	5
		100	56.5	8.7	-	4.3	8.7	-	-	21.7

形態別では、単棟型と団地型を比較すると、「月に1回程度開催している」の割合は、単棟型が35.4%、団地型が81.3%で、団地型が高くなっている。

9① 理事会議事録の広報の有無及び方法（重複回答）（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計 （理事会 を定期的 に開催し ていない 組合を除 く）	行っ てい る	掲 示 板	回 覧 板	各 戸 配 布	定期的 に発行 する通 信誌	マン ション みらい ネット	管理組 合のホ ームペ ージ	その他	不明	行っ てい ない	不明
全 体		2,134	1,324	467	125	682	120	1	14	90	49	585	225
			62.0	21.9	5.9	32.0	5.6	0.0	0.7	4.2	2.3	27.4	10.5
完 成 年 次 別	昭和39年以前	7	5	1	2	3	—	—	—	—	—	1	1
			71.4	14.3	28.6	42.9	—	—	—	—	—	14.3	14.3
	～昭和44年	34	18	4	5	9	5	—	—	—	—	10	6
			52.9	11.8	14.7	26.5	14.7	—	—	—	—	29.4	17.6
	～昭和49年	97	60	18	7	21	16	—	—	10	3	24	13
			61.9	18.6	7.2	21.6	16.5	—	—	10.3	3.1	24.7	13.4
	～昭和54年	128	74	22	9	35	14	—	—	9	4	41	13
			57.8	17.2	7.0	27.3	10.9	—	—	7.0	3.1	32.0	10.2
	～昭和59年	271	148	45	21	58	26	1	1	17	6	91	32
			54.6	16.6	7.7	21.4	9.6	0.4	0.4	6.3	2.2	33.6	11.8
	～平成元年	222	127	45	11	65	12	—	—	10	4	71	24
			57.2	20.3	5.0	29.3	5.4	—	—	4.5	1.8	32.0	10.8
	～平成6年	308	178	61	18	96	16	—	—	11	6	101	29
			57.8	19.8	5.8	31.2	5.2	—	—	3.6	1.9	32.8	9.4
総 戸 数 規 模 別	～平成11年	395	265	90	23	149	13	—	—	11	11	86	44
			67.1	22.8	5.8	37.7	3.3	—	—	2.8	2.8	21.8	11.1
	～平成16年	388	273	109	17	153	7	—	8	14	7	83	32
			70.4	28.1	4.4	39.4	1.8	—	2.1	3.6	1.8	21.4	8.2
	平成17年以降	256	163	67	11	84	9	—	5	7	8	69	24
			63.7	26.2	4.3	32.8	3.5	—	2.0	2.7	3.1	27.0	9.4
	不 明	28	13	5	1	9	2	—	—	1	—	8	7
			46.4	17.9	3.6	32.1	7.1	—	—	3.6	—	28.6	25.0
	20戸以下	92	46	5	3	36	1	—	—	1	1	29	17
			50.0	5.4	3.3	39.1	1.1	—	—	1.1	1.1	31.5	18.5
	21～30戸	209	113	33	16	67	6	—	—	8	5	64	32
			54.1	15.8	7.7	32.1	2.9	—	—	3.8	2.4	30.6	15.3
	31～50戸	498	308	111	25	181	12	—	2	18	5	145	45
			61.8	22.3	5.0	36.3	2.4	—	0.4	3.6	1.0	29.1	9.0
	51～75戸	482	296	110	27	158	15	—	1	17	9	137	49
			61.4	22.8	5.6	32.8	3.1	—	0.2	3.5	1.9	28.4	10.2
	76～100戸	260	171	70	17	77	10	—	1	12	13	62	27
			65.8	26.9	6.5	29.6	3.8	—	0.4	4.6	5.0	23.8	10.4
	101～150戸	209	132	51	11	56	15	—	3	12	4	58	19
			63.2	24.4	5.3	26.8	7.2	—	1.4	5.7	1.9	27.8	9.1
	151～200戸	98	67	18	7	32	15	—	—	8	3	22	9
			68.4	18.4	7.1	32.7	15.3	—	—	8.2	3.1	22.4	9.2
	201～300戸	127	83	27	11	36	16	—	1	5	5	36	8
			65.4	21.3	8.7	28.3	12.6	—	0.8	3.9	3.9	28.3	6.3
	301～500戸	86	60	23	7	25	21	—	5	3	—	19	7
			69.8	26.7	8.1	29.1	24.4	—	5.8	3.5	—	22.1	8.1
	501戸以上	48	33	13	—	8	8	1	1	5	2	10	5
			68.8	27.1	—	16.7	16.7	2.1	2.1	10.4	4.2	20.8	10.4
	不明	25	15	6	1	6	1	—	—	1	2	3	7
			60.0	24.0	4.0	24.0	4.0	—	—	4.0	8.0	12.0	28.0

本表は、理事会議事録の広報の有無及び広報の方法についてみたものである。

全体では、広報を行っている管理組合が62.0％（不明を除くと69.4％）である。配布方法は、「各戸配布」が32.0％（不明を除くと35.7％）と最も多く、次いで「掲示板」が21.9％（不明を除くと24.5％）となっている。

総戸数規模別では、広報を行っている割合は総戸数規模が大きくなるほど高くなる傾向にある。

9① 理事会議事録の広報の有無及び方法（重複回答）（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計 (理事会 を定期的 に開催し ていない 組合を除 く)	行っ て い る	掲 示 板	回 覧 板	各 戸 配 布	定期的 に発行 する通 信誌	マン ション みらい ネット	管理組 合の ホーム ページ	その他	不明	行っ て い ない	不明
形 態 別	単棟型	1,616	988	361	90	534	48	-	9	59	35	454	174
			61.1	22.3	5.6	33.0	3.0	-	0.6	3.7	2.2	28.1	10.8
	3階建以下	29	18	4	2	9	3	-	-	1	-	7	4
			62.1	13.8	6.9	31.0	10.3	-	-	3.4	-	24.1	13.8
	4～5階建	210	109	28	12	77	4	-	-	7	3	68	33
			51.9	13.3	5.7	36.7	1.9	-	-	3.3	1.4	32.4	15.7
	6～10階建	805	509	199	50	264	21	-	2	32	16	222	74
			63.2	24.7	6.2	32.8	2.6	-	0.2	4.0	2.0	27.6	9.2
	11～19階建	555	338	123	25	177	20	-	6	17	16	155	62
			60.9	22.2	4.5	31.9	3.6	-	1.1	3.1	2.9	27.9	11.2
	20階建以上	17	14	7	1	7	-	-	1	2	-	2	1
			82.4	41.2	5.9	41.2	-	-	5.9	11.8	-	11.8	5.9
	団地型	495	323	100	33	142	71	1	4	31	12	128	44
			65.3	20.2	6.7	28.7	14.3	0.2	0.8	6.3	2.4	25.9	8.9
	2～3棟	250	162	56	14	82	24	-	-	10	5	66	22
			64.8	22.4	5.6	32.8	9.6	-	-	4.0	2.0	26.4	8.8
	4～5棟	85	61	18	7	27	13	-	3	4	3	16	8
			71.8	21.2	8.2	31.8	15.3	-	3.5	4.7	3.5	18.8	9.4
	6～10棟	85	52	15	6	17	16	-	1	11	2	26	7
			61.2	17.6	7.1	20.0	18.8	-	1.2	12.9	2.4	30.6	8.2
	11～20棟	47	33	9	6	11	13	-	-	3	-	13	1
			70.2	19.1	12.8	23.4	27.7	-	-	6.4	-	27.7	2.1
	21～50棟	21	10	2	-	4	5	-	-	1	1	6	5
			47.6	9.5	-	19.0	23.8	-	-	4.8	4.8	28.6	23.8
	51棟以上	7	5	-	-	1	-	1	-	2	1	1	1
			71.4	-	-	14.3	-	14.3	-	28.6	14.3	14.3	14.3
	不 明	23	13	6	2	6	1	-	1	-	2	3	7
			56.5	26.1	8.7	26.1	4.3	-	4.3	-	8.7	13.0	30.4

形態別では、単棟型と団地型を比較すると、「各戸配布」の割合は、単棟型が33.0％（不明を除くと37.0％）、団地型が28.7％（不明を除くと31.5％）で、単棟型が高く、「定期的に発行する通信誌」の割合は、単棟型が3.0％（不明を除くと3.3％）、団地型が14.3％（15.7％）で、団地型が高くなっている。

9② 理事会議事録を広報していない理由（重複回答）

（上段：回答数、下段：％）

		理事会議事録を広報していない組合員	今まで行われてこなかったから	広報の必要性を感じない	組合員が無関心だから	広報の方法がわからない	組合員全員が理事会に出席しているから広報の必要がない	その他	不明
全 体		585	328	128	24	3	3	102	80
			56.1	21.9	4.1	0.5	0.5	17.4	13.7
完成年次別	昭和39年以前	1	1	1	-	-	-	-	-
			100.0	100.0	-	-	-	-	-
	～昭和44年	10	5	2	1	1	1	3	1
			50.0	20.0	10.0	10.0	10.0	30.0	10.0
	～昭和49年	24	14	5	-	-	-	6	2
			58.3	20.8	-	-	-	25.0	8.3
	～昭和54年	41	28	8	3	-	-	8	5
			68.3	19.5	7.3	-	-	19.5	12.2
	～昭和59年	91	46	26	1	-	-	14	17
			50.5	28.6	1.1	-	-	15.4	18.7
	～平成元年	71	32	18	7	-	2	12	10
			45.1	25.4	9.9	-	2.8	16.9	14.1
	～平成6年	101	52	27	6	-	-	13	18
			51.5	26.7	5.9	-	-	12.9	17.8
	～平成11年	86	53	16	5	-	-	18	8
			61.6	18.6	5.8	-	-	20.9	9.3
総戸数規模別	～平成16年	83	62	10	-	1	-	15	4
			74.7	12.0	-	1.2	-	18.1	4.8
	平成17年以降	69	31	15	1	1	-	12	12
			44.9	21.7	1.4	1.4	-	17.4	17.4
	不 明	8	4	-	-	-	-	1	3
			50.0	-	-	-	-	12.5	37.5
	20戸以下	29	20	4	1	-	-	4	3
			69.0	13.8	3.4	-	-	13.8	10.3
	21～30戸	64	38	17	5	1	-	8	6
			59.4	26.6	7.8	1.6	-	12.5	9.4
	31～50戸	145	80	28	7	-	2	24	23
			55.2	19.3	4.8	-	1.4	16.6	15.9
	51～75戸	137	76	32	5	1	-	20	16
			55.5	23.4	3.6	0.7	-	14.6	11.7
	76～100戸	62	32	14	3	-	-	13	10
			51.6	22.6	4.8	-	-	21.0	16.1
	101～150戸	58	25	17	2	1	-	11	10
			43.1	29.3	3.4	1.7	-	19.0	17.2
	151～200戸	22	16	3	-	-	-	3	3
			72.7	13.6	-	-	-	13.6	13.6
	201～300戸	36	21	6	1	-	1	12	4
			58.3	16.7	2.8	-	2.8	33.3	11.1
	301～500戸	19	12	5	-	-	-	3	2
			63.2	26.3	-	-	-	15.8	10.5
	501戸以上	10	5	2	-	-	-	3	3
			50.0	20.0	-	-	-	30.0	30.0
	不 明	3	3	-	-	-	-	1	-
			100.0	-	-	-	-	33.3	-

本表は、理事会議事録を広報していない理由についてみたものである。

全体では、「今まで行われてこなかったから」が56.1％（不明を除くと65.0％）と最も多く、次いで「広報の必要性を感じない」が21.9％（不明を除くと25.3％）となっている。

9③ 理事会への監事の出席状況（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計 (理事会を定期的 に開催してい ない組合を除く)	常時出席して いる	議案の内容に より出席して いる	出席していな い	不明
全 体		2,134	1,763	173	125	73
		100	82.6	8.1	5.9	3.4
完 成 年 次 別	昭和39年以前	7	3	3	1	－
		100	42.9	42.9	14.3	－
	～昭和44年	34	23	4	7	－
		100	67.6	11.8	20.6	－
	～昭和49年	97	72	12	7	6
		100	74.2	12.4	7.2	6.2
	～昭和54年	128	103	11	10	4
		100	80.5	8.6	7.8	3.1
	～昭和59年	271	197	34	30	10
		100	72.7	12.5	11.1	3.7
	～平成元年	222	182	15	15	10
		100	82.0	6.8	6.8	4.5
	～平成6年	308	259	28	14	7
		100	84.1	9.1	4.5	2.3
	～平成11年	395	332	29	18	16
		100	84.1	7.3	4.6	4.1
	～平成16年	388	346	16	17	9
		100	89.2	4.1	4.4	2.3
	平成17年以降	256	227	20	4	5
		100	88.7	7.8	1.6	2.0
	不 明	28	19	1	2	6
		100	67.9	3.6	7.1	21.4
総 戸 数 規 模 別	20戸以下	92	65	11	7	9
		100	70.7	12.0	7.6	9.8
	21～30戸	209	169	20	10	10
		100	80.9	9.6	4.8	4.8
	31～50戸	498	429	34	18	17
		100	86.1	6.8	3.6	3.4
	51～75戸	482	397	39	33	13
		100	82.4	8.1	6.8	2.7
	76～100戸	260	212	21	20	7
		100	81.5	8.1	7.7	2.7
	101～150戸	209	165	17	20	7
		100	78.9	8.1	9.6	3.3
	151～200戸	98	82	11	4	1
		100	83.7	11.2	4.1	1.0
	201～300戸	127	107	11	7	2
		100	84.3	8.7	5.5	1.6
	301～500戸	86	75	7	2	2
		100	87.2	8.1	2.3	2.3
	501戸以上	48	42	2	3	1
		100	87.5	4.2	6.3	2.1
	不 明	25	20	－	1	4
		100	80.0	－	4.0	16.0

本表は、理事会への監事の出席状況についてみたものである。
 全体では、「常時出席している」が82.6％と最も多くなっている。
 完成年次別では、完成年次が新しくなるほど「常時出席している」の割合が高くなる傾向にある。

9③ 理事会への監事の出席状況（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計 (理事会を定 期的に開催し ていない組合 を除く)	常時出席して いる	議案の内容に より出席して いる	出席していな い	不明
形 態 別	単棟型	1,616	1,338	124	96	58
		100	82.8	7.7	5.9	3.6
	3階建以下	29	23	3	2	1
		100	79.3	10.3	6.9	3.4
	4～5階建	210	165	17	15	13
		100	78.6	8.1	7.1	6.2
	6～10階建	805	670	62	48	25
		100	83.2	7.7	6.0	3.1
	11～19階建	555	464	42	30	19
		100	83.6	7.6	5.4	3.4
	20階建以上	17	16	－	1	－
		100	94.1	－	5.9	－
	団地型	495	407	49	29	10
		100	82.2	9.9	5.9	2.0
	2～3棟	250	209	26	12	3
		100	83.6	10.4	4.8	1.2
	4～5棟	85	70	9	4	2
		100	82.4	10.6	4.7	2.4
	6～10棟	85	66	7	9	3
		100	77.6	8.2	10.6	3.5
	11～20棟	47	38	6	3	－
		100	80.9	12.8	6.4	－
	21～50棟	21	18	1	1	1
		100	85.7	4.8	4.8	4.8
	51棟以上	7	6	－	－	1
		100	85.7	－	－	14.3
	不 明	23	18	－	－	5
		100	78.3	－	－	21.7

9④ 理事会議事録の閲覧方法（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計 （理事会を定期的 に開催していない組合 を除く）	いつでも 閲覧できる	理事会（理事 長）が指定し た場所と時間 に閲覧できる	閲覧は できない	その他	不明
全 体		2,134	912	863	48	208	103
		100	42.7	40.4	2.2	9.7	4.8
完成 年次別	昭和39年以前	7	4	2	1	－	－
		100	57.1	28.6	14.3	－	－
	～昭和44年	34	20	13	－	1	－
		100	58.8	38.2	－	2.9	－
	～昭和49年	97	53	33	1	5	5
		100	54.6	34.0	1.0	5.2	5.2
	～昭和54年	128	60	51	4	7	6
		100	46.9	39.8	3.1	5.5	4.7
	～昭和59年	271	143	83	7	25	13
		100	52.8	30.6	2.6	9.2	4.8
	～平成元年	222	90	89	9	24	10
		100	40.5	40.1	4.1	10.8	4.5
	～平成6年	308	131	122	5	32	18
		100	42.5	39.6	1.6	10.4	5.8
	～平成11年	395	145	175	8	49	18
		100	36.7	44.3	2.0	12.4	4.6
	～平成16年	388	153	173	5	40	17
		100	39.4	44.6	1.3	10.3	4.4
	平成17年以降	256	100	114	8	23	11
		100	39.1	44.5	3.1	9.0	4.3
	不 明	28	13	8	－	2	5
		100	46.4	28.6	－	7.1	17.9
総戸 数規 模別	20戸以下	92	26	40	2	14	10
		100	28.3	43.5	2.2	15.2	10.9
	21～30戸	209	60	100	6	28	15
		100	28.7	47.8	2.9	13.4	7.2
	31～50戸	498	187	219	12	57	23
		100	37.6	44.0	2.4	11.4	4.6
	51～75戸	482	208	192	14	46	22
		100	43.2	39.8	2.9	9.5	4.6
	76～100戸	260	123	90	6	30	11
		100	47.3	34.6	2.3	11.5	4.2
	101～150戸	209	106	79	3	11	10
		100	50.7	37.8	1.4	5.3	4.8
	151～200戸	98	53	38	3	3	1
		100	54.1	38.8	3.1	3.1	1.0
	201～300戸	127	66	45	1	12	3
		100	52.0	35.4	0.8	9.4	2.4
	301～500戸	86	43	35	1	4	3
		100	50.0	40.7	1.2	4.7	3.5
	501戸以上	48	25	22	－	－	1
		100	52.1	45.8	－	－	2.1
	不 明	25	15	3	－	3	4
		100	60.0	12.0	－	12.0	16.0

本表は、理事会議事録の閲覧方法についてみたものである。

全体では、「いつでも閲覧できる」が42.7％、「理事会（理事長）が指定した場所と時間に閲覧できる」が40.4％で、合計83.2％の管理組合が閲覧できる体制にある。

9④ 理事会議事録の閲覧方法（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計 （理事会を定期的 に開催してい ない組合を除く）	いつでも閲覧 できる	理事会（理事 長）が指定し た場所と時間 に閲覧できる	閲覧はできな い	その他	不明
形態別	単棟型	1,616	639	684	39	173	81
		100	39.5	42.3	2.4	10.7	5.0
	3階建以下	29	4	20	－	4	1
		100	13.8	69.0	－	13.8	3.4
	4～5階建	210	80	87	5	30	8
		100	38.1	41.4	2.4	14.3	3.8
	6～10階建	805	322	336	19	82	46
		100	40.0	41.7	2.4	10.2	5.7
	11～19階建	555	222	236	15	57	25
		100	40.0	42.5	2.7	10.3	4.5
	20階建以上	17	11	5	－	－	1
		100	64.7	29.4	－	－	5.9
	団地型	495	264	171	8	35	17
		100	53.3	34.5	1.6	7.1	3.4
	2～3棟	250	124	92	6	20	8
		100	49.6	36.8	2.4	8.0	3.2
	4～5棟	85	47	31	－	5	2
		100	55.3	36.5	－	5.9	2.4
	6～10棟	85	55	21	1	4	4
		100	64.7	24.7	1.2	4.7	4.7
	11～20棟	47	28	14	1	3	1
		100	59.6	29.8	2.1	6.4	2.1
	21～50棟	21	8	10	－	2	1
		100	38.1	47.6	－	9.5	4.8
	51棟以上	7	2	3	－	1	1
		100	28.6	42.9	－	14.3	14.3
	不 明	23	9	8	1	－	5
		100	39.1	34.8	4.3	－	21.7

形態別では、単棟型と団地型を比較すると、「いつでも閲覧できる」の割合は、単棟型が39.5%、団地型が53.3%で、団地型が高く、「理事会（理事長）が指定した場所と時間に閲覧できる」の割合は、単棟型が42.3%、団地型が34.5%で、単棟型が高くなっている。

10 専門委員会設置の有無（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	設置している	設置していない	不明
全 体		2,167	650	1471	46
		100	30.0	67.9	2.1
完成年次別	昭和39年以前	7	2	5	-
		100	28.6	71.4	-
	～昭和44年	34	23	11	-
		100	67.6	32.4	-
	～昭和49年	98	43	51	4
		100	43.9	52.0	4.1
	～昭和54年	130	73	52	5
		100	56.2	40.0	3.8
	～昭和59年	276	128	146	2
		100	46.4	52.9	0.7
	～平成元年	229	74	147	8
		100	32.3	64.2	3.5
	～平成6年	316	93	219	4
		100	29.4	69.3	1.3
	～平成11年	399	142	246	11
		100	35.6	61.7	2.8
	～平成16年	391	49	337	5
		100	12.5	86.2	1.3
	平成17年以降	258	16	239	3
		100	6.2	92.6	1.2
	不 明	29	7	18	4
		100	24.1	62.1	13.8
総戸数規模別	20戸以下	99	4	92	3
		100	4.0	92.9	3.0
	21～30戸	220	34	181	5
		100	15.5	82.3	2.3
	31～50戸	509	104	393	12
		100	20.4	77.2	2.4
	51～75戸	485	105	372	8
		100	21.6	76.7	1.6
	76～100戸	260	83	171	6
		100	31.9	65.8	2.3
	101～150戸	209	87	117	5
		100	41.6	56.0	2.4
	151～200戸	98	51	45	2
		100	52.0	45.9	2.0
	201～300戸	127	80	46	1
		100	63.0	36.2	0.8
	301～500戸	86	58	28	-
		100	67.4	32.6	-
	501戸以上	48	35	13	-
		100	72.9	27.1	-
	不明	26	9	13	4
		100	34.6	50.0	15.4

本表は、専門委員会の設置の有無についてみたものである。

全体では、「設置している」が30.0％、「設置していない」が67.9％となっている。

完成年次別では、「設置している」は「昭和40年～44年」が67.6％と最も高く、次いで「昭和50年～54年」が56.2％となっている。

総戸数規模別では、総戸数規模が大きくなるほど「設置している」の割合が高くなっている。

10 専門委員会設置の有無（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	設置している	設置していない	不明
形態別	単棟型	1,648	363	1246	39
		100	22.0	75.6	2.4
	3階建以下	31	6	23	2
		100	19.4	74.2	6.5
	4～5階建	214	43	168	3
		100	20.1	78.5	1.4
	6～10階建	824	179	624	21
		100	21.7	75.7	2.5
	11～19階建	562	130	420	12
		100	23.1	74.7	2.1
	20階建以上	17	5	11	1
		100	29.4	64.7	5.9
	団地型	496	277	215	4
		100	55.8	43.3	0.8
	2～3棟	251	103	145	3
		100	41.0	57.8	1.2
	4～5棟	85	57	27	1
		100	67.1	31.8	1.2
	6～10棟	85	56	29	－
		100	65.9	34.1	－
	11～20棟	47	36	11	－
		100	76.6	23.4	－
	21～50棟	21	18	3	－
		100	85.7	14.3	－
	51棟以上	7	7	－	－
		100	100.0	－	－
	不 明	23	10	10	3
		100	43.5	43.5	13.0

形態別では、「設置している」の割合は、単棟型は階数が多くなるほど高くなっており、団地型は棟数が多くなるほど高くなる傾向にある。

単棟型と団地型を比較すると、「設置している」の割合は、単棟型が22.0%、団地型が55.8%で、団地型が高くなっている。

10① 設置している専門委員会の種類（重複回答）（その1）

（上段：回答数、下段：％）

	専門委員会 設置組合 合計	大規模修繕 や長期修繕 計画に関する 委員会	規約・細則 の制定や見 直しに関する 委員会	修繕積立金 の運用に関 する委員会	コミュニ ティ形成に 関する委員 会	建替え及び 建替えの検 討に関する 委員会	その他	不明
全 体	650	519	148	53	60	28	138	11
		79.8	22.8	8.2	9.2	4.3	21.2	1.7
完成年次別	昭和39年以前	2	2	1	-	-	-	-
			100.0	50.0	-	-	-	-
	～昭和44年	23	18	8	4	1	8	2
			78.3	34.8	17.4	4.3	34.8	8.7
	～昭和49年	43	37	14	4	7	2	8
			86.0	32.6	9.3	16.3	4.7	18.6
	～昭和54年	73	60	28	7	8	5	13
			82.2	38.4	9.6	11.0	6.8	17.8
	～昭和59年	128	98	39	11	13	7	31
			76.6	30.5	8.6	10.2	5.5	24.2
	～平成元年	74	67	19	6	9	1	20
			90.5	25.7	8.1	12.2	1.4	27.0
総戸数規模別	～平成6年	93	75	14	8	4	2	19
			80.6	15.1	8.6	4.3	2.2	20.4
	～平成11年	142	130	12	5	4	1	15
			91.5	8.5	3.5	2.8	0.7	10.6
	～平成16年	49	26	8	5	10	2	21
			53.1	16.3	10.2	20.4	4.1	42.9
	平成17年以降	16	1	3	2	4	-	8
			6.3	18.8	12.5	25.0	-	50.0
	不 明	7	5	2	1	-	-	1
			71.4	28.6	14.3	-	-	14.3
	20戸以下	4	2	2	-	-	-	-
			50.0	50.0	-	-	-	-
	21～30戸	34	32	4	1	1	-	1
			94.1	11.8	2.9	2.9	-	2.9
	31～50戸	104	83	17	7	4	-	13
			79.8	16.3	6.7	3.8	-	12.5
	51～75戸	105	83	15	10	4	5	22
			79.0	14.3	9.5	3.8	4.8	21.0
	76～100戸	83	66	12	2	6	4	19
			79.5	14.5	2.4	7.2	4.8	22.9
	101～150戸	87	64	23	9	12	2	26
			73.6	26.4	10.3	13.8	2.3	29.9
	151～200戸	51	39	16	4	1	2	13
			76.5	31.4	7.8	2.0	3.9	25.5
	201～300戸	80	65	21	8	14	7	23
			81.3	26.3	10.0	17.5	8.8	28.8
	301～500戸	58	47	16	6	9	4	12
			81.0	27.6	10.3	15.5	6.9	20.7
	501戸以上	35	30	19	4	6	4	8
			85.7	54.3	11.4	17.1	11.4	22.9
	不 明	9	8	3	2	3	-	1
			88.9	33.3	22.2	33.3	-	11.1

本表は、設置している専門委員会の種類についてみたものである。

全体では、「大規模修繕や長期修繕計画に関する委員会」が79.8%と最も多く、次いで「規約・細則の制定や見直しに関する委員会」が22.8%となっている。

10① 設置している専門委員会の種類（重複回答）（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		専門委員会 設置組合 合計	大規模修繕 や長期修繕 計画に関す る委員会	規約・細則 の制定や見 直しに関す る委員会	修繕積立金 の運用に関 する委員会	コミュニ ティ形成に 関する委員 会	建替え及び 建替えの検 討に関する 委員会	その他	不明
形態別	単棟型	363	290	65	26	25	10	67	9
			79.9	17.9	7.2	6.9	2.8	18.5	2.5
	3階建以下	6	5	－	－	－	1	1	1
			83.3	－	－	－	16.7	16.7	16.7
	4～5階建	43	37	9	4	2	2	8	1
			86.0	20.9	9.3	4.7	4.7	18.6	2.3
	6～10階建	179	146	28	12	13	5	23	7
			81.6	15.6	6.7	7.3	2.8	12.8	3.9
	11～19階建	130	99	26	9	9	2	34	－
			76.2	20.0	6.9	6.9	1.5	26.2	－
	20階建以上	5	3	2	1	1	－	1	－
			60.0	40.0	20.0	20.0	－	20.0	－
	団地型	277	221	81	27	35	18	70	2
			79.8	29.2	9.7	12.6	6.5	25.3	0.7
	2～3棟	103	81	29	13	17	7	22	－
			78.6	28.2	12.6	16.5	6.8	21.4	－
	4～5棟	57	42	11	6	6	1	20	－
			73.7	19.3	10.5	10.5	1.8	35.1	－
	6～10棟	56	43	16	3	4	4	12	2
			76.8	28.6	5.4	7.1	7.1	21.4	3.6
	11～20棟	36	33	12	2	3	4	10	－
			91.7	33.3	5.6	8.3	11.1	27.8	－
	21～50棟	18	17	9	1	5	2	3	－
			94.4	50.0	5.6	27.8	11.1	16.7	－
	51棟以上	7	5	4	2	－	－	3	－
			71.4	57.1	28.6	－	－	42.9	－
	不 明	10	8	2	－	－	－	1	－
			80.0	20.0	－	－	－	10.0	－

形態別では、単棟型と団地型を比較すると、「規約・細則の制定や見直しに関する委員会」の割合は、単棟型が17.9%、団地型が29.2%、「コミュニティ形成に関する委員会」の割合は、単棟型が6.9%、団地型が12.6%で、ともに団地型が高くなっている。

1 1 組合員名簿及び居住者名簿の有無（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	組合員名簿及 び居住者名簿 がある	組合員名簿は あるが居住者 名簿はない	組合員名簿は ないが居住者 名簿はある	いずれもない	不明
全 体		2,167	1,708	153	54	201	51
		100	78.8	7.1	2.5	9.3	2.4
完 成 年 次 別	昭和39年以前	7	6	1	－	－	－
		100	85.7	14.3	－	－	－
	～昭和44年	34	32	2	－	－	－
		100	94.1	5.9	－	－	－
	～昭和49年	98	91	5	－	1	1
		100	92.9	5.1	－	1.0	1.0
	～昭和54年	130	109	9	2	7	3
		100	83.8	6.9	1.5	5.4	2.3
	～昭和59年	276	229	24	6	13	4
		100	83.0	8.7	2.2	4.7	1.4
	～平成元年	229	175	22	9	20	3
		100	76.4	9.6	3.9	8.7	1.3
	～平成6年	316	255	24	7	25	5
		100	80.7	7.6	2.2	7.9	1.6
	～平成11年	399	304	22	11	46	16
		100	76.2	5.5	2.8	11.5	4.0
	～平成16年	391	297	30	9	43	12
		100	76.0	7.7	2.3	11.0	3.1
	平成17年以降	258	192	11	10	42	3
		100	74.4	4.3	3.9	16.3	1.2
	不 明	29	18	3	－	4	4
		100	62.1	10.3	－	13.8	13.8
総 戸 数 規 模 別	20戸以下	99	73	9	3	12	2
		100	73.7	9.1	3.0	12.1	2.0
	21～30戸	220	155	30	4	26	5
		100	70.5	13.6	1.8	11.8	2.3
	31～50戸	509	398	29	11	54	17
		100	78.2	5.7	2.2	10.6	3.3
	51～75戸	485	378	32	14	49	12
		100	77.9	6.6	2.9	10.1	2.5
	76～100戸	260	212	16	8	22	2
		100	81.5	6.2	3.1	8.5	0.8
	101～150戸	209	177	8	5	14	5
		100	84.7	3.8	2.4	6.7	2.4
	151～200戸	98	88	3	1	6	－
		100	89.8	3.1	1.0	6.1	－
	201～300戸	127	104	8	5	9	1
		100	81.9	6.3	3.9	7.1	0.8
	301～500戸	86	62	13	2	7	2
		100	72.1	15.1	2.3	8.1	2.3
	501戸以上	48	44	3	1	－	－
		100	91.7	6.3	2.1	－	－
	不明	26	17	2	－	2	5
		100	65.4	7.7	－	7.7	19.2

本表は、組合員名簿及び居住者名簿の有無についてみたものである。

全体では、「組合員名簿及び居住者名簿がある」が78.8%、「いずれもない」が9.3%である。

完成年次別では、完成年次が新しくなるほど「いずれもない」の割合が高くなる傾向にある。

1 1 組合員名簿及び居住者名簿の有無（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	組合員名簿及 び居住者名簿 がある	組合員名簿は あるが居住者 名簿はない	組合員名簿は ないが居住者 名簿はある	いずれもない	不明
形態別	単棟型	1,648	1,279	111	44	172	42
		100	77.6	6.7	2.7	10.4	2.5
	3階建以下	31	20	3	3	3	2
		100	64.5	9.7	9.7	9.7	6.5
	4～5階建	214	164	21	2	23	4
		100	76.6	9.8	0.9	10.7	1.9
	6～10階建	824	641	58	17	89	19
		100	77.8	7.0	2.1	10.8	2.3
	11～19階建	562	443	28	21	54	16
		100	78.8	5.0	3.7	9.6	2.8
	20階建以上	17	11	1	1	3	1
		100	64.7	5.9	5.9	17.6	5.9
	団地型	496	412	42	9	28	5
		100	83.1	8.5	1.8	5.6	1.0
	2～3棟	251	205	16	6	21	3
		100	81.7	6.4	2.4	8.4	1.2
	4～5棟	85	74	6	—	4	1
		100	87.1	7.1	—	4.7	1.2
	6～10棟	85	70	11	1	3	—
		100	82.4	12.9	1.2	3.5	—
	11～20棟	47	37	7	2	—	1
		100	78.7	14.9	4.3	—	2.1
	21～50棟	21	19	2	—	—	—
		100	90.5	9.5	—	—	—
	51棟以上	7	7	—	—	—	—
		100	100.0	—	—	—	—
	不 明	23	17	—	1	1	4
		100	73.9	—	4.3	4.3	17.4

形態別では、単棟型と団地型を比較すると、「組合員名簿及び居住者名簿がある」の割合は、単棟型が77.6%、団地型が83.1%で、団地型が高くなっており、「いずれもない」の割合は、単棟型が10.4%、団地型が5.6%で、単棟型が高くなっている。

1 1 ① 組合員名簿の閲覧（その１）

（上段：回答数、下段：％）

		組合員名簿がある組合合計	配布している ので閲覧の必要はない	請求があれば 閲覧できる	総会招集のためなど、閲覧理由が妥当な場合は閲覧できる	閲覧を認めていない	不明
全 体		1,861	166	475	588	517	115
		100	8.9	25.5	31.6	27.8	6.2
完成年次別	昭和39年以前	7	1	2	2	2	－
		100	14.3	28.6	28.6	28.6	－
	～昭和44年	34	6	10	7	11	－
		100	17.6	29.4	20.6	32.4	－
	～昭和49年	96	22	27	18	24	5
		100	22.9	28.1	18.8	25.0	5.2
	～昭和54年	118	18	33	26	29	12
		100	15.3	28.0	22.0	24.6	10.2
	～昭和59年	253	28	68	77	66	14
		100	11.1	26.9	30.4	26.1	5.5
	～平成元年	197	21	44	63	54	15
		100	10.7	22.3	32.0	27.4	7.6
	～平成6年	279	16	83	99	67	14
		100	5.7	29.7	35.5	24.0	5.0
	～平成11年	326	23	77	107	99	20
		100	7.1	23.6	32.8	30.4	6.1
	～平成16年	327	19	79	106	99	24
		100	5.8	24.2	32.4	30.3	7.3
	平成17年以降	203	11	46	74	64	8
		100	5.4	22.7	36.5	31.5	3.9
	不 明	21	1	6	9	2	3
		100	4.8	28.6	42.9	9.5	14.3
総戸数規模別	20戸以下	82	18	23	22	17	2
		100	22.0	28.0	26.8	20.7	2.4
	21～30戸	185	19	54	70	27	15
		100	10.3	29.2	37.8	14.6	8.1
	31～50戸	427	34	112	139	115	27
		100	8.0	26.2	32.6	26.9	6.3
	51～75戸	410	30	113	127	114	26
		100	7.3	27.6	31.0	27.8	6.3
	76～100戸	228	20	63	77	57	11
		100	8.8	27.6	33.8	25.0	4.8
	101～150戸	185	17	44	50	61	13
		100	9.2	23.8	27.0	33.0	7.0
	151～200戸	91	4	19	37	23	8
		100	4.4	20.9	40.7	25.3	8.8
	201～300戸	112	10	26	31	38	7
		100	8.9	23.2	27.7	33.9	6.3
	301～500戸	75	6	12	19	36	2
		100	8.0	16.0	25.3	48.0	2.7
	501戸以上	47	6	6	14	20	1
		100	12.8	12.8	29.8	42.6	2.1
	不 明	19	2	3	2	9	3
		100	10.5	15.8	10.5	47.4	15.8

本表は、組合員名簿の閲覧についてみたものである。

全体では、「総会招集のためなど、閲覧理由が妥当な場合は閲覧できる」が31.6%、「請求があれば閲覧できる」が25.5%、「配布しているので閲覧の必要がない」が8.9%で、合計66.0%の管理組合において組合員名簿を確認できる体制にある。一方、閲覧を認めていない管理組合は27.8%である。

総戸数規模別では、301戸以上で「閲覧を認めていない」が45.9%となっている。

1 1 ① 組合員名簿の閲覧（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		組合員名簿がある組合合計	配布している ので閲覧の必要はない	請求があれば 閲覧できる	総会招集のためなど、閲覧 理由が妥当な 場合は閲覧できる	閲覧を認めて いない	不明
形態別	単棟型	1,390	109	356	472	368	85
		100	7.8	25.6	34.0	26.5	6.1
	3階建以下	23	2	6	6	8	1
		100	8.7	26.1	26.1	34.8	4.3
	4～5階建	185	24	44	65	38	14
		100	13.0	23.8	35.1	20.5	7.6
	6～10階建	699	55	199	231	179	35
		100	7.9	28.5	33.0	25.6	5.0
	11～19階建	471	27	105	165	141	33
		100	5.7	22.3	35.0	29.9	7.0
	20階建以上	12	1	2	5	2	2
		100	8.3	16.7	41.7	16.7	16.7
	団地型	454	57	115	114	140	28
		100	12.6	25.3	25.1	30.8	6.2
	2～3棟	221	28	58	62	63	10
		100	12.7	26.2	28.1	28.5	4.5
	4～5棟	80	12	19	23	21	5
		100	15.0	23.8	28.8	26.3	6.3
	6～10棟	81	7	23	14	27	10
		100	8.6	28.4	17.3	33.3	12.3
	11～20棟	44	6	10	9	16	3
		100	13.6	22.7	20.5	36.4	6.8
	21～50棟	21	3	4	3	11	－
		100	14.3	19.0	14.3	52.4	－
	51棟以上	7	1	1	3	2	－
		100	14.3	14.3	42.9	28.6	－
	不 明	17	－	4	2	9	2
		100	－	23.5	11.8	52.9	11.8

形態別では、単棟型と団地型を比較すると、「配布しているので閲覧の必要はない」の割合は、単棟型が7.8%、団地型が12.6%、「閲覧を認めていない」の割合は、単棟型が26.5%、団地型が30.8%で、ともに団地型が高く、「総会招集のためなど、閲覧理由が妥当な場合は閲覧できる」の割合は、単棟型が34.0%、団地型が25.1%で、単棟型が高くなっている。

1 1 ② 組合員名簿の閲覧を認めない理由（重複回答）（その１）

（上段：回答数、下段：％）

		名簿の閲覧 を認めてい ない組合員 計	個人情報に 該当するた め	閲覧に反対 する組合員 がいるため	今まで認め ていないた め	認めない理 由を考えた ことはない	組合員名簿 を各戸に配 布している ので閲覧の 必要がない	その他	不明
全 体		517	449	38	78	14	2	16	28
			86.8	7.4	15.1	2.7	0.4	3.1	5.4
完 成 年 次 別	昭和39年以前	2	2	-	-	-	-	-	-
			100.0	-	-	-	-	-	-
	～昭和44年	11	10	1	4	-	-	-	1
			90.9	9.1	36.4	-	-	-	9.1
	～昭和49年	24	20	3	6	-	-	-	2
			83.3	12.5	25.0	-	-	-	8.3
	～昭和54年	29	27	3	5	2	-	-	1
			93.1	10.3	17.2	6.9	-	-	3.4
	～昭和59年	66	56	10	17	3	-	2	4
			84.8	15.2	25.8	4.5	-	3.0	6.1
	～平成元年	54	41	5	6	3	-	4	5
			75.9	9.3	11.1	5.6	-	7.4	9.3
	～平成6年	67	61	3	8	2	-	1	1
			91.0	4.5	11.9	3.0	-	1.5	1.5
	～平成11年	99	88	3	12	-	2	1	7
			88.9	3.0	12.1	-	2.0	1.0	7.1
	～平成16年	99	88	6	14	3	-	5	3
			88.9	6.1	14.1	3.0	-	5.1	3.0
	平成17年以降	64	54	4	6	1	-	3	4
			84.4	6.3	9.4	1.6	-	4.7	6.3
	不 明	2	2	-	-	-	-	-	-
			100.0	-	-	-	-	-	-
総 戸 数 規 模 別	20戸以下	17	16	1	1	-	-	1	-
			94.1	5.9	5.9	-	-	5.9	-
	21～30戸	27	22	1	8	1	-	1	1
			81.5	3.7	29.6	3.7	-	3.7	3.7
	31～50戸	115	101	6	15	4	-	3	6
			87.8	5.2	13.0	3.5	-	2.6	5.2
	51～75戸	114	98	7	12	3	-	2	9
			86.0	6.1	10.5	2.6	-	1.8	7.9
	76～100戸	57	48	3	7	2	2	2	4
			84.2	5.3	12.3	3.5	3.5	3.5	7.0
	101～150戸	61	51	12	9	-	-	4	3
			83.6	19.7	14.8	-	-	6.6	4.9
	151～200戸	23	21	1	6	1	-	1	1
			91.3	4.3	26.1	4.3	-	4.3	4.3
	201～300戸	38	33	2	5	2	-	-	3
			86.8	5.3	13.2	5.3	-	-	7.9
	301～500戸	36	33	3	8	1	-	2	-
			91.7	8.3	22.2	2.8	-	5.6	-
	501戸以上	20	18	1	6	-	-	-	1
			90.0	5.0	30.0	-	-	-	5.0
	不 明	9	8	1	1	-	-	-	-
			88.9	11.1	11.1	-	-	-	-

本表は、組合員名簿の閲覧を認めない理由についてみたものである。

全体では、「個人情報に該当するため」が86.8%と最も多く、次いで「今まで認めていないため」が15.1%、「閲覧に反対する組合員がいるため」が7.4%となっている。

1 1 ② 組合員名簿の閲覧を認めない理由（重複回答）（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		名簿の閲覧を認めていない組合員計	個人情報に該当するため	閲覧に反対する組合員がいるため	今まで認めていないため	認めない理由を考えたことはない	組合員名簿を各戸に配布しているので閲覧の必要がない	その他	不明
形態別	単棟型	368	316	24	49	11	2	14	21
			85.9	6.5	13.3	3.0	0.5	3.8	5.7
	3階建以下	8	7	-	1	-	-	-	-
			87.5	-	12.5	-	-	-	-
	4～5階建	38	33	3	8	2	-	2	-
			86.8	7.9	21.1	5.3	-	5.3	-
	6～10階建	179	155	7	20	5	1	6	11
			86.6	3.9	11.2	2.8	0.6	3.4	6.1
	11～19階建	141	119	14	20	4	1	6	10
			84.4	9.9	14.2	2.8	0.7	4.3	7.1
	20階建以上	2	2	-	-	-	-	-	-
			100.0	-	-	-	-	-	-
	団地型	140	124	13	29	3	-	2	7
			88.6	9.3	20.7	2.1	-	1.4	5.0
	2～3棟	63	56	8	8	-	-	1	2
			88.9	12.7	12.7	-	-	1.6	3.2
	4～5棟	21	19	2	4	-	-	1	1
			90.5	9.5	19.0	-	-	4.8	4.8
	6～10棟	27	22	1	8	2	-	-	3
			81.5	3.7	29.6	7.4	-	-	11.1
	11～20棟	16	15	1	5	1	-	-	-
			93.8	6.3	31.3	6.3	-	-	-
	21～50棟	11	11	1	3	-	-	-	-
			100.0	9.1	27.3	-	-	-	-
	51棟以上	2	1	-	1	-	-	-	1
			50.0	-	50.0	-	-	-	50.0
	不 明	9	9	1	-	-	-	-	-
			100.0	11.1	-	-	-	-	-

1 1 ③ 組合員名簿を作成しない理由（重複回答）（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		名簿を作成 していない 組合員計	今まで作成 していない から	管理会社が 名簿を保有 している から	組合員の同 意が得られ ない	個人情報で ありその取 扱いに苦慮 するため	その他	不明
全 体		255	74	115	10	74	13	41
			29.0	45.1	3.9	29.0	5.1	16.1
完成年次別	昭和39年以前	-	-	-	-	-	-	-
	～昭和44年	-	-	-	-	-	-	-
	～昭和49年	1	-	-	-	-	-	1
								100.0
	～昭和54年	9	2	1	-	1	-	6
			22.2	11.1	-	11.1	-	66.7
	～昭和59年	19	9	7	1	6	-	4
			47.4	36.8	5.3	31.6	-	21.1
	～平成元年	29	9	17	1	9	-	5
			31.0	58.6	3.4	31.0	-	17.2
	～平成6年	32	8	19	1	4	1	8
			25.0	59.4	3.1	12.5	3.1	25.0
総戸数規模別	～平成11年	57	15	27	-	18	3	7
			26.3	47.4	-	31.6	5.3	12.3
	～平成16年	52	17	26	2	20	1	3
			32.7	50.0	3.8	38.5	1.9	5.8
	平成17年以降	52	13	18	5	15	7	6
			25.0	34.6	9.6	28.8	13.5	11.5
	不 明	4	1	-	-	1	1	1
			25.0	-	-	25.0	25.0	25.0
	20戸以下	15	6	4	-	2	1	3
			40.0	26.7	-	13.3	6.7	20.0
	21～30戸	30	9	19	-	6	2	4
			30.0	63.3	-	20.0	6.7	13.3
	31～50戸	65	20	31	-	19	3	9
			30.8	47.7	-	29.2	4.6	13.8
	51～75戸	63	15	32	1	16	3	13
			23.8	50.8	1.6	25.4	4.8	20.6
	76～100戸	30	5	11	2	7	1	7
			16.7	36.7	6.7	23.3	3.3	23.3
	101～150戸	19	4	6	3	9	2	1
			21.1	31.6	15.8	47.4	10.5	5.3
	151～200戸	7	2	5	1	5	1	-
			28.6	71.4	14.3	71.4	14.3	-
	201～300戸	14	7	5	3	5	-	2
			50.0	35.7	21.4	35.7	-	14.3
	301～500戸	9	5	2	-	3	-	2
			55.6	22.2	-	33.3	-	22.2
	501戸以上	1	1	-	-	-	-	-
			100.0	-	-	-	-	-
	不 明	2	-	-	-	2	-	-
			-	-	-	100.0	-	-

本表は、組合員名簿を作成しない理由についてみたものである。

全体では、「管理会社が名簿を保有しているから」が45.1%（不明を除くと53.7%）と最も多く、次いで「今まで作成していないから」及び「個人情報でありその取扱いに苦慮するため」が29.0%（不明を除くと34.6%）となっている。

1 1 ③ 組合員名簿を作成しない理由（重複回答）（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		名簿を作成 していない 組合合計	今まで作成 していない から	管理会社が 名簿を保有 しているか ら	組合員の同 意が得られ ない	個人情報で ありその取 扱いに苦慮 するため	その他	不明
形態別	単棟型	216	61	101	5	58	10	36
			28.2	46.8	2.3	26.9	4.6	16.7
	3階建以下	6	4	-	-	-	-	2
			66.7	-	-	-	-	33.3
	4～5階建	25	10	14	-	5	-	3
			40.0	56.0	-	20.0	-	12.0
	6～10階建	106	28	54	1	31	4	16
			26.4	50.9	0.9	29.2	3.8	15.1
	11～19階建	75	17	32	2	20	6	15
			22.7	42.7	2.7	26.7	8.0	20.0
	20階建以上	4	2	1	2	2	-	-
			50.0	25.0	50.0	50.0	-	-
	団地型	37	13	14	5	15	3	4
			35.1	37.8	13.5	40.5	8.1	10.8
	2～3棟	27	9	11	3	11	3	2
			33.3	40.7	11.1	40.7	11.1	7.4
	4～5棟	4	1	1	1	2	-	-
			25.0	25.0	25.0	50.0	-	-
	6～10棟	4	2	1	1	2	-	1
			50.0	25.0	25.0	50.0	-	25.0
	11～20棟	2	1	1	-	-	-	1
			50.0	50.0	-	-	-	50.0
	21～50棟	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	51棟以上	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	不 明	2	-	-	-	1	-	1
			-	-	-	50.0	-	50.0

1 2 身体障害者補助犬法の認知状況（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	知っている	聞いたことはある	知らない	不明
全 体		2,167	756	689	650	72
		100	34.9	31.8	30.0	3.3
完成年次別	昭和39年以前	7	3	2	2	—
		100	42.9	28.6	28.6	—
	～昭和44年	34	14	11	9	—
		100	41.2	32.4	26.5	—
	～昭和49年	98	47	37	13	1
		100	48.0	37.8	13.3	1.0
	～昭和54年	130	62	32	31	5
		100	47.7	24.6	23.8	3.8
	～昭和59年	276	110	98	63	5
		100	39.9	35.5	22.8	1.8
	～平成元年	229	84	66	69	10
		100	36.7	28.8	30.1	4.4
	～平成6年	316	118	92	98	8
		100	37.3	29.1	31.0	2.5
	～平成11年	399	113	132	139	15
		100	28.3	33.1	34.8	3.8
	～平成16年	391	112	134	127	18
		100	28.6	34.3	32.5	4.6
	平成17年以降	258	83	79	89	7
		100	32.2	30.6	34.5	2.7
	不 明	29	10	6	10	3
		100	34.5	20.7	34.5	10.3
総戸数規模別	20戸以下	99	29	30	35	5
		100	29.3	30.3	35.4	5.1
	21～30戸	220	60	72	82	6
		100	27.3	32.7	37.3	2.7
	31～50戸	509	152	177	158	22
		100	29.9	34.8	31.0	4.3
	51～75戸	485	168	149	152	16
		100	34.6	30.7	31.3	3.3
	76～100戸	260	91	89	72	8
		100	35.0	34.2	27.7	3.1
	101～150戸	209	97	55	51	6
		100	46.4	26.3	24.4	2.9
	151～200戸	98	37	26	33	2
		100	37.8	26.5	33.7	2.0
	201～300戸	127	54	41	29	3
		100	42.5	32.3	22.8	2.4
	301～500戸	86	40	20	26	—
		100	46.5	23.3	30.2	—
	501戸以上	48	21	19	7	1
		100	43.8	39.6	14.6	2.1
	不 明	26	7	11	5	3
		100	26.9	42.3	19.2	11.5

本表は、身体障害者補助犬法の認知状況についてみたものである。

全体では、「知っている」が34.9%、「聞いたことはある」が31.8%、「知らない」が30.0%となっている。

1 2 身体障害者補助犬法の認知状況（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	知っている	聞いたことはあ る	知らない	不明
形態別	単棟型	1,648	537	536	515	60
		100	32.6	32.5	31.3	3.6
	3階建以下	31	8	13	9	1
		100	25.8	41.9	29.0	3.2
	4～5階建	214	57	78	70	9
		100	26.6	36.4	32.7	4.2
	6～10階建	824	276	264	252	32
		100	33.5	32.0	30.6	3.9
	11～19階建	562	191	173	181	17
		100	34.0	30.8	32.2	3.0
	20階建以上	17	5	8	3	1
		100	29.4	47.1	17.6	5.9
	団地型	496	213	146	128	9
		100	42.9	29.4	25.8	1.8
	2～3棟	251	102	81	65	3
		100	40.6	32.3	25.9	1.2
	4～5棟	85	35	18	30	2
		100	41.2	21.2	35.3	2.4
	6～10棟	85	44	23	15	3
		100	51.8	27.1	17.6	3.5
	11～20棟	47	18	16	12	1
		100	38.3	34.0	25.5	2.1
	21～50棟	21	12	6	3	—
		100	57.1	28.6	14.3	—
	51棟以上	7	2	2	3	—
		100	28.6	28.6	42.9	—
	不 明	23	6	7	7	3
		100	26.1	30.4	30.4	13.0

1 2 ① 身体障害者補助犬の取扱い（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	規約により許可している	使用細則により許可している	規約・使用細則に定めはないが許可している	規約により禁止している	使用細則により禁止している	規約・使用細則に定めはないが禁止している	規約・使用細則に定めはない。具体的な事例が生じたら検討する	不明
全 体		2,167	233	237	113	25	17	6	1,212	324
		100	10.8	10.9	5.2	1.2	0.8	0.3	55.9	15.0
完 成 年 次 別	昭和39年以前	7	－	1	1	－	－	－	5	－
		100	－	14.3	14.3	－	－	－	71.4	－
	～昭和44年	34	3	3	5	－	－	－	20	3
		100	8.8	8.8	14.7	－	－	－	58.8	8.8
	～昭和49年	98	7	6	7	4	1	－	61	12
		100	7.1	6.1	7.1	4.1	1.0	－	62.2	12.2
	～昭和54年	130	15	12	9	1	－	－	73	20
		100	11.5	9.2	6.9	0.8	－	－	56.2	15.4
	～昭和59年	276	18	13	15	6	1	2	198	23
		100	6.5	4.7	5.4	2.2	0.4	0.7	71.7	8.3
	～平成元年	229	19	12	9	2	4	－	157	26
		100	8.3	5.2	3.9	0.9	1.7	－	68.6	11.4
	～平成6年	316	20	32	18	4	2	3	192	45
		100	6.3	10.1	5.7	1.3	0.6	0.9	60.8	14.2
	～平成11年	399	23	32	20	5	6	1	239	73
		100	5.8	8.0	5.0	1.3	1.5	0.3	59.9	18.3
	～平成16年	391	61	62	17	3	2	－	175	71
		100	15.6	15.9	4.3	0.8	0.5	－	44.8	18.2
	平成17年以降	258	64	61	11	－	1	－	78	43
		100	24.8	23.6	4.3	－	0.4	－	30.2	16.7
	不 明	29	3	3	1	－	－	－	14	8
		100	10.3	10.3	3.4	－	－	－	48.3	27.6
総 戸 数 規 模 別	20戸以下	99	10	6	7	1	1	－	56	18
		100	10.1	6.1	7.1	1.0	1.0	－	56.6	18.2
	21～30戸	220	23	14	10	3	2	1	133	34
		100	10.5	6.4	4.5	1.4	0.9	0.5	60.5	15.5
	31～50戸	509	45	60	21	2	4	－	291	86
		100	8.8	11.8	4.1	0.4	0.8	－	57.2	16.9
	51～75戸	485	59	56	18	3	7	3	268	71
		100	12.2	11.5	3.7	0.6	1.4	0.6	55.3	14.6
	76～100戸	260	31	29	13	6	1	2	138	40
		100	11.9	11.2	5.0	2.3	0.4	0.8	53.1	15.4
	101～150戸	209	16	20	19	4	－	－	126	24
		100	7.7	9.6	9.1	1.9	－	－	60.3	11.5
	151～200戸	98	12	9	5	－	1	－	57	14
		100	12.2	9.2	5.1	－	1.0	－	58.2	14.3
	201～300戸	127	20	13	7	4	－	－	67	16
		100	15.7	10.2	5.5	3.1	－	－	52.8	12.6
	301～500戸	86	11	18	7	－	1	－	41	8
		100	12.8	20.9	8.1	－	1.2	－	47.7	9.3
	501戸以上	48	3	10	5	2	－	－	25	3
		100	6.3	20.8	10.4	4.2	－	－	52.1	6.3
	不 明	26	3	2	1	－	－	－	10	10
		100	11.5	7.7	3.8	－	－	－	38.5	38.5

本表は、身体障害者補助犬法の取扱いについてみたものである。

全体では、「規約・使用細則には定めはない。具体的な事例が生じたら検討する」が55.9％（不明を除くと65.8％）と最も多く、次いで「使用細則により許可している」が10.9％（不明を除くと12.9％）、「規約により許可している」が10.8％（不明を除くと12.6％）となっている。

1 2 ① 身体障害者補助犬の取扱い（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	規約により許可している	使用細則により許可している	規約・使用細則に定めはないが許可している	規約により禁止している	使用細則により禁止している	規約・使用細則に定めはないが禁止している	規約・使用細則に定めはない。具体的な事例が生じたら検討する	不明
形態別	単棟型	1,648	181	182	72	16	12	6	918	261
		100	11.0	11.0	4.4	1.0	0.7	0.4	55.7	15.8
	3階建以下	31	3	3	－	－	1	－	18	6
		100	9.7	9.7	－	－	3.2	－	58.1	19.4
	4～5階建	214	17	19	13	4	3	1	124	33
		100	7.9	8.9	6.1	1.9	1.4	0.5	57.9	15.4
	6～10階建	824	89	88	34	5	6	3	469	130
		100	10.8	10.7	4.1	0.6	0.7	0.4	56.9	15.8
	11～19階建	562	67	68	25	7	2	2	300	91
		100	11.9	12.1	4.4	1.2	0.4	0.4	53.4	16.2
	20階建以上	17	5	4	－	－	－	－	7	1
		100	29.4	23.5	－	－	－	－	41.2	5.9
	団地型	496	50	53	40	9	5	－	283	56
		100	10.1	10.7	8.1	1.8	1.0	－	57.1	11.3
	2～3棟	251	23	22	19	5	2	－	152	28
		100	9.2	8.8	7.6	2.0	0.8	－	60.6	11.2
	4～5棟	85	12	8	5	－	1	－	48	11
		100	14.1	9.4	5.9	－	1.2	－	56.5	12.9
	6～10棟	85	8	16	8	2	1	－	42	8
		100	9.4	18.8	9.4	2.4	1.2	－	49.4	9.4
	11～20棟	47	5	5	2	1	－	－	27	7
		100	10.6	10.6	4.3	2.1	－	－	57.4	14.9
	21～50棟	21	1	2	5	1	1	－	11	－
		100	4.8	9.5	23.8	4.8	4.8	－	52.4	－
	51棟以上	7	1	－	1	－	－	－	3	2
		100	14.3	－	14.3	－	－	－	42.9	28.6
	不 明	23	2	2	1	－	－	－	11	7
		100	8.7	8.7	4.3	－	－	－	47.8	30.4

1 3 締結している損害保険契約（重複回答）（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	掛け捨て型火災保険	積み立て型火災保険	ガラス保険	機械保険	地震保険	施設所有者・管理者賠償責任保険	個人賠償責任保険	その他	特にかけていない	不明
全 体		2,167	1,132	791	165	144	657	961	1,027	176	34	94
			52.2	36.5	7.6	6.6	30.3	44.3	47.4	8.1	1.6	4.3
完成年次別	昭和39年以前	7	3	3	1	-	2	2	4	-	-	-
			42.9	42.9	14.3	-	28.6	28.6	57.1	-	-	-
	～昭和44年	34	22	7	1	5	5	11	13	3	2	1
			64.7	20.6	2.9	14.7	14.7	32.4	38.2	8.8	5.9	2.9
	～昭和49年	98	60	25	12	12	32	47	44	14	1	-
			61.2	25.5	12.2	12.2	32.7	48.0	44.9	14.3	1.0	-
	～昭和54年	130	59	45	7	9	41	52	53	13	6	4
			45.4	34.6	5.4	6.9	31.5	40.0	40.8	10.0	4.6	3.1
	～昭和59年	276	147	98	23	22	79	131	131	15	6	5
			53.3	35.5	8.3	8.0	28.6	47.5	47.5	5.4	2.2	1.8
	～平成元年	229	130	72	26	9	66	113	112	20	2	9
			56.8	31.4	11.4	3.9	28.8	49.3	48.9	8.7	0.9	3.9
	～平成6年	316	174	117	28	17	92	136	134	28	5	8
			55.1	37.0	8.9	5.4	29.1	43.0	42.4	8.9	1.6	2.5
	～平成11年	399	186	178	25	31	114	160	178	26	3	26
			46.6	44.6	6.3	7.8	28.6	40.1	44.6	6.5	0.8	6.5
総戸数規模別	～平成16年	391	196	151	22	18	128	183	207	35	6	21
			50.1	38.6	5.6	4.6	32.7	46.8	52.9	9.0	1.5	5.4
	平成17年以降	258	145	90	19	19	91	119	144	21	3	9
			56.2	34.9	7.4	7.4	35.3	46.1	55.8	8.1	1.2	3.5
	不 明	29	10	5	1	2	7	7	7	1	-	11
			34.5	17.2	3.4	6.9	24.1	24.1	24.1	3.4	-	37.9
	20戸以下	99	55	29	6	2	30	36	40	3	4	6
			55.6	29.3	6.1	2.0	30.3	36.4	40.4	3.0	4.0	6.1
	21～30戸	220	123	75	10	10	71	99	96	14	4	7
			55.9	34.1	4.5	4.5	32.3	45.0	43.6	6.4	1.8	3.2
	31～50戸	509	267	187	37	25	159	246	261	35	7	25
			52.5	36.7	7.3	4.9	31.2	48.3	51.3	6.9	1.4	4.9
	51～75戸	485	260	183	34	27	158	200	240	41	3	17
			53.6	37.7	7.0	5.6	32.6	41.2	49.5	8.5	0.6	3.5
	76～100戸	260	125	98	24	23	91	113	117	17	6	13
			48.1	37.7	9.2	8.8	35.0	43.5	45.0	6.5	2.3	5.0
	101～150戸	209	121	66	17	21	57	92	90	20	4	9
			57.9	31.6	8.1	10.0	27.3	44.0	43.1	9.6	1.9	4.3
	151～200戸	98	48	41	11	7	32	38	46	12	-	5
			49.0	41.8	11.2	7.1	32.7	38.8	46.9	12.2	-	5.1
	201～300戸	127	61	53	12	10	27	61	67	14	3	4
			48.0	41.7	9.4	7.9	21.3	48.0	52.8	11.0	2.4	3.1
	301～500戸	86	40	33	9	13	21	45	44	15	2	1
			46.5	38.4	10.5	15.1	24.4	52.3	51.2	17.4	2.3	1.2
	501戸以上	48	21	20	4	4	5	25	21	4	1	-
			43.8	41.7	8.3	8.3	10.4	52.1	43.8	8.3	2.1	-
	不明	26	11	6	1	2	6	6	5	1	-	7
			42.3	23.1	3.8	7.7	23.1	23.1	19.2	3.8	-	26.9

本表は、管理組合が締結している損害保険契約についてみたものである。

全体では、「掛け捨て型火災保険」が52.2%、「積み立て型火災保険」が36.5%で、合計88.7%が火災保険契約を締結している。

1 3 締結している損害保険契約（重複回答）（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	掛け捨て型火災保険	積み立て型火災保険	ガラス保険	機械保険	地震保険	施設所有者・管理者賠償責任保険	個人賠償責任保険	その他	特にかけていない	不明
形態別	単棟型	1,648	888	607	125	102	529	740	814	116	18	71
			53.9	36.8	7.6	6.2	32.1	44.9	49.4	7.0	1.1	4.3
	3階建以下	31	17	10	4	1	12	14	16	4	-	2
			54.8	32.3	12.9	3.2	38.7	45.2	51.6	12.9	-	6.5
	4～5階建	214	112	73	19	12	58	94	90	16	4	7
			52.3	34.1	8.9	5.6	27.1	43.9	42.1	7.5	1.9	3.3
	6～10階建	824	443	313	53	48	277	376	414	51	7	32
			53.8	38.0	6.4	5.8	33.6	45.6	50.2	6.2	0.8	3.9
	11～19階建	562	303	209	47	40	180	250	286	45	6	28
			53.9	37.2	8.4	7.1	32.0	44.5	50.9	8.0	1.1	5.0
	20階建以上	17	13	2	2	1	2	6	8	-	1	2
			76.5	11.8	11.8	5.9	11.8	35.3	47.1	-	5.9	11.8
	団地型	496	234	176	40	41	124	217	207	60	16	17
			47.2	35.5	8.1	8.3	25.0	43.8	41.7	12.1	3.2	3.4
	2～3棟	251	119	96	21	22	82	102	105	26	7	13
			47.4	38.2	8.4	8.8	32.7	40.6	41.8	10.4	2.8	5.2
	4～5棟	85	40	30	7	7	22	38	47	13	3	1
			47.1	35.3	8.2	8.2	25.9	44.7	55.3	15.3	3.5	1.2
	6～10棟	85	44	27	6	4	15	39	30	7	4	1
			51.8	31.8	7.1	4.7	17.6	45.9	35.3	8.2	4.7	1.2
	11～20棟	47	23	13	5	8	3	24	19	9	1	1
			48.9	27.7	10.6	17.0	6.4	51.1	40.4	19.1	2.1	2.1
	21～50棟	21	7	7	1	-	2	13	5	5	-	-
			33.3	33.3	4.8	-	9.5	61.9	23.8	23.8	-	-
	51棟以上	7	1	3	-	-	-	1	1	-	1	1
			14.3	42.9	-	-	-	14.3	14.3	-	14.3	14.3
	不 明	23	10	8	-	1	4	4	6	-	-	6
			43.5	34.8	-	4.3	17.4	17.4	26.1	-	-	26.1

1 4 大規模災害への対応状況（重複回答）（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	災害時の対応マニュアルを作成している	定期的に防災訓練を実施している	防災用品を準備している	非常食を備蓄している	災害時の避難場所を知っている	バザー・ドマップ等防災・災害対応策に関する情報を収集・周知している	高齢者等が入居する住戸を記した防災用名簿を作成している	その他	特に何もしていない	不明
全 体		2,167	256	722	373	108	497	168	118	120	843	67
			11.8	33.3	17.2	5.0	22.9	7.8	5.4	5.5	38.9	3.1
完成年次別	昭和39年以前	7	1	2	3	1	1	1	1	－	1	－
			14.3	28.6	42.9	14.3	14.3	14.3	14.3	－	14.3	－
	～昭和44年	34	7	15	10	2	14	3	4	－	9	－
			20.6	44.1	29.4	5.9	41.2	8.8	11.8	－	26.5	－
	～昭和49年	98	12	41	34	7	35	11	12	6	31	－
			12.2	41.8	34.7	7.1	35.7	11.2	12.2	6.1	31.6	－
	～昭和54年	130	22	66	37	17	48	18	14	6	33	4
			16.9	50.8	28.5	13.1	36.9	13.8	10.8	4.6	25.4	3.1
	～昭和59年	276	34	100	52	18	71	27	21	18	100	5
			12.3	36.2	18.8	6.5	25.7	9.8	7.6	6.5	36.2	1.8
	～平成元年	229	27	79	46	8	53	21	18	11	84	9
			11.8	34.5	20.1	3.5	23.1	9.2	7.9	4.8	36.7	3.9
	～平成6年	316	40	95	43	9	80	15	14	22	123	6
			12.7	30.1	13.6	2.8	25.3	4.7	4.4	7.0	38.9	1.9
総戸数規模別	～平成11年	399	31	108	49	16	78	28	12	16	185	18
			7.8	27.1	12.3	4.0	19.5	7.0	3.0	4.0	46.4	4.5
	～平成16年	391	49	138	57	16	78	18	11	24	158	11
			12.5	35.3	14.6	4.1	19.9	4.6	2.8	6.1	40.4	2.8
	平成17年以降	258	28	66	39	13	34	24	9	17	110	7
			10.9	25.6	15.1	5.0	13.2	9.3	3.5	6.6	42.6	2.7
	不 明	29	5	12	3	1	5	2	2	－	9	7
			17.2	41.4	10.3	3.4	17.2	6.9	6.9	－	31.0	24.1
	20戸以下	99	5	4	7	3	15	2	3	8	64	3
			5.1	4.0	7.1	3.0	15.2	2.0	3.0	8.1	64.6	3.0
	21～30戸	220	15	43	16	4	39	14	4	11	119	7
			6.8	19.5	7.3	1.8	17.7	6.4	1.8	5.0	54.1	3.2
	31～50戸	509	38	124	45	9	88	26	14	27	254	20
			7.5	24.4	8.8	1.8	17.3	5.1	2.8	5.3	49.9	3.9
	51～75戸	485	48	146	58	10	91	31	18	24	209	12
			9.9	30.1	12.0	2.1	18.8	6.4	3.7	4.9	43.1	2.5
	76～100戸	260	39	87	47	11	71	29	20	12	81	11
			15.0	33.5	18.1	4.2	27.3	11.2	7.7	4.6	31.2	4.2
	101～150戸	209	33	88	56	10	63	19	10	16	48	4
			15.8	42.1	26.8	4.8	30.1	9.1	4.8	7.7	23.0	1.9
	151～200戸	98	17	57	26	13	25	10	10	1	23	－
			17.3	58.2	26.5	13.3	25.5	10.2	10.2	1.0	23.5	－
	201～300戸	127	21	73	48	21	42	15	18	12	19	4
			16.5	57.5	37.8	16.5	33.1	11.8	14.2	9.4	15.0	3.1
	301～500戸	86	21	52	38	14	32	7	10	4	18	1
			24.4	60.5	44.2	16.3	37.2	8.1	11.6	4.7	20.9	1.2
	501戸以上	48	16	37	27	11	28	12	10	2	3	1
			33.3	77.1	56.3	22.9	58.3	25.0	20.8	4.2	6.3	2.1
	不 明	26	3	11	5	2	3	3	1	3	5	4
			11.5	42.3	19.2	7.7	11.5	11.5	3.8	11.5	19.2	15.4

本表は、大規模災害への対応状況についてみたものである。

全体では、「特に何もしていない」が38.9%で最も多く、次いで「定期的に防災訓練を実施している」が33.3%となっている。

総戸数規模別では、総戸数規模が大きくなるほど何らかの対応策を実施している割合が高くなる傾向にある。

1 4 大規模災害への対応状況（重複回答）（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	災害時の対応マニュアルを作成している	定期的に防災訓練を実施している	防災用品を準備している	非常食を備蓄している	災害時の避難場所を周知している	バザー・マップ等、防災・災害対応策に関する情報を収集・周知している	高齢者等が入居する住戸を記した防災用名簿を作成している	その他	特に何もしていない	不明
形態別	単棟型	1,648	159	469	200	50	324	112	68	102	711	56
			9.6	28.5	12.1	3.0	19.7	6.8	4.1	6.2	43.1	3.4
	3階建以下	31	-	4	6	4	4	2	1	1	16	1
			-	12.9	19.4	12.9	12.9	6.5	3.2	3.2	51.6	3.2
	4～5階建	214	16	39	25	5	45	15	6	12	110	7
			7.5	18.2	11.7	2.3	21.0	7.0	2.8	5.6	51.4	3.3
	6～10階建	824	80	220	92	19	165	51	30	57	370	23
			9.7	26.7	11.2	2.3	20.0	6.2	3.6	6.9	44.9	2.8
	11～19階建	562	58	194	69	19	108	43	27	32	212	24
			10.3	34.5	12.3	3.4	19.2	7.7	4.8	5.7	37.7	4.3
	20階建以上	17	5	12	8	3	2	1	4	-	3	1
			29.4	70.6	47.1	17.6	11.8	5.9	23.5	-	17.6	5.9
	団地型	496	92	244	168	57	170	54	49	18	127	7
			18.5	49.2	33.9	11.5	34.3	10.9	9.9	3.6	25.6	1.4
	2～3棟	251	46	109	65	16	75	23	21	7	73	2
			18.3	43.4	25.9	6.4	29.9	9.2	8.4	2.8	29.1	0.8
	4～5棟	85	20	45	35	14	29	10	7	2	20	2
			23.5	52.9	41.2	16.5	34.1	11.8	8.2	2.4	23.5	2.4
	6～10棟	85	10	51	29	10	35	12	9	4	19	2
			11.8	60.0	34.1	11.8	41.2	14.1	10.6	4.7	22.4	2.4
	11～20棟	47	9	20	24	12	17	4	6	3	10	1
			19.1	42.6	51.1	25.5	36.2	8.5	12.8	6.4	21.3	2.1
	21～50棟	21	7	14	10	3	11	4	6	2	4	-
			33.3	66.7	47.6	14.3	52.4	19.0	28.6	9.5	19.0	-
	51棟以上	7	-	5	5	2	3	1	-	-	1	-
			-	71.4	71.4	28.6	42.9	14.3	-	-	14.3	-
	不 明	23	5	9	5	1	3	2	1	-	5	4
			21.7	39.1	21.7	4.3	13.0	8.7	4.3	-	21.7	17.4

形態別では、単棟型は、階数が高くなるほど「特に何もしていない」の割合が低くなり、「定期的に防災訓練を実施している」の割合が高くなっている。団地型は、棟数が多くなるほど「特に何もしていない」の割合が低くなり、「定期的に防災訓練を実施している」の割合が高くなる傾向にある。

単棟型と団地型を比較すると、「特に何もしていない」の割合は、単棟型が43.1%、団地型が25.6%で、単棟型が高くなっている。

1 5 防犯対策の実施状況（重複回答）（その１）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	防犯カメラを設置した	住戸の錠の交換を行った	最寄りの交番、警察署の連絡先等を組合員に周知	防犯マニュアル等防犯に関する情報の収集・提供	定期的な防犯パトロールの実施	防犯診断を実施した	その他	特に何もしていない	不明
全 体		2,167	1,470	350	351	212	245	49	159	310	30
			67.8	16.2	16.2	9.8	11.3	2.3	7.3	14.3	1.4
完成年次別	昭和39年以前	7	3	2	2	-	1	-	-	1	-
			42.9	28.6	28.6	-	14.3	-	-	14.3	-
	～昭和44年	34	12	4	7	5	10	1	-	10	-
			35.3	11.8	20.6	14.7	29.4	2.9	-	29.4	-
	～昭和49年	98	54	15	23	15	24	-	7	15	1
			55.1	15.3	23.5	15.3	24.5	-	7.1	15.3	1.0
	～昭和54年	130	67	23	28	26	34	3	9	24	1
			51.5	17.7	21.5	20.0	26.2	2.3	6.9	18.5	0.8
	～昭和59年	276	153	49	44	38	39	5	32	45	4
			55.4	17.8	15.9	13.8	14.1	1.8	11.6	16.3	1.4
	～平成元年	229	138	45	43	29	22	8	14	45	4
			60.3	19.7	18.8	12.7	9.6	3.5	6.1	19.7	1.7
総戸数規模別	～平成6年	316	222	87	48	28	34	4	19	39	2
			70.3	27.5	15.2	8.9	10.8	1.3	6.0	12.3	0.6
	～平成11年	399	276	94	69	29	33	11	37	44	6
			69.2	23.6	17.3	7.3	8.3	2.8	9.3	11.0	1.5
	～平成16年	391	320	26	47	29	29	11	24	44	3
			81.8	6.6	12.0	7.4	7.4	2.8	6.1	11.3	0.8
	平成17年以降	258	211	2	35	9	18	5	16	38	3
			81.8	0.8	13.6	3.5	7.0	1.9	6.2	14.7	1.2
	不 明	29	14	3	5	4	1	1	1	5	6
			48.3	10.3	17.2	13.8	3.4	3.4	3.4	17.2	20.7
	20戸以下	99	32	21	12	7	2	1	17	27	1
			32.3	21.2	12.1	7.1	2.0	1.0	17.2	27.3	1.0
総戸数規模別	21～30戸	220	128	31	31	14	6	5	18	51	3
			58.2	14.1	14.1	6.4	2.7	2.3	8.2	23.2	1.4
	31～50戸	509	333	78	61	43	15	8	45	94	7
			65.4	15.3	12.0	8.4	2.9	1.6	8.8	18.5	1.4
	51～75戸	485	359	72	75	38	32	11	31	59	6
			74.0	14.8	15.5	7.8	6.6	2.3	6.4	12.2	1.2
	76～100戸	260	212	43	36	29	27	5	9	17	4
			81.5	16.5	13.8	11.2	10.4	1.9	3.5	6.5	1.5
	101～150戸	209	153	36	43	25	31	10	13	25	3
			73.2	17.2	20.6	12.0	14.8	4.8	6.2	12.0	1.4
	151～200戸	98	72	15	20	13	26	4	3	8	1
			73.5	15.3	20.4	13.3	26.5	4.1	3.1	8.2	1.0
総戸数規模別	201～300戸	127	84	25	29	19	34	1	8	15	1
			66.1	19.7	22.8	15.0	26.8	0.8	6.3	11.8	0.8
	301～500戸	86	54	15	23	12	39	2	8	10	-
			62.8	17.4	26.7	14.0	45.3	2.3	9.3	11.6	-
	501戸以上	48	31	9	17	8	30	2	4	2	1
			64.6	18.8	35.4	16.7	62.5	4.2	8.3	4.2	2.1
	不 明	26	12	5	4	4	3	-	3	2	3
			46.2	19.2	15.4	15.4	11.5	-	11.5	7.7	11.5

本表は、防災対策の実施状況についてみたものである。

全体では、「防犯カメラを設置した」が67.8%と最も多く、次いで「住戸の錠の交換を行った」及び「最寄りの交番、警察署の連絡先等を組合員に周知」が16.2%となっている。

完成年次別では、完成年次が新しくなるほど「防犯カメラを設置した」の割合が高くなる傾向にあり、「定期的な防犯パトロールの実施」の割合が低くなる傾向にある。

総戸数規模別では、総戸数規模が大きくなるほど「定期的な防犯パトロールの実施」の割合が高くなっている。

1 5 防犯対策の実施状況（重複回答）（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	防犯カメラを設置した	住戸の錠の交換を行った	最寄りの交番、警察署の連絡先等を組合員に周知	防犯マニュアル等防犯に関する情報の収集・提供	定期的な防犯パトロールの実施	防犯診断を実施した	その他	特に何もしていない	不明
形態別	単棟型	1,648	1,179	249	236	142	109	37	119	232	24
			71.5	15.1	14.3	8.6	6.6	2.2	7.2	14.1	1.5
	3階建以下	31	9	5	5	2	-	1	3	13	-
			29.0	16.1	16.1	6.5	-	3.2	9.7	41.9	-
	4～5階建	214	99	32	18	20	8	6	22	62	4
			46.3	15.0	8.4	9.3	3.7	2.8	10.3	29.0	1.9
	6～10階建	824	584	137	123	74	53	17	61	111	11
			70.9	16.6	14.9	9.0	6.4	2.1	7.4	13.5	1.3
	11～19階建	562	473	73	87	46	42	12	32	45	8
			84.2	13.0	15.5	8.2	7.5	2.1	5.7	8.0	1.4
	20階建以上	17	14	2	3	-	6	1	1	1	1
			82.4	11.8	17.6	-	35.3	5.9	5.9	5.9	5.9
	団地型	496	279	96	112	66	132	12	38	76	3
			56.3	19.4	22.6	13.3	26.6	2.4	7.7	15.3	0.6
	2～3棟	251	176	46	51	30	45	5	15	31	1
			70.1	18.3	20.3	12.0	17.9	2.0	6.0	12.4	0.4
	4～5棟	85	54	20	19	12	24	2	6	10	-
			63.5	23.5	22.4	14.1	28.2	2.4	7.1	11.8	-
	6～10棟	85	30	18	21	12	31	5	5	18	-
			35.3	21.2	24.7	14.1	36.5	5.9	5.9	21.2	-
	11～20棟	47	15	10	12	8	18	-	6	10	1
			31.9	21.3	25.5	17.0	38.3	-	12.8	21.3	2.1
	21～50棟	21	3	2	8	3	10	-	5	6	-
			14.3	9.5	38.1	14.3	47.6	-	23.8	28.6	-
	51棟以上	7	1	-	1	1	4	-	1	1	1
			14.3	-	14.3	14.3	57.1	-	14.3	14.3	14.3
	不 明	23	12	5	3	4	4	-	2	2	3
			52.2	21.7	13.0	17.4	17.4	-	8.7	8.7	13.0

形態別では、単棟型は、階数が多くなるほど「防犯カメラを設置した」及び「定期的な防犯パトロールの実施」の割合が高くなる傾向にあり、「特に何もしていない」の割合が低くなっている。団地型は、棟数が多くなるほど「防犯カメラを設置した」の割合が低くなり、「定期的なパトロールを実施している」の割合が高くなっている。

単棟型と団地型を比較すると、「防犯カメラを設置した」の割合は、単棟型が71.5%、団地型が56.3%で、単棟型が高くなっており、「定期的な防犯パトロールの実施」の割合は、単棟型が6.6%、団地型が26.6%で、団地型が高くなっている。

1 6 共同受信設備の地上波デジタル放送への対応状況（その1）（上段：回答数、下段：％）

		合 計	既存設備で 対応できる	既存設備では 対応できな かったので、 設備の更新を 行った	既存設備で対 応できるかの 調査は行った が、対応でき る設備には更 新していない	調査等を行っ ておらず、既 存設備で対応 できるかは 不明	不明
全 体		2,167	1,293	456	144	152	122
		100	59.7	21.0	6.6	7.0	5.6
完 成 年 次 別	昭和39年以前	7	3	－	2	1	1
		100	42.9	－	28.6	14.3	14.3
	～昭和44年	34	12	13	3	3	3
		100	35.3	38.2	8.8	8.8	8.8
	～昭和49年	98	42	34	8	7	7
		100	42.9	34.7	8.2	7.1	7.1
	～昭和54年	130	54	40	12	10	14
		100	41.5	30.8	9.2	7.7	10.8
	～昭和59年	276	117	86	34	25	14
		100	42.4	31.2	12.3	9.1	5.1
	～平成元年	229	125	69	11	12	12
		100	54.6	30.1	4.8	5.2	5.2
	～平成6年	316	155	93	30	26	12
		100	49.1	29.4	9.5	8.2	3.8
	～平成11年	399	237	82	25	29	26
		100	59.4	20.6	6.3	7.3	6.5
	～平成16年	391	299	35	12	27	18
		100	76.5	9.0	3.1	6.9	4.6
	平成17年以降	258	234	1	3	12	8
		100	90.7	0.4	1.2	4.7	3.1
	不 明	29	15	3	4	－	7
		100	51.7	10.3	13.8	－	24.1
総 戸 数 規 模 別	20戸以下	99	52	19	10	10	8
		100	52.5	19.2	10.1	10.1	8.1
	21～30戸	220	136	38	14	24	8
		100	61.8	17.3	6.4	10.9	3.6
	31～50戸	509	319	92	35	36	27
		100	62.7	18.1	6.9	7.1	5.3
	51～75戸	485	306	92	28	35	24
		100	63.1	19.0	5.8	7.2	4.9
	76～100戸	260	152	51	24	14	19
		100	58.5	19.6	9.2	5.4	7.3
	101～150戸	209	121	56	12	10	10
		100	57.9	26.8	5.7	4.8	4.8
	151～200戸	98	58	21	10	7	2
		100	59.2	21.4	10.2	7.1	2.0
	201～300戸	127	65	35	5	11	11
		100	51.2	27.6	3.9	8.7	8.7
	301～500戸	86	50	25	3	4	4
		100	58.1	29.1	3.5	4.7	4.7
	501戸以上	48	22	21	2	1	2
		100	45.8	43.8	4.2	2.1	4.2
	不 明	26	12	6	1	－	7
		100	46.2	23.1	3.8	－	26.9

本表は、共同受信設備の地上波デジタル放送への対応状況についてみたものである。

全体では、「既存設備で対応できる」が59.7％、「既存設備では対応できなかったのに、設備の更新を行った」が21.0％で、合計80.7％が対応できている。

完成年次別では、完成年次が新しくなるほど「既存設備で対応できる」の割合が高くなる傾向にある。

1.6 共同受信設備の地上波デジタル放送への対応状況（その2）（上段：回答数、下段：％）

		合 計	既存設備で 対応できる	既存設備では 対応できな かったので、 設備の更新を 行った	既存設備で対 応できるかの 調査は行った が、対応でき る設備には更 新していない	調査等を行っ ておらず、既 存設備で対応 できるかは 不明	不明
形態別	単棟型	1,648	1,020	308	109	123	88
		100	61.9	18.7	6.6	7.5	5.3
	3階建以下	31	17	4	6	3	1
		100	54.8	12.9	19.4	9.7	3.2
	4～5階建	214	124	40	16	24	10
		100	57.9	18.7	7.5	11.2	4.7
	6～10階建	824	499	165	61	51	48
		100	60.6	20.0	7.4	6.2	5.8
	11～19階建	562	366	97	26	44	29
		100	65.1	17.3	4.6	7.8	5.2
	20階建以上	17	14	2	－	1	－
		100	82.4	11.8	－	5.9	－
	団地型	496	263	142	34	28	29
		100	53.0	28.6	6.9	5.6	5.8
	2～3棟	251	150	54	19	15	13
		100	59.8	21.5	7.6	6.0	5.2
	4～5棟	85	40	30	7	3	5
		100	47.1	35.3	8.2	3.5	5.9
	6～10棟	85	40	30	2	7	6
		100	47.1	35.3	2.4	8.2	7.1
	11～20棟	47	24	17	4	－	2
		100	51.1	36.2	8.5	－	4.3
	21～50棟	21	7	9	1	1	3
		100	33.3	42.9	4.8	4.8	14.3
	51棟以上	7	2	2	1	2	－
		100	28.6	28.6	14.3	28.6	－
	不 明	23	10	6	1	1	5
		100	43.5	26.1	4.3	4.3	21.7

形態別では、単棟型は、階数が高くなるほど「既存設備で対応できる」が高くなっており、「既存設備で対応できるかの調査は行ったが、対応できる設備には更新していない」が低くなっている。団地型は、棟数が多くなるほど「既存設備で対応できる」が低くなる傾向にある。

単棟型と団地型を比較すると、「既存設備で対応できる」の割合は、単棟型が61.9%、団地型が53.0%で、単棟型が高くなっており、「既存設備では対応できなかったので、設備の更新を行った」の割合は、単棟型が18.7%、団地型が28.6%で、団地型が高くなっている。

17 専門家の活用状況（重複回答）（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	弁護士	建築士	マンション管理士	公認会計士	税理士	司法書士	その他	活用したことがない	不明
全 体		2,167	404	491	283	40	39	65	78	1,078	144
			18.6	22.7	13.1	1.8	1.8	3.0	3.6	49.7	6.6
完成年次別	昭和39年以前	7	2	3	2	1	1	2	1	1	-
			28.6	42.9	28.6	14.3	14.3	28.6	14.3	14.3	-
	～昭和44年	34	14	18	8	3	3	4	2	7	2
			41.2	52.9	23.5	8.8	8.8	11.8	5.9	20.6	5.9
	～昭和49年	98	45	40	27	6	6	7	4	19	6
			45.9	40.8	27.6	6.1	6.1	7.1	4.1	19.4	6.1
	～昭和54年	130	42	51	34	3	4	8	9	34	10
			32.3	39.2	26.2	2.3	3.1	6.2	6.9	26.2	7.7
	～昭和59年	276	77	87	52	2	9	8	12	90	17
			27.9	31.5	18.8	0.7	3.3	2.9	4.3	32.6	6.2
	～平成元年	229	55	67	40	5	2	11	7	93	14
			24.0	29.3	17.5	2.2	0.9	4.8	3.1	40.6	6.1
	～平成6年	316	69	86	45	7	5	5	15	132	19
			21.8	27.2	14.2	2.2	1.6	1.6	4.7	41.8	6.0
総戸数規模別	～平成11年	399	52	94	37	7	3	9	8	201	33
			13.0	23.6	9.3	1.8	0.8	2.3	2.0	50.4	8.3
	～平成16年	391	26	29	20	2	4	8	13	280	25
			6.6	7.4	5.1	0.5	1.0	2.0	3.3	71.6	6.4
	平成17年以降	258	16	10	15	3	1	2	6	208	11
			6.2	3.9	5.8	1.2	0.4	0.8	2.3	80.6	4.3
	不 明	29	6	6	3	1	1	1	1	13	7
			20.7	20.7	10.3	3.4	3.4	3.4	3.4	44.8	24.1
	20戸以下	99	16	12	7	3	-	6	3	54	7
			16.2	12.1	7.1	3.0	-	6.1	3.0	54.5	7.1
	21～30戸	220	29	29	17	1	1	4	7	135	11
			13.2	13.2	7.7	0.5	0.5	1.8	3.2	61.4	5.0
	31～50戸	509	59	89	42	11	5	8	12	318	25
			11.6	17.5	8.3	2.2	1.0	1.6	2.4	62.5	4.9
総戸数規模別	51～75戸	485	73	96	57	2	8	13	17	257	42
			15.1	19.8	11.8	0.4	1.6	2.7	3.5	53.0	8.7
	76～100戸	260	46	67	36	7	9	6	8	116	22
			17.7	25.8	13.8	2.7	3.5	2.3	3.1	44.6	8.5
	101～150戸	209	51	64	43	4	2	6	7	79	16
			24.4	30.6	20.6	1.9	1.0	2.9	3.3	37.8	7.7
	151～200戸	98	29	36	18	4	5	5	8	30	6
			29.6	36.7	18.4	4.1	5.1	5.1	8.2	30.6	6.1
	201～300戸	127	37	46	26	4	5	8	4	45	6
			29.1	36.2	20.5	3.1	3.9	6.3	3.1	35.4	4.7
	301～500戸	86	29	26	21	3	3	4	7	27	3
			33.7	30.2	24.4	3.5	3.5	4.7	8.1	31.4	3.5
	501戸以上	48	30	23	14	-	1	4	3	7	-
			62.5	47.9	29.2	-	2.1	8.3	6.3	14.6	-
不 明		26	5	3	2	1	-	1	2	10	6
			19.2	11.5	7.7	3.8	-	3.8	7.7	38.5	23.1

本表は、専門家の活用状況（活用したことがある専門家の種類）についてみたものである。

全体では、「建築士」が22.7%と最も多く、次いで「弁護士」が18.6%、「マンション管理士」が13.1%となっている。「活用したことがない」は49.7%である。

完成年次別では、完成年次が新しくなるほど「活用したことがない」の割合が高くなる傾向にある。

総戸数規模別では、総戸数規模が大きくなるほど「活用したことがない」の割合が低くなる傾向にある。

17 専門家の活用状況（重複回答）（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		合 計	弁護士	建築士	マンション管理士	公認会計士	税理士	司法書士	その他	活用したことがない	不明
形態別	単棟型	1,648	263	314	175	29	21	39	51	902	111
			16.0	19.1	10.6	1.8	1.3	2.4	3.1	54.7	6.7
	3階建以下	31	5	4	4	-	-	-	-	17	2
			16.1	12.9	12.9	-	-	-	-	54.8	6.5
	4～5階建	214	33	35	20	4	2	9	8	111	15
			15.4	16.4	9.3	1.9	0.9	4.2	3.7	51.9	7.0
	6～10階建	824	132	156	87	14	11	13	29	456	50
			16.0	18.9	10.6	1.7	1.3	1.6	3.5	55.3	6.1
	11～19階建	562	90	118	62	11	8	17	14	308	41
			16.0	21.0	11.0	2.0	1.4	3.0	2.5	54.8	7.3
	20階建以上	17	3	1	2	-	-	-	-	10	3
			17.6	5.9	11.8	-	-	-	-	58.8	17.6
	団地型	496	137	173	107	11	17	26	26	167	28
			27.6	34.9	21.6	2.2	3.4	5.2	5.2	33.7	5.6
	2～3棟	251	62	74	40	6	8	15	10	104	13
			24.7	29.5	15.9	2.4	3.2	6.0	4.0	41.4	5.2
	4～5棟	85	23	28	12	3	3	1	3	29	7
			27.1	32.9	14.1	3.5	3.5	1.2	3.5	34.1	8.2
	6～10棟	85	26	35	28	2	4	5	5	18	6
			30.6	41.2	32.9	2.4	4.7	5.9	5.9	21.2	7.1
	11～20棟	47	9	20	13	-	1	2	5	13	2
			19.1	42.6	27.7	-	2.1	4.3	10.6	27.7	4.3
	21～50棟	21	13	13	11	-	1	3	2	3	-
			61.9	61.9	52.4	-	4.8	14.3	9.5	14.3	-
	51棟以上	7	4	3	3	-	-	-	1	-	-
			57.1	42.9	42.9	-	-	-	14.3	-	-
	不 明	23	4	4	1	-	1	-	1	9	5
			17.4	17.4	4.3	-	4.3	-	4.3	39.1	21.7

形態別では、団地型は単棟型に比べ、各専門家の活用実績が高くなっている。

17① マンション管理士の活用方法

(上段：回答数、下段：%)

		マンション 管理士活用 組合合計	管理組合 の顧問	管理者 (理事長)	理事	必要に応じ 個々に相談	その他	不明
全 体		283	22	1	6	62	16	176
		100	7.8	0.4	2.1	21.9	5.7	62.2
完成 年次別	昭和39年以前	2	-	-	-	-	-	2
		100	-	-	-	-	-	100.0
	～昭和44年	8	-	-	-	3	-	5
		100	-	-	-	37.5	-	62.5
	～昭和49年	27	-	-	-	2	1	24
		100	-	-	-	7.4	3.7	88.9
	～昭和54年	34	1	-	1	6	1	25
		100	2.9	-	2.9	17.6	2.9	73.5
	～昭和59年	52	6	-	4	11	2	29
		100	11.5	-	7.7	21.2	3.8	55.8
	～平成元年	40	1	-	1	10	2	26
		100	2.5	-	2.5	25.0	5.0	65.0
	～平成6年	45	5	-	-	9	1	30
		100	11.1	-	-	20.0	2.2	66.7
	～平成11年	37	2	1	-	11	5	18
		100	5.4	2.7	-	29.7	13.5	48.6
	～平成16年	20	5	-	-	6	1	8
		100	25.0	-	-	30.0	5.0	40.0
	平成17年以降	15	2	-	-	3	3	7
		100	13.3	-	-	20.0	20.0	46.7
	不 明	3	-	-	-	1	-	2
		100	-	-	-	33.3	-	66.7
総戸数 規模別	20戸以下	7	-	-	-	3	-	4
		100	-	-	-	42.9	-	57.1
	21～30戸	17	3	1	-	3	1	9
		100	17.6	5.9	-	17.6	5.9	52.9
	31～50戸	42	4	-	1	9	2	26
		100	9.5	-	2.4	21.4	4.8	61.9
	51～75戸	57	6	-	2	14	3	32
		100	10.5	-	3.5	24.6	5.3	56.1
	76～100戸	36	5	-	1	6	3	21
		100	13.9	-	2.8	16.7	8.3	58.3
	101～150戸	43	2	-	-	9	4	28
		100	4.7	-	-	20.9	9.3	65.1
	151～200戸	18	-	-	1	5	-	12
		100	-	-	5.6	27.8	-	66.7
	201～300戸	26	1	-	-	7	2	16
		100	3.8	-	-	26.9	7.7	61.5
	301～500戸	21	1	-	1	4	-	15
		100	4.8	-	4.8	19.0	-	71.4
	501戸以上	14	-	-	-	2	-	12
		100	-	-	-	14.3	-	85.7
	不 明	2	-	-	-	-	1	1
		100	-	-	-	-	50.0	50.0

本表は、マンション管理士の活用方法についてみたものである。

全体では、「必要に応じ個々に相談」が21.9%（不明を除くと57.9%）と最も多く、次いで「管理組合の顧問」が7.8%（不明を除くと20.6%）となっている。

17② マンション管理士を活用したことがない管理組合のマンション管理士の認知状況（その1）
（上段：回答数、下段：％）

		マンション管理士 を活用したことがな い組合合計	知っている	知らない	不明
全 体		1,884	758	621	505
		100	40.2	33.0	26.8
完 成 年 次 別	昭和39年以前	5	4	－	1
		100	80.0	－	20.0
	～昭和44年	26	14	7	5
		100	53.8	26.9	19.2
	～昭和49年	71	41	9	21
		100	57.7	12.7	29.6
	～昭和54年	96	46	20	30
		100	47.9	20.8	31.3
	～昭和59年	224	111	51	62
		100	49.6	22.8	27.7
	～平成元年	189	82	61	46
		100	43.4	32.3	24.3
	～平成6年	271	126	80	65
		100	46.5	29.5	24.0
	～平成11年	362	132	123	107
		100	36.5	34.0	29.6
総 戸 数 規 模 別	20戸以下	92	33	38	21
		100	35.9	41.3	22.8
	21～30戸	203	76	76	51
		100	37.4	37.4	25.1
	31～50戸	467	168	168	131
		100	36.0	36.0	28.1
	51～75戸	428	159	159	110
		100	37.1	37.1	25.7
	76～100戸	224	101	55	68
		100	45.1	24.6	30.4
	101～150戸	166	77	48	41
		100	46.4	28.9	24.7
	151～200戸	80	39	23	18
		100	48.8	28.8	22.5
	201～300戸	101	46	25	30
		100	45.5	24.8	29.7
	301～500戸	65	27	17	21
		100	41.5	26.2	32.3
	501戸以上	34	26	3	5
		100	76.5	8.8	14.7
	不 明	24	6	9	9
		100	25.0	37.5	37.5

本表は、マンション管理士を活用したことがない管理組合のマンション管理士の認知状況についてみたものである。

全体では、「知っている」が40.2％（不明を除くと55.0％）、「知らない」が33.0％（不明を除くと45.0％）となっている。

完成年次別では、完成年次が新しくなるほどマンション管理士の認知度が低くなる傾向にある。

総戸数規模別では、総戸数規模が大きくなるほどマンション管理士の認知度が高くなる傾向にある。

17② マンション管理士を活用したことがない管理組合のマンション管理士の認知状況（その2）
（上段：回答数、下段：％）

		マンション管理士 を活用したことがな い組合合計	知っている	知らない	不明
形態別	単棟型	1,473	572	504	397
		100	38.8	34.2	27.0
	3階建以下	27	10	10	7
		100	37.0	37.0	25.9
	4～5階建	194	77	60	57
		100	39.7	30.9	29.4
	6～10階建	737	267	266	204
		100	36.2	36.1	27.7
	11～19階建	500	211	165	124
		100	42.2	33.0	24.8
	20階建以上	15	7	3	5
		100	46.7	20.0	33.3
	団地型	389	179	109	101
		100	46.0	28.0	26.0
	2～3棟	211	99	63	49
		100	46.9	29.9	23.2
	4～5棟	73	33	20	20
		100	45.2	27.4	27.4
	6～10棟	57	29	10	18
		100	50.9	17.5	31.6
	11～20棟	34	11	11	12
		100	32.4	32.4	35.3
	21～50棟	10	5	3	2
		100	50.0	30.0	20.0
	51棟以上	4	2	2	—
		100	50.0	50.0	—
	不 明	22	7	8	7
		100	31.8	36.4	31.8

17③ マンション管理士を活用したことはないが知っている管理組合の

マンション管理士の活用意向（その1）

（上段：回答数、下段：％）

		マンション 管理士を 活用したこ とはないが 知っている 組合合計	管理組合 の顧問	管理者 (理事長)	理事	必要に応じ 個々に相談	その他	活用するこ とは考えて いない	不明
全 体		758	64	19	5	378	20	224	48
		100	8.4	2.5	0.7	49.9	2.6	29.6	6.3
完 成 年 次 別	昭和39年以前	4	-	-	-	1	-	2	1
		100	-	-	-	25.0	-	50.0	25.0
	～昭和44年	14	2	-	-	7	2	3	-
		100	14.3	-	-	50.0	14.3	21.4	-
	～昭和49年	41	6	-	-	20	1	11	3
		100	14.6	-	-	48.8	2.4	26.8	7.3
	～昭和54年	46	4	-	-	24	2	12	4
		100	8.7	-	-	52.2	4.3	26.1	8.7
	～昭和59年	111	13	2	-	51	2	33	10
		100	11.7	1.8	-	45.9	1.8	29.7	9.0
	～平成元年	82	4	7	1	41	1	25	3
		100	4.9	8.5	1.2	50.0	1.2	30.5	3.7
	～平成6年	126	10	2	1	62	3	41	7
		100	7.9	1.6	0.8	49.2	2.4	32.5	5.6
	～平成11年	132	8	2	-	69	4	41	8
		100	6.1	1.5	-	52.3	3.0	31.1	6.1
	～平成16年	122	11	4	1	64	2	35	5
		100	9.0	3.3	0.8	52.5	1.6	28.7	4.1
	平成17年以降	74	6	1	2	35	3	20	7
		100	8.1	1.4	2.7	47.3	4.1	27.0	9.5
	不 明	6	-	1	-	4	-	1	-
		100	-	16.7	-	66.7	-	16.7	-
総 戸 数 規 模 別	20戸以下	33	5	1	1	16	-	8	2
		100	15.2	3.0	3.0	48.5	-	24.2	6.1
	21～30戸	76	8	5	-	39	2	19	3
		100	10.5	6.6	-	51.3	2.6	25.0	3.9
	31～50戸	168	18	1	1	74	3	59	12
		100	10.7	0.6	0.6	44.0	1.8	35.1	7.1
	51～75戸	159	11	4	2	77	7	47	11
		100	6.9	2.5	1.3	48.4	4.4	29.6	6.9
	76～100戸	101	6	3	-	52	2	35	3
		100	5.9	3.0	-	51.5	2.0	34.7	3.0
	101～150戸	77	5	2	-	43	4	20	3
		100	6.5	2.6	-	55.8	5.2	26.0	3.9
	151～200戸	39	1	1	-	24	-	10	3
		100	2.6	2.6	-	61.5	-	25.6	7.7
	201～300戸	46	6	1	1	23	1	12	2
		100	13.0	2.2	2.2	50.0	2.2	26.1	4.3
	301～500戸	27	2	-	-	14	-	6	5
		100	7.4	-	-	51.9	-	22.2	18.5
	501戸以上	26	2	1	-	12	1	7	3
		100	7.7	3.8	-	46.2	3.8	26.9	11.5
	不 明	6	-	-	-	4	-	1	1
		100	-	-	-	66.7	-	16.7	16.7

本表は、マンション管理士を活用したことはないが知っている管理組合のマンション管理士の活用意向についてみたものである。

全体では、「必要に応じ個々に相談」が49.9%と最も多く、次いで「活用することは考えていない」が29.6%となっている。

17③ マンション管理士を活用したことはないが知っている管理組合の

マンション管理士の活用意向（その2）

（上段：回答数、下段：％）

		マンション 管理士を 活用したこ とはないが 知っている 組合合計	管理組合 の顧問	管理者 (理事長)	理事	必要に応じ 個々に相談	その他	活用するこ とは考えて いない	不明
形態別	単棟型	572	49	14	4	283	15	176	31
		100	8.6	2.4	0.7	49.5	2.6	30.8	5.4
	3階建以下	10	1	-	-	4	-	5	-
		100	10.0	-	-	40.0	-	50.0	-
	4～5階建	77	14	4	-	34	-	21	4
		100	18.2	5.2	-	44.2	-	27.3	5.2
	6～10階建	267	16	7	2	134	9	87	12
		100	6.0	2.6	0.7	50.2	3.4	32.6	4.5
	11～19階建	211	18	3	2	106	6	62	14
		100	8.5	1.4	0.9	50.2	2.8	29.4	6.6
	20階建以上	7	-	-	-	5	-	1	1
		100	-	-	-	71.4	-	14.3	14.3
	団地型	179	15	4	1	93	5	46	15
		100	8.4	2.2	0.6	52.0	2.8	25.7	8.4
	2～3棟	99	7	1	1	52	4	27	7
		100	7.1	1.0	1.0	52.5	4.0	27.3	7.1
	4～5棟	33	2	3	-	15	1	10	2
		100	6.1	9.1	-	45.5	3.0	30.3	6.1
	6～10棟	29	5	-	-	14	-	7	3
		100	17.2	-	-	48.3	-	24.1	10.3
	11～20棟	11	1	-	-	7	-	1	2
		100	9.1	-	-	63.6	-	9.1	18.2
	21～50棟	5	-	-	-	4	-	1	-
		100	-	-	-	80.0	-	20.0	-
	51棟以上	2	-	-	-	1	-	-	1
		100	-	-	-	50.0	-	-	50.0
	不 明	7	-	1	-	2	-	2	2
		100	-	14.3	-	28.6	-	28.6	28.6