# 統 計 表

### Statistical tables

## 統計表を見る上での注意

### 労働力調査の結果について

- 1. 平成19年1月分結果から算出の基礎となる人口を平成17年国勢調査の確定人口に基づく最新の推計人口 (新基準)に切り替えた。これに伴い、旧基準(平成18年公表値)に比べ15歳以上人口で約6万人増の 切替え変動分が含まれている。(付3参照)
- 2. 日本標準産業分類の改訂(平成14年3月改訂)に伴い,労働力調査においては平成15年1月調査から新産業分類により表章している。なお,「全国・時系列表」については,改訂による影響の無い又は小さい農業, 林業,非農林業,漁業,鉱業,建設業,電気・ガス・熱供給・水道業,卸売・小売業,公務を表章する。
- 3. 日本郵政公社が平成19年10月1日に民営・分社化されたことに伴い,産業分類間の移動(情報通信業,複合サービス事業,金融・保険業,サービス業)及び企業の従業者規模間の移動(官公,1000人以上)があるので,産業,企業の従業者規模別の時系列比較には注意を要する。

#### 利用上の注意

- 1. 統計表の数値は、1)表章単位未満の位で四捨五入してある、2)総数に分類不能・不詳の数を含むため、 総数と内訳の合計とは必ずしも一致しない。
- 2. 増減数及び増減率、構成比等の比率は、表章単位の数値から算出している。
- 3. 統計表中「0」は、集計した数値が表章単位に満たないものである。
- 4. 統計表中「一」印は、該当数値のない箇所である。
- 5. 統計表中「\*」印は、分母が小さい(10万人未満)ために比率を計算していない箇所である。

### Notes on the statistical tables

### About results of the labour force survey

- 1. The benchmark population for the estimate was revised to the 2005 Census-based population estimates in January 2007 (refer to appendix 3).
- 2. Along with the revision of Japan Standard Industrial Classification (JSIC, Mar. 2002), the data are shown by New Standard Industrial Classification from the January 2003 survey results. As for the "Time series table, Whole Japan", figures of industries which have no or small influence by the revision are shown, which are "Agriculture", "Forestry", "Non-agricultural industries", "Fisheries", "Mining", "Construction", "Electricity, gas, heat supply and water", "Wholesale and retail trade" and "Government (not elsewhere classified)".
- 3. Attention needs to be paid when comparing the change over the year because of the postal service privatization on 1 October 2007.

#### Notes on the use

- 1. Figures may not add up to totals because figures are rounded to ten thousand or "unclassifiable / not reported" is included in totals.
- 2. Figures for "change", "percentage of change", "percentage distribution", etc. are calculated from the figures rounded to ten thousand.
- 3. "0" indicates that the figure is less than half of the given unit.
- 4. "—" indicates that the figure does not exist.
- 5. "\*" indicates that the percentage is not computed because the denominator is too small (less than 100 thousand).

# 主要項目の長期時系列表

## Historical data of major items

長期時系列表 1 月別結果の原数値及び季節調整値 -昭和28年~平成20年-

	ヽ゚ージ		ページ		
労働力人口	236	完全失業者	272		
就業者	242	完全失業率	278		
雇用者	248	非労働力人口	284		
農林業就業者	254	延週間就業時間(非農林業)	290		
非農林業就業者	260	主な産業別就業者	292		
従業者規模別非農林業雇用者	266	求職理由別完全失業者	294		
※ 従業者規模別非農林業雇用者及び延週間就業時間(非農林業)については昭和43年~平成20年					
※ 主な産業別就業者及び求職理由別完全失業者については平成14年~平成20年					

長期時系列表 2 年平均値及び年度平均値 -昭和28年~平成20年-

	へ゜ーシ゛		^゚ージ
労働力人口	296	非農林業雇用者	298
就業者	<i>II</i>	完全失業者	300
雇用者	<i>II</i>	完全失業率	IJ
農林業就業者	298	非労働力人口	IJ
非農林業就業者	"	延週間就業時間(非農林業)	"

# 長期時系列表を見る上での注意

- 1. 季節調整の方法は、センサス局法(X12-ARIMAのX11デフォルト、管理限界9.8g~9.9g)による。
- 2. ここでは、時系列接続用数値(昭和42年の調査改正及び50年国勢調査の確定人口による補正を行ったもの)を掲載した。このため、昭和52年以前の数値は、各年の報告書の数値とは異なる。なお、季節調整値の計算はここに掲げた原数値を用いて行った。
- 3. 参考表中「\*」印を付してある結果数値には、沖縄県分は含まれていない。 また、季節調整値の計算は、昭和47年6月までは沖縄県分を除く原数値で、7月以降は沖縄県を含む原数値 を用いて行った。
- 4. 季節調整値については、新たに平成20年  $1\sim12$ 月の結果を追加して再計算されている。このため、平成19年の報告書及び20年速報の季節調整値は一部改定されている。

# Notes on the historical data

- 1. Seasonally adjusted figures are calculated by removing seasonal components from the original series, using the U.S. Census method (X12-ARIMA (X-11 default; sigmalim = (9.8, 9.9)).
- 2. The data carried for seasonal adjustments are the compatible time-series data that are adjusted to the effects of the methodological reform in 1967 and the benchmark revision in 1975. On this account, the data before 1977 is different from the data of the annual report published in each year. In addition, the calculation of the seasonal adjustment value used the data presented here.
- 3. "\*"indicates that *Okinawa-ken* is not included in the figures. The data excluding *Okinawa-ken* prior to July1972 and the data including *Okinawa-ken* since July 1972 are used for the seasonal adjustments.
- 4. Seasonal adjustment has been revised retroactively by adding new data for the twelve month of 2008. As a result, seasonally adjusted figures in this annual report are not necessarily equal to those in the 2007 annual report or in the 2008 preliminary report.

# 参考資料

## Reference tables

参考資料1	都道府県別年平均結果(モデル推計値) - 平成9年~20年	304
参考資料 2	南関東及び近畿地域の月別結果-平成16年~20年	312

# 参考資料を見る上での注意

## 参考資料1について

- 1. 都道府県別に表章するように標本設計を行っておらず(北海道及び沖縄県を除く。),標本規模も小さいことなどにより、全国結果に比べ結果精度が十分に確保できないとみられることから、結果の利用に当たっては注意を要する。
- 2. 数値は、労働力調査の結果を都道府県別にモデルによって推計した値である。ただし、北海道、東京都、神奈川県、愛知県、大阪府及び沖縄県は比推定によって推計した値である。
- 3. 毎年1~3月期平均公表時に、新たな結果を追加して再計算を行い、前年までの四半期平均及び年平均結果 を過去にさかのぼって改定している。

#### 参考資料2について

地域の月別結果は全国の月別結果に比べ結果精度が十分に確保できないとみられることから、結果の利用に当たっては注意を要する。

数値はすべて原数値である。

南関東:埼玉県,千葉県,東京都,神奈川県

近 畿:滋賀県,京都府,大阪府,兵庫県,奈良県,和歌山県

# Notes on the reference tables

## About reference table 1

- 1. Precision of data is not as sufficient as that for the results for whole Japan as the sampling design is not based on prefectures and the number of samples in each prefecture is relatively small.(excluding Hokkaido, Okinawa)
- 2. The figures are model-based estimates by prefecture.

  However, the estimation method for Hokkaido, Tokyo, Kanagawa, Aichi, Osaka, Okinawa adopt the ratio estimation.
- 3. The figures are added results of previous year and recaluculated subsequently revisions to historical data are made when the release of first quarter every year.

#### About reference table 2

Need to pay attention the use of result, because precision of monthly result of regions is not sufficient compared with results of whole Japan.

All results are original series.

Southern-Kanto : Saitama, Chiba, Tokyo, Kanagawa Kinki : Shiga, Kyoto, Osaka, Hyogo, Nara, Wakayama