学校における教育の情報化の実態等に関する調査結果 (平成27年度)

文部科学省では、平成27年度「学校における教育の情報化の実態等に関する調査」を、 平成28年3月1日現在(学校数、学級数等については平成28年3月1日現在、児童生 徒数については平成27年5月1日現在)で行った。

また、本調査中「教員のICT活用指導力の状況」については、文部科学省「教員のICT活用指導力の基準の具体化・明確化に関する検討会」において平成18年度にとりまとめた5つの大項目 $(A \sim E)$ と18の小項目 $(A - 1 \sim E - 2)$ からなるチェックリストに基づき、教員が自己評価を行う形で調査を行った。

その調査結果は、以下のとおりである。

調査項目(平成28年3月現在)

1		= :																																	
	(1)	-	⊐ ;	ン	ピ	ュ	_	タ	の	設	置	状	況	等	٠.	٠.														٠.	٠.			1
	(2)	4	教	育	用	コ	ン	ピ	ュ	_	タ	の	設	置	場	所	別	台	数	· •										٠.	٠.			2
	(4)	#	教]	育	用	\neg	ン	ピ	ュ	_	タ	の	設	置	方	法	別	台	数															3
	(5)																																	
	(7)	7	研	修	の	受	講	状	況																						٠.			6
	(8)	1	交	務	支	援	シ	ス	ァ	ム	ග	整	備	状	況																			7
	(9)	<u> -</u>	デ・	ジ	タ	ル	教	科	書	の	整	備	状	況																				9
	(10)	<u> </u>	学	校	С	I	0	の	設	置	状	況																						9
2		イ:	ン・	タ -	_	ネ	ッ	۲	^	の	接	続	状	況	等																				
	(1)	1	妾	続	回	線	種	別	٠.																									10
	(2)	ŧ	妾	続	回	線	速	度	別		٠.																							11
	(3)	1	妾	続	先	(プ		バ	1	ダ)																						11
	(6)	-	有:	害	情	報	^	の	対	応	状	況																			٠.			12
	(7)	<u> </u>	学	校	情	報	セ	+	ュ	IJ	テ	1	ボ	IJ	シ	_	·	策	定	: 状	污污	2												12
3		デ	ジ!	タ	ル	テ	レ	ビ	等	の	整	備	の	実	態																				
	(1)		デ・	ジ	タ	ル	テ	レ	ビ	等	の	設	置	場	所	別	台	数	ͺ												٠.			13
	(2)		デ・	ジ	タ	ル	テ	レ	ビ	整	備	学	校	数																	٠.			13
																																			14
																																			14
4		教』) (の	I	С	т	活	用	指	導	力	の	状	況																				
											_							中	等	教	育	学	쇧校	Ξ.	特	別	支	援島	学杉	之)					15
<	参	考)	>																																
1		都	直月	存!	県	別	Γ	⊐	ン	ピ	ュ	_	タ	の	設	置	状	況	ļ J	及	U	:	「イ	ン	ヶタ	_	ネ	ッ	ト接	き続	状	況	، ر	のき	実態
																			_														_		18
																														, 6]					
																	_		_											 - 受					Ę
																																			30

1. コンピュータ整備の実態等

(1) コンピュータの設置状況等

<u> </u>	<u>/ コノ</u>	<u> </u>	ープの改画も	へんせ						
		,	学校数	児童生徒数	教員数	コンピュータ総台 数(教育用+教員 の校務用)	Cのうち、教育用 コンピュータ台数	教育用コン ピュータ 1 台当 たりの児童生徒 数	Dのうち、クラ ス用コンピュー タ台数	Eのうち、タブ レット型コン ピュータ台数
学村	校種			Α	В	С	D	A/D	E	
			校	٨	Α.	台	台	人/台	台	台
小	学	菘	(20,184)	(6,463,475)	(392,830)	(1,343,428)	(900,700)	(7.2)	(200,154)	(82,753)
,,,	7	12	20,020	6,423,366	393,152	1,370,813	918,799	7.0	244,246	137,166
中	学	校	(9,586)	(3,217,104)	(229,921)	(762,331)	(505,842)	(6.4)	(95,291)	(38,822)
+	7	ťΧ	9,547	3,189,923	230,475	780,768	518,412	6.2	116,680	63,801
÷	等 学	++	(3,628)	(2,351,327)	(175,222)	(685,082)	(466,401)	(5.0)	(65,158)	(25,131)
高	守 子	校	3,606	2,334,303	174,501	691,714	468,712	5.0	75,048	40,442
	専門学科・総合	合学科	(1,883)	(1,191,393)	(96,975)	(438,930)	(314,428)	(3.8)	(36,078)	(13,507)
	複数学科設置	校	1,872	1,180,264	96,544	447,059	319,333	3.7	42,655	23,133
_	笠 数 女)	₩ ##	(29)	(19,482)	(1,400)	(5,202)	(3,283)	(5.9)	(812)	(521)
4	等教育	子仪	30	21,147	1,498	5,365	3,356	6.3	967	594
杜丰	別支援	学 垃	(1,031)	(130,301)	(73,622)	(115,138)	(40,877)	(3.2)	(17,611)	(8,791)
1ৰ্ব	加又饭.	T TX	1,048	132,296	74,839	120,494	44,205	3.0	19,481	11,752
	h 計	ı.	(34,458)	(12,181,689)	(872,995)	(2,911,181)	(1,917,103)	(6.4)	(379,026)	(156,018)
		'	34,251	12,101,035	874,465	2,969,154	1,953,484	6.2	456,422	253,755

	\	\		Cのうち、教員 の校務用コン ピュータ台数	教員の校務用コン ピュータ整備率	Fのうち、校内 LAN接続コン ピュータ台数	教員の校務用コン ピュータの校内 L AN整備率	普通教室数	Hのうち、LA Nに接続してい る教室の数	普通教室におけ る校内LAN整備率
学	校種			F	F/B	G	G/F	Н	I	I∕H
				台	%	台	%	室	室	%
小		学	校	(442,728)	(112.7%)	(417,995)	(94.4%)	(258,212)	(219,048)	(84.8%)
		,	1^	452,014	115.0%	430,369	95.2%	257,817	221,969	86.1%
中		学	校	(256,489)	(111.6%)	(242,550)	(94.6%)	(110,876)	(92,923)	(83.8%)
Ľ		,	1^	262,356	113.8%	250,588	95.5%	111,004	94,754	85.4%
高	等	学	校	(218,681)	(124.8%)	(202,987)	(92.8%)	(69,538)	(65,539)	(94.2%)
	₹		ťΧ	223,002	127.8%	206,126	92.4%	69,614	66,064	94.9%
	専門学	学科・総合	学科	(124,502)	(128.4%)	(116,998)	(94.0%)	(35,844)	(33,559)	(93.6%)
		学科設置相	Ż.	127,726	132.3%	118,783	93.0%	35,957	33,895	94.3%
_	华 #	改 育 学	计	(1,919)	(137.1%)	(1,795)	(93.5%)	(606)	(588)	(97.0%)
+	₹ 7.	X FI FI	- 1X	2,009	134.1%	1,850	92.1%	637	618	97.0%
北土	메로	を援う	计	(74,261)	(100.9%)	(71,317)	(96.0%)	(26,700)	(24,526)	(91.9%)
1ন্য	כ נימ	< 15c ¬	- 1X	76,289	101.9%	72,834	95.5%	27,213	25,470	93.6%
	合	計		(994,078)	(113.9%)	(936,644)	(94.2%)	(465,932)	(402,624)	(86.4%)
L		П		1,015,670	116.1%	961,767	94.7%	466,285	408,875	87.7%

注1)上段()書きは、前年度の数値を表す。

注2) 「児童生徒数(A)」は、平成27年5月1日現在の児童生徒数。 注2) 「児童生徒数(A)」は、平成27年5月1日現在の児童生徒数。 注3) 「クラス用コンピュータ」とは、可動式コンピュータ (ノート型 (タブレット型を含む)の教育用PC) のうち、普通教室又は特別教室等において児童生徒が 1人1台あるいは数人に1台で使用するために配備されたコンピュータをいう。 注4) 「教員の校務用コンピュータ」とは、教育用コンピュータ以外の、主として教員が校務に使用するコンピュータのことを表す。 注5) ここでいう「教員」とは、校長、副校長、教頭、主幹教諭、指導教諭、教諭、助教諭、養護教諭、養護助教諭、栄養教諭、常勤講師をいう。

(2)教育用コンピュータの設置場所別台数

(2) ?	教育用	コン	パピュータの説	设置場所別台数	ζ					1				1
	\			教室等数	Aのうち、教育用コ ンピュータ整備済み 教室等数	割合	Aのうち、LAN接続 している教室等数	割合	Cのうち、無線LAN 接続教室等数	割合	Cのうち、インター ネット接続可能教室 等数	割合	教育用コンピュータ 現有台数	Fのうちクラス用コ ンピュータ台数	Gのうちタブレット型 コンピュータ台数
設	置場店	听		A	В	B/A		C/A	D		E	E/C	F	G	
	ョン	ピュータ	教室	室 20, 026	室 19, 419	97. 0%	_	% 97. 9%	室 6, 027	% 30. 7%	室 19, 436	99. 1%	台 628, 043	<u></u>	-
	普	通 教	室	257, 817	98, 782	38. 3%	221, 969	86. 1%	72, 311	32. 6%	217, 657	98. 1%	163, 248		
小学	特:	別教室	多等	255, 699	31, 251	12. 2%	158, 615	62.0%	52, 933	33. 4%	152, 958	96. 4%	54, 998		
校	そ	Ø	他	65, 648	11, 250	17. 1%	46, 392	70. 7%	15, 003	32. 3%	44, 076	95.0%	72, 178		
	体	育	館	19, 584	267	1.4%	4, 894	25. 0%	2, 465	50. 4%	4, 641	94. 8%	332		
	/	`	ā†	618, 774	160, 969	26. 0%		73.0%	148, 739	32. 9%		97. 2%	918, 799	244, 246	137, 166
	ョン	ピュータ	教室	室 9, 743	室 9, 432	96. 8%	1	% 98. 4%	室 2,660	% 27. 7%	室 9, 506	% 99. 2%	台 366, 561	<u></u>	
	普	通 教	室	111, 004	27, 429	24. 7%	94, 754	85. 4%	29, 562	31. 2%	92, 023	97. 1%	63, 031		
中学	特:	別教室	事	179, 074	16, 773	9. 4%	111, 320	62. 2%	35, 935	32. 3%	106, 676	95. 8%	35, 488		
校	そ	Ø	他	36, 812	6, 397	17. 4%	25, 193	68. 4%	8, 332	33. 1%	24, 008	95. 3%	52, 948		
	体	育	館	10, 519	238	2. 3%	2, 969	28. 2%	1, 443	48. 6%	2, 807	94. 5%	384	\setminus	
	/	١	計	347, 152	60, 269	17. 4%		70. 2%	77, 932	32.0%		96.4%	518, 412	116, 680	
	コン	ピュータ	教室	室 7, 726	室 7, 514	97. 3%		% 99. 0%	室 938	% 12. 3%	室 7, 524	% 98. 4%	台 284, 581	<u></u>	
	- 144	門学科・総合: 独及び 数学科設置を		5, 526	5, 364	97. 1%	5, 461	98. 8%	686	12. 6%	5, 358	98. 1%	195, 759		
		通教		69, 614	12, 194	17. 5%	66, 064	94. 9%	11, 626	17. 6%	64, 304	97. 3%	41, 485		
		門学科・総合: 独及び 数学科設置校		35, 957	6, 610	18. 4%	33, 895	94. 3%	6, 345	18. 7%	32, 910	97. 1%	22, 928		
		別教室		125, 618	16, 952	13. 5%	84, 016	66. 9%	10, 738	12. 8%	80, 574	95. 9%	104, 667		
高等当	1 4	門学科・総合: 独及び 数学科設置も	学科	77, 272	11, 273	14. 6%	49, 710	64. 3%	6, 809	13. 7%	47, 553	95. 7%	79, 204		
学校	-	Ø	他	25, 371	4, 042	15. 9%	17, 449	68. 8%	2, 220	12. 7%	16, 578	95. 0%	37, 229		
	134	門学科・総合: 独及び (数学科設置を		14, 332	2, 511	17. 5%	9, 903	69. 1%	1, 313	13. 3%	9, 418	95. 1%	20, 983		
	体	育	館	5, 857	324	5. 5%	1, 929	32. 9%	296	15. 3%	1, 822	94. 5%	750		
		門学科・総合: 独及び 数学科設置校		3, 061	171	5. 6%	1, 102	36.0%	188	17. 1%	1, 040	94. 4%	459		
	4		計	234, 186	41, 026	17. 5%	177, 105	75. 6%	25, 818	14. 6%	170, 802	96. 4%	468, 712	75, 048	40, 442
	19	門学科・総合 独及び 数学科設置を	±+++ \$	136, 148	25, 929	19.0%		73. 5%	15, 341	15. 3%		96. 2%	319, 333	42, 655	23, 133
	コン	ピュータ	教室	室 51	室 50	98. 0%	_	% 100. 0%	室 5	% 9. 8%	室 51	% 100. 0%	台 2, 040	-	
中	普	通 教	室	637	188	29. 5%	618	97. 0%	139	22. 5%	603	97. 6%	596		
等教育	特:	別教室	多等	874	116	13. 3%	682	78. 0%	146	21. 4%	656	96. 2%	417		
学校	そ	Ø	他	180	16	8. 9%	153	85. 0%	16	10. 5%	138	90. 2%	300		
	体	育	館	48	2	4. 2%	16	33. 3%	4	25. 0%	14	87. 5%	3		
	/]	`	ā†	1, 790	372	20. 8%		84. 9%	310			96. 2%	3, 356	967	594
	コン	ピュータ	教室	室 1, 133		97. 1%	1	% 98. 7%	室 415	% 37. 1%		96. 6%	台 14, 548	<u></u>	<u></u>
特	普	通 教	室	27, 213	6, 575	24. 2%	25, 470	93.6%	8, 053	31.6%	24, 074	94. 5%	13, 722		
特別支援学校	特:	別教室	多等	19, 351	1, 840	9. 5%	13, 816	71.4%	3, 911	28. 3%	13, 173	95. 3%	4, 589		
学校	そ	Ø	他	6, 012	746	12. 4%	4, 217	70. 1%	1, 108	26. 3%	3, 972	94. 2%	11, 319		
	体	育	館	1, 020	22	2. 2%	409	40. 1%	138	33. 7%	385	94. 1%	27		
	/]	`	計	54, 729		18. 8%		82. 3%	13, 625			94. 8%	44, 205	19, 481	11, 752
	ョン	ピュータ	教室	室 38, 679		97. 0%	1	% 98. 3%	室 10, 045	% 26. 4%		98. 9%			
		通教		466, 285	145, 168	31. 1%	408, 875	87. 7%	121, 691	29. 8%	398, 661	97. 5%	282, 082		
合計	特	別教室	章 等	580, 616	66, 932	11.5%	368, 449	63.5%	103, 663	28. 1%	354, 037	96. 1%	200, 159		
-1	そ	Ø	他	134, 023	22, 451	16. 8%	93, 404	69. 7%	26, 679	28. 6%	88, 772	95. 0%	173, 974		
	体	育	館	37, 028	853	2. 3%	10, 217	27. 6%	4, 346	42. 5%	9, 669	94. 6%	1, 496		
L	1		計	1, 256, 631	272, 919			73. 1%	266, 424		888, 736	96. 7%	1, 953, 484	456, 422	253, 755
汪		I L ANJ # 35	r I . T	いの数半春数 と	 4. 個器・無器にか 	かわらす。	校内LANやインター	ャットに接着	元でさる牧至をいつ						

注1) 「LAM接続している教室等数」とは、有線・無線にかかわらず、校内LAMやインターネットに接続可きる教室をいう。
注2) 「インターネット接続可能教室等数」とは、有線・無線にかかわらず、校内LAMやインターネットに接続可能な教室をいう。
注2) 「インターネット接続可能教室等数」は、「LAM接続している教室等数」のうち、インターネットに接続可能な教室をいう。
注3) 「クラス用コンピュータ」とは、可動式コンピュータ(ノート型(タブレット型を含む)の教育用PC)のうち、普通教室又は特別教室等において児童生徒が1人1台あるいは数人に1台で使用するために配備されたコンピュータをいう。
注4) 「タブレット型PC」とは、平板状の外形を備えタッチパネル式などの表示/入力部を持ったPCのことをいう。
注5) 「特別教室等」とは、以下の教室等をいう。
教科専用の教室(理科室、音楽室等)及び準備室、多目的教室(新世代型学習空間等)、特別支援学級教室、視聴覚室、実習室、学校図書館(室)、進路資料・指導室、自立学習室及び準備室、保健室・教育相談室(心の教室)
注6) 「その他」とは、校長室、職員室、事務室等をいう。

(3)教育用コンピュータのOS別台数

١,	/ 7	^ [,,,, —	7 1 7 070												
	\	\	\	教育用コンピュー タ台数(再掲)	Windows 10	割合	Windows 8	割合	Windows 7	割合	Windows Vista	割合	Windows XP	割合	その他の Windows (2000,NT,Me, 98,95等)	割合
学	校種		\	A	В	B/A	С	C/A	D	D/A	E	E/A	F	F/A	G	G/A
Γ				台	台	96	台	%	台	%	台	96	台	%	台	%
/j		学	ŧ	918, 799	26, 533	2. 9%	289, 560	31.5%	483, 802	52. 7%	59, 053	6. 4%	21, 215	2. 3%	3, 303	0. 4%
4		学	ŧ	518, 412	16, 658	3. 2%	160, 984	31. 1%	274, 378	52. 9%	35, 731	6. 9%	10, 704	2. 1%	2, 122	0.4%
TH	等	4	学 ‡	468, 712	9, 600	2. 0%	127, 818	27. 3%	225, 603	48. 1%	54, 080	11.5%	27, 651	5. 9%	6, 561	1.4%
	専門学 単独及 複数学	4・総合 5 4股置も	3学科 交	319, 333	6, 856	2. 1%	81, 482	25. 5%	151, 978	47. 6%	36, 236	11.3%	24, 125	7. 6%	5, 937	1. 9%
4	等	改 育	学丰	3, 356	65	1. 9%	1, 033	30. 8%	1, 810	53. 9%	357	10. 6%	26	0.8%	4	0.1%
幣	別 3	支 援	学丰	44, 205	779	1. 8%	7, 590	17. 2%	19, 208	43. 5%	5, 032	11. 4%	1, 064	2. 4%	197	0.4%
	合		8†	1, 953, 484	53, 635	2. 7%	586, 985	30. 0%	1, 004, 801	51. 4%	154, 253	7. 9%	60, 660	3. 1%	12, 187	0. 6%

	\	\	\	\		教育用コンピュー タ台数(再掲)	Mac OS	割合	iOS	割合	Android	割合	その他のOS (Linux等)	割合
学	校種			\		A	В	B/A	С	C/A	D	D/A	E	E/A
Г						台	台	96	台	%	台	96	台	%
小		Ħ	ř		校	918, 799	4, 617	0. 5%	22, 151	2. 4%	6, 467	0. 7%	2, 098	0. 2%
ф		Ť	ř		校	518, 412	2, 553	0. 5%	11, 261	2. 2%	3, 200	0. 6%	821	0. 2%
通	49	ş	学		校	468, 712	4, 284	0. 9%	8, 470	1. 8%	2, 733	0. 6%	1, 912	0. 4%
	専門学 単独及 複数学	33.		学科		319, 333	3, 643	1. 1%	5, 405	1. 7%	2, 325	0. 7%	1, 346	0. 4%
ф	等	教	育	学	校	3, 356	4	0. 1%	51	1. 5%	0	0.0%	6	0. 2%
特	別	支	援	学	校	44, 205	488	1. 1%	9, 521	21. 5%	237	0. 5%	89	0. 2%
	合			8†		1, 953, 484	11, 946	0. 6%	51, 454	2. 6%	12, 637	0. 6%	4, 926	0. 3%

(4)教育用コンピュータの設置方法別台数

(4)	叙!	用た	H –	ر ا	アニュータの記	2 但 刀 法 別 百	奴				
						レンタル・リー	スによる台数	買い取りに	こよる台数	その他に	よる台数
	\	\			教育用コンピュー タ台数(再掲)	レンタル・ リース台数	割合	買い取り台数	割合	その他による 台数	割合
学校程	Ĺ		_		А	В	B/A	С	C/A	D	D/A
					台	台	96	台	%	台	%
小	4	<u>é</u>		校	918, 799	639, 452	69.6%	246, 512	26. 8%	32, 835	3. 6%
中	Ť	ė		校	518, 412	370, 720	71.5%	131, 027	25. 3%	16, 665	3. 2%
譠	等	学	!	校	468, 712	251, 776	53. 7%	183, 228	39. 1%	33, 708	7. 2%
単独	学科・ 及び 学科設		学科	_	319, 333	157, 970	49. 5%	139, 635	43. 7%	21, 728	6. 8%
中等	教	育	学	校	3, 356	2, 461	73. 3%	659	19. 6%	236	7. 0%
特別	支	援	学	校	44, 205	20, 756	47. 0%	18, 703	42. 3%	4, 746	10. 7%
合			at		1, 953, 484	1, 285, 165	65. 8%	580, 129	29. 7%	88, 190	4. 5%

注)「その他による台数」とは、寄付、他機関からの譲渡、無償貸与等による台数である。

(5) コンピュータの周辺機器台数

学校種	学校数 (再掲)	プリンタ	スキャナ	デジタル ビデオカメラ	デジタルカメラ
TIXIE	校	台	台	台	台
小 学 校	20, 020	130, 536	29, 930	40, 116	248, 834
中 学 校	9, 547	68, 021	16, 397	20, 431	100, 275
高 等 学 校	3, 606	76, 907	13, 557	12, 265	26, 809
専門学科・総合学科 単独及び 複数学科設置校	1, 872	49, 072	8, 674	7, 565	16, 908
中等教育学校	30	444	80	128	513
特別支援学校	1, 048	11, 780	1, 911	4, 763	9, 487
슴 計	34, 251	287, 688	61, 875	77, 703	385, 918

普通数室 257,817 92,525 29,0 特別数室等 255,699 21,250 14,19 その他 65,648 14,734 21,70 体育館 19,584 201 1,10 小計 618,774 142,454 86,81 二ンピュータ数 9,743 6,117 8,33 普通数室 111,004 16,224 9,1 中特別数室等 179,074 14,234 11,99 体育館 10,519 142 9; 小計 347,152 42,776 44,61 本市館 10,519 142 9; 中等 第 347,152 42,776 44,61 本市場及び 第 7,726 3,546 6,59 海門学科・総合学科 海教会が 海教育学校 35,957 1,303 3,6 特別数室等 125,618 4,201 14,44 海の門学科・総合学科 海教科・設合学科 海教教授 14,332 981 3,91 本の他 25,371 1,922 7,70 本の他 海外・設定を持続機能 1,333 466	/		教室等数 (再掲)	実物投影機	プロジェクタ
コンピュータ数 20,026 13,744 20,78 音 通 教 室 257,817 92,525 29,0	設	置場所			
**				_	台 750
特別 教室等 255,699 21,250 14,11 その他 65,648 14,734 21,77 休育館 19,584 201 1,11 小計 618,774 142,454 86,81 コンピュータ教 9,743 6,117 8,33 遺 教 室 111,004 16,224 9,11 特別 教 室 等 179,074 14,234 11,91 校 市 館 10,519 142 9; 小計 347,152 42,776 44,61 コンピュータ教 7,726 3,546 6,51 運動者・総合字科 18,837 1,52 42,776 44,61 電話と 2		室			20, 759
交	小				
株 育 館 19,584 201 1,11	学校				
小 計 618,774 142,454 86,86 コンピュータ数 9,743 6,117 8,38 蓋 通 教 室 111,004 16,224 9,1 中学特別 教 室 等 179,074 14,234 11,98 校 そ の 他 36,812 6,059 14,36 体 育 館 10,519 142 9; 小 計 347,152 42,776 44,66 コンピュータ数 7,726 3,546 6,58 『中学科・総合学科 『報教学科教園社》 5,526 2,430 4,28 董 通 教 室 69,614 2,416 6,98 『中学科・総合学科 『報教学科教園社》 77,272 2,500 7,98 『報教学科教園社》 77,272 2,500 3,66 「中門学科・総合学科 『報教学科教園社》 77,272 2,500 7,98 『報教学科教』 77,272 2,500 7,98 『報教学科教学科教学科教学科教学科教科教学科教学科教学科教科教科教学科教学科教科教学科教学					1, 100
世					86, 862
 変		- 1. L ² - 2 #5			台
中 特別 教 室 等 179,074 14,234 11,91		室	· ·	6, 117	8, 355
学 特 別 叙 室 寺 1/9,0/4 14,234 11,99 社校 そ の 他 36,812 6,059 14,3	中				9, 113
本 育 館	学			-	11, 955
小 計 347,152 42,776 44,61 コンピュータ数 7,726 3,546 6,55 田門学科・股金字科 15,526 2,430 4,21 連続学科の選載 35,957 1,303 3,66 西門学科・股金字科 125,618 4,201 14,41 西門学科・股金字科 14,332 981 3,91 本門学科・股金字科 14,332 981 3,91 本田門学科・股金字科 136,148 7,243 20,23 本田門学科・B金字科 136,148 7,243 20,23 本田科学科・B金字科 136,148 7,243 20,23 本田科学科・B金子科・B金字	2				
コンピュータ教 7,726 3,546 6,55 画門学科・股合学科 株					925
要					44, 092
職権及び 1		室	7, 726	3, 546	6, 597
普通教室 69,614 2,416 6,9 国門学科・総合学科 (開放学科設置技 (開放学科設置技 (開放学科設置技 (開放学科設置技 (開放学科設置技 (開放学科設置技 (開放学科設置技 (開放学科設置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放学科设置技 (開放设)(用达公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公公		単独及び	5, 526	2, 430	4, 280
情報の中に対している 14,44 15 14,44 16,44 16,44 16,44 17			69, 614	2, 416	6, 900
情報の中に対している 14,44 15 14,44 16,44 16,44 16,44 17		専門学科・総合学科 単独及び	35, 957	1, 303	3, 673
高高学校 であった。		侵敛于科設直仪		4 201	14, 406
学 代表の中に対しません。		専門学科・総合学科			
	学	複数学科設置校			
「	校	専門学科・総合学科			
			14, 332	981	3, 963
機数字料設置数			5, 857	55	715
小 計 「用門可称」を含字料 「開始的」を含字料」 136,148 7,243 20,23 コンピュータ数 51 21 2 古 数 室 637 4 13 青 通 数 室 874 47 13 青 で 0 19 10 体 育 館 48 0 19 小 計 1,790 91 33 コンピュータ数 1,133 466 1,23 特別 査 数 室 27,213 594 1,33 持 測 教 室 19,351 541 1,55 技 の 他 6,012 345 1,66 体 育 館 1,020 36 11 小 計 54,729 1,982 5,81		専門字科・総合字科 単独及び 複数学科設置校	3, 061	29	335
Table 20 Table 2		小 計	234, 186	12, 140	36, 383
コンピュータ教 室 台 打造室数 637 4 特別教室等 874 47 村房学社 180 19 大校市 180 19 大校市 180 19 大校市 180 19 大校市 180 19 大学市 180 19 大学市 180 19 大学市 180 19 1133 466 12 1133 466 12 15 11 13 15 19 19 15 19 19 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10		専門学科・総合学科 単独及び # 20 世界	136, 148	7, 243	20, 233
中等 普通教室 637 4 1: 1: 通教室等 874 47 1: 1: 数			室	台	台
等	_				53
育学その他 180 19 (体育館 48 0 19 (小計 1.790 91 3! 宝 合 1.133 466 1.22 (特)普通教室 27.213 594 1.33 (持)普通教室 27.213 594 1.33 (技)学その他 6.012 345 1.66 (体育館 1.020 36 14 (小計 54.729 1.982 5.88	· 等				127
校 体育館 48 0 小 計 1.790 91 38 コンピュータ教 1.133 466 1.22 普通教室 27.213 594 1.33 支特別教室等 19.351 541 1.56 技術育館 1.020 36 16 水 計 54.729 1.982 5.81	育				138
小 計 1,790 91 33 コンピュータ教 1,133 466 1,22 特別					65 10
空 会 コンピュータ教 1,133 466 1,23 特置 通教 室 27,213 594 1,38 支特別教室等 19,351 541 1,56 学その他 6,012 345 1,66 体育館 1,020 36 10 小計 54,729 1,982 5,81					393
本部 中部 中部 中部 中部 中部 中部 中部					台
別目 加		コンビュータ教 室	1, 133	466	1, 220
選挙 の 他 6,012 345 1,66 校 体 育 館 1,020 36 10 小 計 54,729 1,982 5,88	別	普通教室	27, 213	594	1, 397
校 体育館 1,020 36 11 小計 54,729 1,982 5,81	援				1, 500
小計 54,729 1,982 5,8i					1, 605
室合					165
コンピュータ数	H		-		5, 887
38,679 23,894 36,98		コンピュータ教 <u>室</u>	38, 679	23, 894	36, 984
普通教室 466,285 111,763 46,6		普 通 教 室	466, 285	111, 763	46, 615
計	合計				42, 155
その他 134,023 23,079 45,5					45, 548
					2, 915
小 計 1,256,631 199,443 174,2 注1)「特別教室等」とは、以下の教室等をいう。	:+				174, 217

注1) 「特別教室等」とは、以下の教室等をいう。 教科専用の教室(理科室、音楽室等)及び準備室、多目的教室(新世代型学習空間等)、特別支援学級教室、視聴覚室、 実習室、学校図書館(室)、進路資料・指導室、自立学習室及び準備室、保健室・教育相談室(心の教室) 注2) 「その他」とは、校長室、職員室、事務室等をいう。 注3) 周辺機器台数は内蔵のものを含む。

(6) 個人所有のコンピュータについて

		<i>></i> 10 20 0		
	学校数 (再掲)	教 員 数 (再掲)	仕事上必要なた め学校で使うこ とがある教員数	割合
学校種	А	В	С	C/B
	校	人	Α.	%
小 学 校	20,020	393,152	16,941	4.3%
中 学 校	9,547	230,475	16,017	6.9%
高等学校	3,606	174,501	9,970	5.7%
専門学科・総合学科 単独及び 複数学科設置校	1,872	96,544	5,526	5.7%
中等教育学校	30	1,498	33	2.2%
特別支援学校	1,048	74,839	6,891	9.2%
合 計	34,251	874,465	49,852	5.7%

	\		個。	人所有のコンピ	ュータを学校に持	ち込んだ場合の	の利用規程の有無	
			あり	割合	なし	割合	持込みを 禁止している	割合
学	校種		D	D/A	E	E/A	F	F/A
			校	%	校	%	校	%
小	学	校	8,062	40.3%	1,601	8.0%	10,357	51.7%
中	学	校	4,235	44.4%	732	7.7%	4,580	48.0%
高	等 学	校	1,912	53.0%	240	6.7%	1,454	40.3%
	専門学科・総合 単独及び 複数学科設置校		996	53.2%	110	5.9%	766	40.9%
中	等教育学	单校	12	40.0%	1	3.3%	17	56.7%
特	別支援学	单校	525	50.1%	44	4.2%	479	45.7%
	合 i	+	14,746	43.1%	2,618	7.6%	16,887	49.3%

(7) 研修の受講状況

	\	\	_	,	***	H27年度中にICT活用 指導力の状況の各項		研修を受講した					研修の実施	拖主体				
				/	教員数 (再掲)	目に関する研修を受 講した教員数	割合	回数	国・独立行 政法人	割合	都道府県	割合	市(区) 町村	割合	学校	割合	教科等の 研究会	割合
学	校科	重			А	В	B/A	С	D	D/C	Е	E/C	F	F/C	G	G/C	Н	H/C
					Y	Α.	%			%		%		%		%		%
/]	`	学	É	校	393,152	181,927	46.3%	298,893	1,638	0.5%	10,374	3.5%	57,043	19.1%	196,351	65.7%	16,388	5.5%
¢	1	学	<u> </u>	校	230,475	81,384	35.3%	124,128	680	0.5%	5,634	4.5%	24,979	20.1%	78,657	63.4%	8,153	6.6%
100	5	等	学	校	174,501	44,378	25.4%	67,232	766	1.1%	11,072	16.5%	704	1.0%	46,463	69.1%	4,793	7.1%
	単3	虫及び	・総合 設置核		96,544	24,145	25.0%	37,345	382	1.0%	5,822	15.6%	499	1.3%	26,429	70.8%	2,469	6.6%
4	等	教	育学	ዾ校	1,498	324	21.6%	1,192	1	0.1%	92	7.7%	7	0.6%	1,075	90.2%	4	0.3%
特	別	支	援学	校校	74,839	27,285	36.5%	41,666	443	1.1%	4,965	11.9%	1,093	2.6%	31,197	74.9%	2,234	5.4%
	î	合	計		874,465	335,298	38.3%	533,111	3,528	0.7%	32,137	6.0%	83,826	15.7%	353,743	66.4%	31,572	5.9%

				教員数	H27年度中にICT活用 指導力の状況の各項		研修を受講した			研修の実	施主体			教員1人
				(再掲)	目に関する研修を受 講した教員数 (再掲)	割合	回数 (再掲)	民間(企業、NPO等)	割合	各種学会	割合	その他	割合	あたり平均 受講回数
学	校種			А	В	B/A	С	", D	D/C	Е	E/C	F	F/C	C/B
				Α.	У	%			%		%		%	回/人
小		学	校	393,152	181,927	46.3%	298,893	14,049	4.7%	959	0.3%	2,091	0.7%	1.6
中		学	校	230,475	81,384	35.3%	124,128	4,811	3.9%	312	0.3%	902	0.7%	1.5
高	等	学	校	174,501	44,378	25.4%	67,232	2,092	3.1%	454	0.7%	888	1.3%	1.5
	単独及	料・総 び 科設置		96,544	24,145	25.0%	37,345	1,014	2.7%	271	0.7%	459	1.2%	1.5
中	等素	女育 5	学 校	1,498	324	21.6%	1,192	2	0.2%	1	0.1%	10	0.8%	3.7
特	別3	を援り	学 校	74,839	27,285	36.5%	41,666	823	2.0%	293	0.7%	618	1.5%	1.5
	合	計	.	874,465	335,298	38.3%	533,111	21,777	4.1%	2,019	0.4%	4,509	0.8%	1.6

注1) ただし、E (校務に1 C T を活用する能力)のみの研修は除く 注2) ここでいう「教員」とは、校長、副校長、教頭、主幹教諭、指導教諭、教諭、助教諭、養護教諭、養護助教諭、 栄養教諭、常勤講師をいう。 注3) 1人の教員が複数の研修を受講している場合も、「1人」とカウントした。(実人数) 注4) 平成28年3月末日までの間に受講予定の教員も含む。

(8)校務支援システムの整備状況

	\			校務支援 システムを			杉	務支援シスラ	テムの整備主 [・]	体		В のうち、	
			学校数 (再掲)	アイス 整備 している 学校数	割合	教育委員会 で 一括整備 している	割合	学校単独で 整備している	割合	併用して 整備してい る	割合	統合型校務 支援システ ムを整備 している 学校数	割合
学	校種		А	В	B/A		C/B	D	D/B	E	E/B	F	F/B
			校	校	%	校	%	校	%	校	%	校	%
小	4	* ‡	20,020	16,323	81.5%	13,488	82.6%	1,474	9.0%	1,361	8.3%	8,360	51.2%
中	ē.	* ‡	9,547	7,852	82.2%	6,369	81.1%	839	10.7%	644	8.2%	3,968	50.5%
高		学村		3,417	94.8%	2,223	65.1%	439	12.8%	755	22.1%	1,999	58.5%
	専門学科 単独及び 複数学科	・総合学₹ (設置校	1,872	1,776	94.9%	1,097	61.8%	240	13.5%	439	24.7%	1,035	58.3%
中	等教	育学村	30	30	100.0%	24	80.0%	3	10.0%	3	10.0%	15	50.0%
特	別支	援学村	1,048	938	89.5%	648	69.1%	134	14.3%	156	16.6%	436	46.5%
	合	計	34,251	28,560	83.4%	22,752	79.7%	2,889	10.1%	2,919	10.2%	14,778	51.7%

- 注 1)
- 注2)

\setminus				校務支援					校养	§支援システ	ムの活用の用	途				
		\	\	システムを 整備 している 学校数 (再掲)	校務文書に関する業務	割合	教職員間の 情報共有	割合	家庭や 地域への 情報発信	割合	服務管理上 の事務	割合	施設等管理	割合	その他	割合
学	校種			Α	В	B/A	С	C/A	D	D/A	Е	E/A	F	F/A	G	G/A
				校	校	%	校	%	校	%	校	%	校	%	校	%
小		学	校	16,323	14,517	88.9%	14,656	89.8%	8,968	54.9%	6,477	39.7%	6,659	40.8%	4,280	26.2%
中		学	校	7,852	7,026	89.5%	7,085	90.2%	4,115	52.4%	3,214	40.9%	3,235	41.2%	2,069	26.3%
高	等	学	校	3,417	2,969	86.9%	2,865	83.8%	1,747	51.1%	2,036	59.6%	1,573	46.0%	1,032	30.2%
	専門学 単独及 複数学	US.		1,776	1,563	88.0%	1,523	85.8%	926	52.1%	1,062	59.8%	889	50.1%	566	31.9%
中	等教	育勻	学校	30	26	86.7%	29	96.7%	22	73.3%	20	66.7%	13	43.3%	13	43.3%
特	別支	援!	学校	938	815	86.9%	873	93.1%	552	58.8%	594	63.3%	467	49.8%	310	33.0%
	合		H	28,560	25,353		25,508	89.3%	15,404	53.9%		43.2%	11,947	41.8%	7,704	27.0%

- 注1) ここでいう「校務文書に関する事務」とは、通知表や指導要録の作成、学籍・欠席・成績・保健・図書等の管理、進学及び転学に関する事務等のことを指し、このうち何れか一つでも活用している 場合も含む。
- 注2) ここでいう「教職員間の情報共有」には、ネットワークを利用した、電子メール、電子会議室、電子掲示板、スケジュール共有等のグループウェア機能の利用も含む。
- 注3) ここでいう「家庭や地域への情報発信」とは、保護者や地域住民の学校への理解を図るために行う情報発信のことをいう。 注4) ここでいう「服務管理上の事務」とは、休暇、出張等、教職員の服務上において行う、申請や決裁等のことをいう。 注5) ここでいう「施設等管理」とは、施設や備品の予約等の管理等のことをいう。

\setminus			校務支援			校	務支援シスラ	- ムの運営形	態		
		/	tx が システムを を せて校 リーマ校 は で 大 は で は は は は り は り は り は り は り は り は り も り も	従来型 ネット ワーク	割合	クラウド コンピュー ティング	割合	パブリック クラウド	割合	プライ ベート クラウド	割合
学	校種		В	K	K/B	L	L/B	М	M/B	N	N/B
			校	校	%	校	%	校	%	校	%
小	学	校	16,323	10,003	61.3%	6,320	38.7%	745	4.6%	5,575	34.2%
中	学	校	7,852	4,848	61.7%	3,004	38.3%	375	4.8%	2,629	33.5%
高	等 学	校	3,417	2,135	62.5%	1,282	37.5%	141	4.1%	1,141	33.4%
	専門学科・総 単独及び 複数学科設置	合学科 校	1,776	1,092	61.5%	684	38.5%	79	4.4%	605	34.1%
中	等教育	学 校	30	22	73.3%	8	26.7%	0	0.0%	8	26.7%
特	別支援	学 校	938	604	64.4%	334	35.6%	43	4.6%	291	31.0%
	合	計	28,560	17,612	61.7%	10,948	38.3%	1,304	4.6%	9,644	33.8%

- 注1) ここでいう「従来型ネットワーク」とは、学校や教育委員会等に設置されたサーバー等によって特定の組織・機関内でシステムを構築・運用している形態のことをいう。 注2)
- 注3)
- ここでいう「VB 不型・インドン・プリントは、チない教育受員芸寺に改良されにアーハー寺によって特定い租職・機関内とアンケスから作業・運用している形態のことをいう。ここでいう「グラウドコング」とは、「従来型ネットワーク」のように、1台 1台のコンピューターとアナータ等を保存したりハードウェアを接続したりして利用するのではなく、サーバー等に保存・接続されたデータや機器などをネットワークを通して利用する形態のことをいう。ここでいう「バブリッククラウド」とは、不特定多数の利用者を対象に広くサービスを提供するため、通信関係の企業等が構築・運用しているクラウドのことをいう。ここでいう「ブライベートクラウド」とは、限られたグルーブのメンバーが利用することを前提に、学校や教育委員会等が構築・運用しているクラウドのことをいう。ここでいう「校務支援システムのネットワーク構成機関」とは、校務支援システムのコンピュータネットワーク内において、ネットワーク、情報、ソフトウェアを共有する全ての機関のことをいう。 注5)

\setminus			Ī	校務支援					校務支援	システムのネ	トットワーク	構成機関				
		\		マステム システムを 整ている 学校掲)	都道府県 (知事部局)	割合	都道府県 教育委員会	船	市区町村 (市区町村 部局)	割合	市区町村 教育委員会	割合	他の学校	名	その他	割合
学	校種			В	N	N/B		0/B	Р	P/B	Q	Q/B	R	R/B	s	S/B
Г				校	校	%	校	%	校	%	校	%	校	%	校	%
小	4	Ė	校	16,323	324	2.0%	1,573	9.6%	2,573	15.8%	13,185	80.8%	9,638	59.0%	1,787	10.9%
中	4	É	校	7,852	171	2.2%	772	9.8%	1,167	14.9%	6,177	78.7%	4,488	57.2%	854	10.9%
高	等	学	校	3,417	1,044	30.6%	2,827	82.7%	60	1.8%	397	11.6%	1,097	32.1%	392	11.5%
	専門学科 単独及び 複数学科	・総合 設置校	学科	1,776	527	29.7%	1,429	80.5%	31	1.7%	217	12.2%	574	32.3%	211	11.9%
中	等教	育学	校	30	7	23.3%	20	66.7%	1	3.3%	7	23.3%	12	40.0%	5	16.7%
特	別支	援学	校	938	288	30.7%	672	71.6%	40	4.3%	189	20.1%	320	34.1%	105	11.2%
	合	90	t	28,560	1,834	6.4%	, ,	20.5%	3,841	13.4%	19,955	69.9%	15,555	54.5%	3,143	11.0%

注1) ここでいう「校務支援システムのネットワーク構成機関」とは、校務支援システムのコンピュータネットワーク内において、ネットワーク、情報、ソフトウェアを共有する全ての機関のことをいう。 注2) N、O、P、O、R、Sは、それぞれの機関を校務支援システムのコンピュータネットワークの構成機関に含む学校数である。

(9)デジタル教科書の整備状況

	学校数 (再掲)	整備 している	割合	整備 していない	割合
学校種	А	В	B/A	С	C/A
	校	校	%	校	%
小 学 校	20,020	9,681	48.4%	10,339	51.6%
中 学 校	9,547	4,492	47.1%	5,055	52.9%
高 等 学 校	3,606	368	10.2%	3,238	89.8%
専門学科・総合学科 単独及び 複数学科設置校	1,872	185	9.9%	1,687	90.1%
中等教育学校	30	9	30.0%	21	70.0%
特別支援学校	1,048	114	10.9%	934	89.1%
合 計	34,251	14,664	42.8%	19,587	57.2%

(10)学校CIOの設置状況

	学校数 (再掲)	設置 している	割合	設置 していない	割合
学校種	А	В	B/A	С	C/A
	校	校	%	校	%
小 学 校	20,020	8,418	42.0%	11,602	58.0%
中 学 校	9,547	3,876	40.6%	5,671	59.4%
高 等 学 校	3,606	1,507	41.8%	2,099	58.2%
専門学科・総合学科 単独及び 複数学科設置校	1,872	848	45.3%	1,024	54.7%
中等教育学校	30	14	46.7%	16	53.3%
特別支援学校	1,048	436	41.6%	612	58.4%
合 計	34,251	14,251	41.6%	20,000	58.4%

2. インターネットへの接続状況等

(1)接続回線種別

<u>' '</u>	/]女/	视凹脉	作主力リ							
\setminus			****	75 A 4			光ファイ	バ接続		
			学校数 (再掲)	インターネット 接続学校数	光ファイバ接続	割合	光ファイバ専用回 線接続	割合	小計	割合
学	校種			Α	В	B/A	С	C/A	B+C	(B+C) /A
			校	校	校	%	校	%	校	%
小	学	校	(20,184)	(20,184)	(6,890)	(34.1%)	(9,559)	(47.4%)	(16,449)	(81.5%)
	,	12	20,020	20,020	7,413	37.0%	9,476	47.3%	16,889	84.4%
中	学	拉校	(9,586)	(9,586)	(3,303)	(34.5%)	(4,545)	(47.4%)	(7,848)	(81.9%)
7	7	12	9,547	9,547	3,569	37.4%	4,548	47.6%	8,117	85.0%
高	等	学 校	(3,628)	(3,628)	(924)	(25.5%)	(2,481)	(68.4%)	(3,405)	(93.9%)
同	₹	- 1X	3,606	3,606	896	24.8%	2,564	71.1%	3,460	96.0%
	専門学科・ 単独及び	総合学科	(1,883)	(1,883)	(503)	(26.7%)	(1,256)	(66.7%)	(1,759)	(93.4%)
	複数学科記	投置校	1,872	1,872	496	26.5%	1,295	69.2%	1,791	95.7%
ь	生 数 7	育 学 校	(29)	(29)	(9)	(31.0%)	(17)	(58.6%)	(26)	(89.7%)
	寸 秋 1	月 子 仅	30	30	11	36.7%	18	60.0%	29	96.7%
#±	메ᆂ	援学校	(1,031)	(1,030)	(301)	(29.2%)	(667)	(64.8%)	(968)	(94.0%)
1च	加又:	扳手仪	1,048	1,048	295	28.1%	696	66.4%	991	94.6%
	合	#4	(34,458)	(34,457)	(11,427)	(33.2%)	(17,269)	(50.1%)	(28,696)	(83.3%)
		計	34,251	34,251	12,184	35.6%	17,302	50.5%	29,486	86.1%

				光ファイバ以外	の回線の接続			
	ダイヤルアップ接続(アナログ又は ISDN)	割合	ADSL	割合	CATV	割合	地上波無線	割合
学校種	D	D/A	E	E/A	F	F/A	G	G/A
	校	%	校	%	校	%	校	
小 学 校	(38)	(0.2%)	(953)	(4.7%)	(2,443)	(12.1%)	(101)	(0.5%)
7. T 1X	33	0.2%	738	3.7%	2,078	10.4%	84	0.4%
中 学 校	(17)	(0.2%)	(491)	(5.1%)	(1,113)	(11.6%)	(33)	(0.3%)
T T 1X	8	0.1%	373	3.9%	937	9.8%	28	0.3%
高 等 学 校	(5)	(0.1%)	(119)	(3.3%)	(93)	(2.6%)	(2)	(0.1%)
同 寸 ナ 仅	3	0.1%	61	1.7%	77	2.1%	2	0.1%
専門学科・総合学科 単独及び	(4)	(0.2%)	(56)	(3.0%)	(60)	(3.2%)	(2)	(0.1%)
複数学科設置校	1	0.1%	28	1.5%	50	2.7%	2	0.1%
中等教育学校	(0)	(0.0%)	(3)	(10.3%)	(0)	(0.0%)	(0)	(0.0%)
中等权月子仪	0	0.0%	1	3.3%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	(2)	(0.2%)	(23)	(2.2%)	(33)	(3.2%)	(1)	(0.1%)
付加义抜子仪	3	0.3%	11	1.0%	29	2.8%	0	0.0%
숨 計	(62)	(0.2%)	(1,589)	(4.6%)	(3,682)	(10.7%)	(137)	(0.4%)
	47	0.1%	1,184	3.5%	3,121	9.1%	114	0.3%

	光ファイバ以外	·の回線の接続
	その他	割合
学校種	Н	H/A
	校	%
小 学 校	(200)	(1.0%)
7 7 12	198	1.0%
中学校	(84)	(0.9%)
T T 1X	84	0.9%
高等学校	(4)	(0.1%)
同寸ナ化	3	0.1%
専門学科・総合学科	(2)	(0.1%)
単独及び 複数学科設置校	0	0.0%
中等教育学校	(0)	(0.0%)
中 寺 教 月 子 仪	0	0.0%
特別支援学校	(3)	(0.3%)
付加义抜子仪	14	1.3%
合 計	(291)	(0.8%)
	299	0.9%

注1)上段()書きは、前年度の数値を表す。

注:7 上校 (目には、前子及び気温となり。 注:2) 「光ファイバー接続」とは、民間通信会社による光ファイバー接続サービスをいう。 注:3) 「光ファイバー専用回線接続」とは、行政、一般企業向けの光ファイバー専用回線を用いた光ファイバー接続サービスをいう。

(2)接続回線速度別

<u>-</u>	/ 12	(1)(1)	47/V	<u> </u>										
				インターネット 接続学校数 (再掲)	1Mbps未満	割合	1Mbps以上 ~ 30Mbps未満	割合	30Mbps以上 ~ 100Mbps未満	割合	100Mbps以上	割合		
学村	校種			Α	В	B/A	С	C/A		D/A	E	E/A		
				校	校	%	校	%	校	%	校	%		
小	4	学村	祾.	(20,184)	(216)	(1.1%)	(3,444)	(17.1%)	(10,605)	52.5%	(5,919)	(29.3%)		
Ĺ		, ,	^	20,020	186	0.9%	3,024	15.1%	9,487	47.4%	7,323	36.6%		
中		学	交-	(9,586)	(105)	(1.1%)	(1,576)	(16.4%)	(5,095)	(53.2%)	(2,810)	(29.3%)		
Т.	7	т т		9,547	79	0.8%	1,421	14.9%	4,532	47.5%	3,515	36.8%		
	古 笙 档			(3,628)	(26)	(0.7%)	(764)	(21.1%)	(1,463)	(40.3%)	(1,375)	(37.9%)		
高	等	学	校			3,606	16	0.4%	527	14.6%	1,271	35.2%	1,792	49.7%
	専門学科 単独及び	- ・総合学科	Ī	(1,883)	(12)	(0.6%)	(391)	(20.8%)	(728)	(38.7%)	(752)	(39.9%)		
	複数学科	· 自設置校		1,872	9	0.5%	285	15.2%	625	33.4%	953	50.9%		
щ	生 劫	育学村	歩	(29)	(0)	(0.0%)	(7)	(24.1%)	(14)	(48.3%)	(8)	(27.6%)		
Т.	寸 玖	F T		30	0	0.0%	3	10.0%	10	33.3%	17	56.7%		
杜夫	메호	援学村	协	(1,030)	(5)	(0.5%)	(200)	(19.4%)	(432)	(41.9%)	(393)	(38.2%)		
1ব	nı X	及于「	X	1,048	5	0.5%	159	15.2%	372	35.5%	512	48.9%		
	۵	計		(34,457)	(352)	(1.0%)	(5,991)	(17.4%)	(17,609)	(51.1%)	(10,505)	(30.5%)		
	合	п		34,251	286	0.8%	5,134	15.0%	15,672	45.8%	13,159	38.4%		

(3)接続先(プロバイダ)

		1707						
				インターネット 接続学校数 (再掲)	直接民間プロバイ ダヘ接続	割合	教育センター等経 由により接続	割合
学	校種	_		А	В	B/A	С	C/A
				校	校	%	校	%
小	学		校	20, 020	5, 106	25. 5%	14, 914	74. 5%
中	学		校	9, 547	2, 433	25. 5%	7, 114	74. 5%
高	等	学	校	3, 606	114	3. 2%	3, 492	96. 8%
	専門学科・ 単独及び 複数学科:		4	1, 872	71	3.8%	1, 801	96. 2%
中	等教	育学	校	30	2	6. 7%	28	93. 3%
特	別支	爰 学	校	1, 048	37	3. 5%	1, 011	96. 5%
	合	計		34, 251	7, 692	22.5%	26, 559	77. 5%

注) 教育センター経由等により教育用イントラネットや地域公共ネットワークに接続する場合、学術情報ネットワーク (SINET) に接続している場合は「2=学校から教育センター等経由により接続」に分類。

(4) ホームページ (Webページ) 等の開設状況 ※公式なもののみ

(7 / 7)	_	· / (VV C L	, · ノ/ 可(M AAAGU	070707
	,	インターネット 接続学校数 (再掲)	開設している	割合	開設していない	割合
学校種		А	В	B/A	С	C/A
		校	校	%	校	%
小 学	校	20, 020	18, 243	91. 1%	1, 777	8. 9%
中 学	校	9, 547	8, 620	90. 3%	927	9. 7%
高等学	校	3, 606	3, 602	99. 9%	4	0. 1%
専門学科・総合 単独及び 複数学科設置		1, 872	1, 870	99. 9%	2	0. 1%
中等教育	学 校	30	30	100.0%	0	0. 0%
特別支援	学校	1, 048	1, 048	100.0%	0	0. 0%
合	計	34, 251	31, 543	92. 1%	2, 708	7. 9%

(5) 電子メールアドレスの付与状況

	教員数 (再掲)	教員のうち、 メールアドレス 付与人数	割合
学校種	А	В	в/а
	人	人	%
小 学 校	393, 152	226, 452	57. 6%
中 学 校	230, 475	131, 962	57. 3%
高 等 学 校	174, 501	164, 019	94. 0%
専門学科・総合学科 単独及び 複数学科設置校	96, 544	90, 341	93. 6%
中等教育学校	1, 498	1, 434	95. 7%
特別支援学校	74, 839	65, 470	87. 5%
合 計	874, 465	589, 337	67. 4%

注) ここでいう「教員」とは、校長、副校長、教頭、主幹教諭、指導教諭、教諭、助教諭、養護教諭、養護助教諭、 栄養教諭、常勤講師をいう。

(6) 有害情報への対応状況

			インターネット 接続学校数 (再掲)	フィルタリングを している	割合	フィルタリングし ていない	割合
学相	校種		А	В	в/а	С	C/A
			校	校	%	校	%
小	学	校	20, 020	19, 848	99. 1%	172	0. 9%
中	学	校	9, 547	9, 454	99. 0%	93	1.0%
高	等学	校	3, 606	3, 590	99. 6%	16	0. 4%
	専門学科・総 単独及び 複数学科設置		1, 872	1, 863	99. 5%	9	0. 5%
中	等教育	学 校	30	30	100. 0%	0	0.0%
特	別 支 援	学 校	1, 048	1, 047	99. 9%	1	0. 1%
	合	計	34, 251	33, 969	99. 2%	282	0. 8%

注) フィルタリングソフト又は、契約プロバイダが提供するフィルタイリングサービスを利用している等、何らかの方法によりフィルタリングをしている場合は、「1=フィルタリングをしている」を選択すること。

(7) 学校情報セキュリティポリシーの策定状況

			インターネット 接続学校数 (再掲)	学校情報セキュ リティポリシーを 策定している	割合	学校情報セキュ リティポリシーを 策定していない	割合
学			Α	В	B/A	С	C/A
			校	校	%	校	%
小	学	校	20, 020	19, 346	96.6%	674	3.4%
中	学	校	9, 547	9, 173	96. 1%	374	3.9%
高	等 学	校	3, 606	3, 545	98. 3%	61	1. 7%
	専門学科・総 単独及び 複数学科設置		1, 872	1, 847	98. 7%	25	1. 3%
中	等 教 育	学 校	30	29	96. 7%	1	3.3%
特	別支援	学 校	1, 048	1, 038	99.0%	10	1.0%
	合	計	34, 251	33, 131	96. 7%	1, 120	3.3%

注) 学校情報セキュリティポリシーとは、学校の情報資産の管理の仕方を定めたものをいい、ここでは、「基本方針」、「対策基準」、「実施手順」を含んだものをいう。(『教育の情報化に関する手引』P160~161参照)

3. デジタルテレビ等の整備の実態

(1)デジタルテレビ等の設置場所別台数

) 7	「シ	タルー	テレ	ビ領	手の	設置場所別台	数		
		設置	場所	fi		教室数 (再掲)	デジタルテレビ	アナログテレビ またはモニター (デジタルチュ ーナー(STBを 含む)等付)	合計
		W.E.	2017	_		室	台	台	ź
	⊐	ンピュ	1-	タネ	室	20, 026	4, 366	2, 508	6, 87
	普	通	-	教	两	257, 817	160, 948	45, 236	206, 18
小学	特	別	教	室	ቁ	255, 699	47, 623	18, 425	66, 04
校	そ		Ø		电	65, 648	17, 934	6, 616	24, 55
	体		育		館	19, 584	687	379	1, 06
		小		Ħ		618, 774	231, 558	73, 164	304, 72
					}	室	台	4 6	2.44
	一善	ンピニ		数数	全室	9, 743	1, 984	1, 460	3, 44
中	百特		教	タ 室	羊	111, 004	38, 975	13, 478	52, 45
学校			-	至	_	179, 074	30, 322	14, 041	44, 36
	を体		育		他館	36, 812	9, 835	3, 321	13, 15
	144	ds	Ħ		-	10, 519	929	588	1, 51
	-	小		Ħ		347, 152 室	82, 045	32,888	114, 93
	=	ンピェ	1-	タ素	室	7, 726	627	2, 057	2, 68
		専門学科 単独及び		科・総合学び		5, 526	392	1, 399	1, 79
	普	複数学通	科設	置校 教	室	69, 614	2, 524	1, 966	4, 49
	_	専門学	租 .		_				
		単独及 複数学	び			35, 957	1, 432	953	2, 38
	特	別教		室	等	125, 618	9, 559	8, 880	18, 43
高等学		専門学科・総合 単独及び 複数学科設置を			科	77, 272	4, 869	5, 108	9, 97
学校	そ		の	直仪	他	25, 371	4, 682	1, 720	6. 40
	-	専門学	科・	総合等	科	14, 332	2, 725	1, 047	3, 77
	_	複数学	科設	置校				-	-
	体	専門学	育	#\@#	館	5, 857	547	256	80
		単独及複数学	び		-14	3, 061	274	151	42
		小		at		234, 186	17, 939	14, 879	32, 81
		専門学 単独及	び		科	136, 148	9, 692	8, 658	18, 35
		複数学	科設	置校		室	台	台	· ·
	⊐	ンピュ	1-	タ素	室	51	4	0	
中等	普	通	i	教	室	637	74	61	13
教育学	特	別	教	室	等	874	93	77	17
学长	そ		の		他	180	36	32	6
校	体		育		館	48	5	1	(
		小		計	.]	1, 790	212	171	38
	_	ンピェ		. 4 ×	安	室 1, 133	台 474	台 119	± 59:
特	一善	通		数数	全室	27, 213	7, 531	1, 216	8, 74
別支	百特		教	安	等	19, 351	3, 063	590	3, 65
(援学	付そ		かの	*	他	6, 012	1, 864	449	2, 31
校	体		音		館	1, 020	50	449	2, 31.
	-	小	-	計	1	54, 729	12, 982	2, 415	15, 39
		•		ы		室	台	2,413	13, 39
	⊐	ンピニ	1-	タネ	室	38, 679	7, 455	6, 144	13, 59
	普	通	i	教	室	466, 285	210, 052	61, 957	272, 00
合計	特	別	教	室	帶	580, 616	90, 660	42, 013	132, 67
A1	そ		တ		他	134, 023	34, 351	12, 138	46, 48
	体		育		館	37, 028	2, 218	1, 265	3, 48
	L	小	_	計	_]	1, 256, 631	344, 736	123, 517	468, 25

(2)デジタルテレビ整備学校数

<u>2)7</u>	-ンタル-	アレロ	金	佣	子忟釵						
					学校数 (再掲)	デジタル化対 応テレビ整備 学校数	割合	デジタルテレビ 整備学校数	割合	アナログテレビま たはモニター(デ ジタルチュー ナー(STBを含 む)等付)整備学 校数	割合
	学核	種			А	В	B/A	С	C/A	D	D/A
П					校	校	%	校	%	校	%
小	学	<u> </u>	ŧ	交	20, 020	19, 609	97. 9%	19, 140	95. 6%	8, 375	41.8%
中	学	5	ŧ	交	9, 547	9, 259	97.0%	8, 955	93. 8%	3, 932	41. 2%
高	等	学	ŧ	交	3, 606	3, 282	91.0%	3, 116	86. 4%	1, 632	45. 3%
	専門学科・ 単独及び 複数学科設		科		1, 872	1, 695	90. 5%	1, 612	86. 1%	856	45. 7%
中	等 教	育:	学 相	交	30	29	96. 7%	26	86. 7%	13	43.3%
特	別 支	援 :	学 相	交	1, 048	1, 023	97. 6%	1, 015	96. 9%	368	35. 1%
	合	jii	†	Ī	34, 251	33, 202	96. 9%	32, 252	94. 2%	14, 320	41. 8%

注) 「デジタル化対応テレビ整備学校」は、C、Dいずれかのテレビが整備されている学校数をいう。

		教室数 (再掲)	一体型 電子黒板	ボード型電子黒板	ユニット型 電子黒板	その他タイプ の電子黒板	合計
	設置場所	(1916)	电丁杰似	电一条似	电一条似	の电子無板	
	コンピュータ教室	室 20, 026	台 2, 740	台 1,780	台 2, 986	台 1,460	8. 9
	普通教室	257, 817	12, 814	2, 886	9, 749	7, 386	32, 8
小学	特別教室等	255, 699	8, 371	2, 351	3, 484	1, 211	15, 4
校	そ の 他	65, 648	1, 281	499	1, 929	598	4, 30
	体 育館	19, 584	56	25	55	11	14
	小 計	618, 774	25, 262	7, 541	18, 203	10, 666	61, 6
	コンピュータ教室	室 9, 743	台 1, 123	台 654	台 1, 148	台 634	3, 5
	普通教室	111, 004	4, 031	1, 146	2, 661	3, 481	11, 3
中学	特別教室等	179, 074	5, 395	1, 572	2, 399	1, 069	10, 43
校	そ の 他	36, 812	888	308	968	520	2, 68
	体 育館	10, 519	90	30	50	24	19
	小 計	347, 152	11, 527	3, 710	7, 226	5, 728	28, 19
	コンピュータ教室	室 7, 726	台 222	台 349	台 242	台 158	97
	専門学科・総合学科 単独及び 複数学科設置校	5, 526	159	240	139	85	62
	普通 教室	69, 614	603	213	910	4, 419	6, 14
	専門学科・総合学科 単独及び 複数学科設置校	35, 957	362	129	505	1, 537	2, 5
	特別教室等	125, 618	684	450	606	629	2, 36
高等	専門学科・総合学科 単独及び 複数学科設置校	77, 272	389	269	321	339	1, 31
学校	そ の 他	25, 371	127	138	373	218	85
	専門学科・総合学科 単独及び 複数学科設置校	14, 332	85	55	220	132	49
	体 育館	5, 857	9	5	5	15	(
	専門学科・総合学科 単独及び 複数学科設置校	3, 061	9	4	2	6	:
	小 計	234, 186	1, 645	1, 155	2, 136	5, 439	10, 3
	専門学科・総合学科 単独及び 複数学科設置校	136, 148	1, 004	697	1, 187	2, 099	4, 98
	コンピュータ教室	室 51	台 3	台 1	台 4	台 1	
中	普通教室	637	11	0	9	120	14
等教	特別教室等	874	8	15	1	0	
育学	そ の 他	180	1	0	0	1	
校	体 育館	48	0	1	0	0	
	小 計	1, 790	23	17	14	122	1
	コンピュータ教室	室 1, 133	台 173	台 78	台 82	台 47	3
特	普通教室	27, 213	324	40	158	30	5
別支票	特別教室等	19, 351	293	96	109	53	5
援学点	そ の 他	6, 012	86	35	84	48	2
佼	体 育館	1, 020	1	4	0	1	
	小 計	54, 729	877	253	433	179	1, 7
	コンピュータ教室	室 38, 679	台 4, 261	台 2,862	台 4, 462	台 2, 300	13, 8
	普 通 教 室	466, 285	17, 783	4, 285	13, 487	15, 436	50, 9
合計	特別教室等	580, 616	14, 751	4, 484	6, 599	2, 962	28, 7
ní	そ の 他	134, 023	2, 383	980	3, 354	1, 385	8, 1
	体 育館	37, 028	156	65	110	51	3
	小 計	1, 256, 631	39, 334	12, 676	28, 012	22, 134	102, 1

\														
			学校数 (再掲)	電子黒板整 備学校数	割合	一体型 電子黒板 整備学校数	割合	ボード型 電子黒板 整備学校数	割合	ユニット型 電子黒板 整備学校数	割合	その他タイプの 電子黒板 整備学校数	割合	一学校あたりの 電子黒板 整備台数
	学校種		А	В	B/A	С	C/B	D	D/B	E	E/B	F	F/B	
			校	校	%	校	%	校	%	校	%	校	%	台/
/ \	学	校	20, 020	16, 916	84. 5%	10, 647	62.9%	4, 043	23. 9%	6, 279	37. 1%	2, 503	14.8%	3. 1
中	学	校	9, 547	7, 576	79.4%	4, 855	64. 1%	1, 841	24. 3%	2, 429	32. 1%	1, 216	16. 1%	3. (
高	等 学	校	3, 606	1, 861	51.6%	537	28. 9%	594	31. 9%	642	34. 5%	539	29.0%	2. 9
14	専門学科・総合等 単独及び 複数学科設置校	料	1, 872	983	52. 5%	315	32. 0%	348	35. 4%	343	34. 9%	253	25. 7%	2. 7
中	等教育	学 校	30	20	66. 7%	10	50.0%	9	45.0%	3	15.0%	7	35.0%	5. 9
特	別支援	学 校	1, 048	627	59.8%	333	53. 1%	167	26.6%	187	29. 8%	92	14. 7%	1. 7
	合 i	H	34, 251	27, 000	78. 8%	16, 382	60. 7%	6, 654	24. 6%	9, 540	35. 3%	4, 357	16. 1%	3. (

4. 教員の I C T 活用指導力の状況

(1) 合計

A	(-	1) 合計		
************************************			「わりにできる」 ギーノは「めめる	大項目
A 教材研究・指導の準備・評価などにICTを活用する能力 教育効果をあげるには、どの場面にど A のようにしてコンピュータやイター ネットなどを利用すればよいかを計画 をする。 A 授業で使う教材や資料などを集めるた 2 とを活用する。			右しくは「ややぐ」	平均
A 数材研究・指導の準備・評価などにICTを活用する能力 教育効果をあげるには、どの場面にどの場面に対象できるようには、どの場面にどを集めるために、ロンターネットやCDーROMな とを活用する。			(人) (%)	(%)
*教育効果をあげるには、どの場面にどをする。	Α	教材研究・指導の準備・評価などに		
A のようにしてコンピュータやインター		教育効果をあげるには、どの場面にど	.G. (C/H/1) / WHL/	í
中学のなどや川田寺 れによないかを訂画をする。	Α		662 020 7E 0V	İ
	1		003, 030 73. 6%	
A かに、インターネットやCD一ROMな 780、094 89.2% 2 を活用する。 接集に必要なプリントや提示資料を作				
2	Δ			
日本の			780, 094 89. 2%	İ
			-	83. 2%
□ シテーションソフトなどを活用する。	Α	技术に必要なノリントで使ぶ具科を作 成まるために ロープロソフトやプレゼ	753 800 86 2%	
評価を充実とせるために、コンピュータやデジタルメラなどを活用して児童 の作品・学習状況・成績などを管理しま計する。 投業中にICTを活用して指導する能力	3		755, 600 60. 2/6	
 A タやデジタルカメラなどを活用して児童 (作品・学習状況・成績などを管理し集計する。) B 授業中にICTを活用して指導する能力学習に対する児童の興味・関心を高めるために、コンピュータや提示装置 (679, 163) T7. 7% (77, 17%) B はるために、コンピュータや提示装置 (679, 163) などを活用して資料などを効果的に提示する。 おかりやすく説明したり、児童の思考 (648, 903) おかりやすく説明したり、児童の思考 (648, 903) おかりやすく説明したり、児童の思考 (648, 903) おかりやすく説明したり、児童の思考 (648, 903) おかりやすく表書とめる際に児童の知識 の定着を図るために、コンピュータや (42) 関童がコンピュータやインターネットな (615, 134) C 児童がコンピュータやインターネットな (644, 771) C 児童がコンピュータやブレゼンテーションソフトで表や図などにまとめたりすることを指導する。 (72) R 定動がコンピュータやブレゼンテーションソフトなどを活用して、おいりやすく (73) 発表したり表現したりできるように指導 (74) 日童が学習用ソフトやインターネットなどを活用して、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。 (74) 日、監が発信する情報や情報社会のの (694, 088) 大た情報を集めたり発信したりできるように指導する。 (706, 710) 関連がインターネットなどを利用する (694, 088) アラルなどを指導する。 (706, 710) 関連がインターネットなどを利用する (694, 088) アラルなどを指導する。 (706, 710) 関連がインターネットなどを利用する (706, 710) 関連がインターネットなどできるように指導する。 (706, 710) 関連がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的4 な知識を身につけることができるように指導する。 (708, 999) アラルなどので集めて、アラルをとを用して、必要な情報のなどを活用して、との要な情報のなどを活用して、との要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、アラルなどを活用して、クラルなどを活用して、クラルなどを活用して、クラルのでなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要などを活用して、クラルのなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要な情報のなどを活用して、必要などを活用して、クラルのなどを活用して、クラルのなどを活用して、クラルのなどを活用して、クラルのなどを活用を対しているのではなどを活用して、クラルののではなどを活用を対しているのではなどを表もなどを活用を表もなどを活用を表もなどを活用を表もなどを表もなどを表もなどを表もなどを表もなどを表もなどを表もなどを表もなど				j
世	Α		710 017 01 60	
B 授業中にICTを活用して指導する能力学習に対する児童の興味・関心を高しなどを活用して資料などを効果的に提示する。 679, 163 77. 7% B めるために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。 627, 378 71. 7% B 世竜ために、コンピュータや提示装置となどを活用して資料などを効果的に提示する。 648, 903 74. 2% B や理解を深めたりするために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを力かりやすく提示する。 648, 903 74. 2% 学習内容をまとめる際に児童の知識の定着を図るために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを力かりやすく提示する。 615, 134 70. 3% B で置がコンピュータやインターネットなどを活用して、情報を収集したり選択したりできるように指導する。児童がコンピュータやプレゼンテーションフトで表も図などにまとめたりすることを表計2 京ソフトで表を図などにまとめたりすることを活用して、対験のとどにまとめたりすることを活用して、繰り返し学できるように指導したりできるように指導する。とを活用して、繰り返し着できないと指導したりにて、無別返したりできるように指導する。日童が学習用カートやインターネットなどを活用を行業を使用して、対験のをできるように指導する能力の変化性を持ち、相手のことを考えた情報の中りとりができるように指導する。日童が「スワーキなどを有用する際に、情報の正しさや安全性などを理る場に、健康面に気を付けて活用できるように指導する。別童がバスワードや自他の情報の大切さなど、情報とキュリティの基本的ななど、情報を集めたり発信したりできるように指導する。別場に、健康面に気を付けて活用できるように指導する。ことができるように指導する。ことができるように指導する。ことが終して表を行用して、必要な情報をインターネットなどで集めて、ワーナの表計算ソフトなどを活用して、表別負別、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットや技術内ネッとからできるため、インターネットや校内ネッとトラートを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 734, 614 84. 0% E にするため、インターネットや校内ネッとトラーケッを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 653, 592 74. 7%	4	の作品・学習状況・成績などを管理し	/13, 81/ 81.0%	
世習に対する児童の興味・関心を高めるために、コンピュータや提示装置 679, 163 77. 7% 示する。				
B めるために、コンピュータや提示装置	В		:力	
1 などを活用して資料などを効果的に提示する。 児童一人一人に課題を明確につかませるために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。 わかりやすく説明したり、児童の思考や理解を深めたりするために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。 学習内容をまとめる際に児童の知識のの定着を図るために、コンピュータや投示装置などを活用して資料などをわかりやすく提示する。 C 児童のICT活用を指導する能力				
はとど流用して資料などを効果的に提示する。			679 163 77 7%	
田 世るために、コンピュータや提示装置 627、378 71.7% できたがに、コンピュータや提示装置 627、378 71.7% でする。 73.5% 73.5% 74.2% 対かりやす、説明したり、児童の思考 や理解を深めたりするために、コン ピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。	1		,	
B せるために、コンピュータや提示装置 などを活用して資料などを効果的に提示する。 わかりやすく説明したり、児童の思考 や理解を深めたりするために、コン ピュータや提示装置などを活用して資料などを対果的に提示する。 学習内容をまとめる際に児童の知識 615,134 70.3% かりやすく提示する。 2 中蛮のにて資料などをわかりやすく提示する。 2 中蛮のにて済料などをわかりやすく提示する。 2 中蛮のにて済料などをお用して資料などをわかりやすく提示する。 2 中蛮のにて活用を指導する。 2 中蛮がコンピュータやインターネットなどを活用して、対助りやすく提示する。 2 中蛮がコンピュータやインターネットなとも指導する。 2 中蛮がコンピュータやブレゼンテーションソフトで表を図などにまとめたります。 563,275 64.4% 第2フリントで表も図などにまとめたりする。 2 中蛮がコンピュータやブレゼンテーションソフトなどを活用して、わかりやすく 第表したりできるように指導 7 を表したりして、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。 561,226 64.2% を図れるように指導する。 561,226 64.2% を図れるように指導する。 561,226 64.2% を図れるように指導する。 694,088 79.4% たり町をするように指導する。 9 中蛮が発信する情報や情報を集めたり発信したりできるように指導する。 9 中蛮が代ンターネットなどを利用する 1 中蛮がインターネットなどを利用する 1 関重がインターネットなどを利用する 1 関重がインターネットなどを利用する 1 関重がインターネットなどを利用する 1 別童がインターネットなどを利用する 1 別童がインターネットなどを利用する 1 別童がインターネットなどを利用する 1 別童がインターネットなどを利用する 1 別童がインターネットなどを利用する 1 別童がインターネットなどを手間に必要な情報を 4 な知識を身につけることができるよう 1 に指導する。 5 を務ににてを活用する能力 650,984 74.4% 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
2 などを活用して資料などを効果的に提示する。	L			j
示する。			627, 378 71. 7%	
日 わかりやすく説明したり、児童の思考や理解を深めたりするために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。	_			70 50/
ピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。				/3.5%
とコーダや提示装画は名を活用して資料などを効果的に提示する。 学習内容をまとめる際に児童の知識	В	や理解を深めたりするために、コン	640 002 74 20	
B ウェ素を図るために、コンピュータや 投示装置などを活用して資料などをわかりやすく提示する。 615, 134 70. 3% C 児童のICT活用を指導する能力 いりやすく提示する。 児童がコンピュータやインターネットなどを活用して、情報を収集したり選択したりできるように指導する。 児童が自分の考えをワープロソフトで文章にまとめたり、調べたことを表計算ソフトで表や図などにまとめたりすることを指導する。 児童がコンピュータやプレゼンテーションソフトなどを活用して、わかりやすく発表したり表現したりできるように指導したりして、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。 日曜童が発信する情報や情報社会の一員としてルールやマナーを守って、情報を集めたり発信したりできるように指導する。 児童がインターネットなどを持続のやりとりができるように指導でありますが発信する情報や情報社会の一員としてルールやマナーを守って、情報を集めたり発信したりできるように指導する。 児童がインターネットなどを利用する際に、情報の正しさや安全性などを理解し、健康面に気を付けて活用できるように指導する。 児童がバスワードや自他の情報の大切さなど、情報で上さいできるように指導する。 児童がバスワードや自他の情報の大切さなど、情報で上さいできるように指導する。 児童がバスワードや自他の情報の大切さなど、情報でキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 児童がバスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 鬼童がバスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 現意がパスアードやおとどを活用して、当時報をインターネットなどで作成する。 教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 を3,592 74. 4% E 校務にICTを活用して、必要な情報ので換り、共有化を図る。 なり、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報のなり、共有化を図る。 なり、大力の交換・共有化を図る。 なり、大力ので換・共有化を図る。 では、大力ので換・共有化を図る。 では、大力ので換・共有化を図る。 では、大力ので換・共有化を図る。 では、大力ので換・共有化を図る。 では、大力ので換・共有化を図る。 では、大力ので換・共有化を図る。 では、大力ので換・共有化を図る。 では、大力ので換・共有化を図る。 では、大力のでは、大	3	ピュータや提示装置などを活用して資	040, 903 74. 2%	
B の定着を図るために、コンピュータや 提示装置などを活用して資料などをわかりやすく提示する。 C 児童のICT活用を指導する能力 C 児童がコンピュータやインターネットなどを活用して、情報を収集したり選択したりできるように指導する。 児童がコンピュータやプレブフトで 文章にまとめたり、調べたことを表計 算ソフトで表や図などにまとめたりすることを指導する。 児童がコンピュータやプレゼンテーションソトで表を旧して、わかりやすく 発表したり表現したりできるように指導 児童が学習用ソフトやインターネットなどを活用して、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。 D 情報モラルなどを指導する能力 D 別童が発信する情報や情報社会での 行動に責任を持ち、相手のことを考えた情報の必りとりができるように指導 児童が情報社会の一員としてルール やマナーを守って、情報を集めたり発信したりできるように指導する。 児童がインターネットなどを利用する 際に、情報の正しさや安全性などを利用する 解し、健康面に気を付けて活用できるように指導する。 児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報とキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 レウリたきるように指導する。 民童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 校務分学や学級経営に必要な情報をインターネットなどで集めて、ワーガなどが情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 校務にICTを活用する能力 校務分学や学級経営に必要な情報をインターネットなどを活用して文書や資料などを作成する。 教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報 653, 592 74. 7% 79. 4% 79.				
4 提示装置などを活用して資料などをわかりやすく提示する。 C 児童のICT活用を指導する能力 児童がコンピュータやインターネットなどを活用して、情報を収集したり選択したりできるように指導する。 児童が自分の考えをワープロソフトで文章にまとめたり、調べたことを表計 算ソフトで表や図などにまとめたりすることを指導する。 C 児童がコンピュータやプレゼンテーションソフトなどを活用して、わかりやすく発表したり表現したりできるように指導 見定が学習用ソフトやインターネットなどを活用して、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。 D 情報モラルなどを指導する能力 児童が発信する情報や情報社会での行動に責任を持ち、相手のことを考えた情報の平しなどを指導する。 D 情報社会の一員としてルールやマナーを守って、情報を集めたり発信したりできるように指導する。 児童が「報社会の一員としてルールやマナーを守って、情報を集めたり発信したりできるように指導する。 児童がインターネットなどを利用する際に、情報の正しさや安全性あてきるように指導する。 児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 足童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 E 校務にICTを活用する能力 校務分掌や学級経営に必要な情報をインターネットなどを活用して文書や資料などを作成する。 教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや枝内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや枝内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 79. 4%	_			!
 かりやすく提示する。 C 児童のICT活用を指導する能力 D 児童がコンピュータやインターネットなどを活用して、情報を収集したり選択したりできるように指導する。 児童が自分の考えをワープロソフトで文章にまとめたり、調べたことを表計算ソフトで表や図などにまとめたりすることを指導する。 C 別童がコンピュータやプレゼンテーションソフトなどを活用して、わかりやすく発表したり表現したりできるように指導り、完産が学習用ソフトやインターネットなどを活用して、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。 D 児童が発信する情報や情報社会での行動に責任を持ち、相手のことを考えた情報のよりとりができるように指導したりして、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。 D 児童が精報社会の一員としてルール発信したりできるように指導する。 D 児童が情報社会の一員としてルール発信したりできるように指導する。 D 児童が不信報を集めたり発信したりできるように指導する。 児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報の正しさや安全性などを理解し、健康面に気を付けて活用できるように指導する。 児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 民童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 E 校務にICTを活用する能力校務分掌や学級経営に必要な情報をインターネットなどを活用して文書や資料などを作成する。教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや枝内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 79. 4% 653, 592 74. 7% 79. 4% 			615, 134, 70.3%	İ
C 児童のICT活用を指導する能力 (644,771 できるように指導する。 児童がコンピュータやインターネットなどを活用して、情報を収集したり選択したりできるように指導する。 児童が自分の考えをワープロソフトで文章にまとめたり、調べたことを表計 算ソフトで表や図などにまとめたりすることを指導する。 児童がコンピュータやプレゼンテーションソフトなどを活用して、わかりやすく発表したり表現したりできるように指導児童が学習用ソフトやインターネットなどを活用して、紀かりとりができるように指導したりして、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。	4			
□ 日本	-			
□ どを活用して、情報を収集したり選択したりできるように指導する。 □ 児童が自分の考えをワープロソフトで文章にまとめたり、調べたことを表計		児童がコンピュータやインターネットな	:	
□ したりできるように指導する。 □ 児童が自分の考えをワープロソフトで 文章にまとめたり、調べたことを表計 2 算ソフトで表や図などにまとめたりする ことを指導する。 □ 児童がコンピュータやプレゼンテーショ ンソフトなどを活用して、わかりやすく 発表したり表現したりできるように指導 児童が学習用ソフトやインターネットなどを活用して、知識の定着や技能の習熟 を図れるように指導する。 □ 情報モラルなどを指導する能力 □ 児童が発信する情報や情報社会での 行動に責任を持ち、相手のことを考え た情報のやりとりができるように指導 □ 児童が情報社会の一員としてルール やマナーを守って、情報を集めたり発信したりできるように指導する。 □ 児童が「特報社会の一員としてルール やマナーを守って、情報を集めたり発信したりできるように指導する。 □ 児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報の正しさや安全性などを理解し、健康面に気を付けて活用できるように指導する。 □ 児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 □ 児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 □ 児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 □ 上で教にICTを活用する能力 校務分掌や学級経営に必要な情報をインターネットなどを活用して文書や資料などを作成する。 教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや枝内ネッ トワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 なり、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや枝内ネッ トワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 の交換・共有化を図る。 の交換・共有化を図る。 の交換・共有化を図る。 □ 見いのできないのできないのできないのできない、インターネットや枝内ネッ			644.771 73.7%	
□ 大きには、	ı	したりできるように指導する。		
2 算ソフトで表や図などにまとめたりすることを指導する。				! !
2			563 275 64 4%	i
□ 日童がコンピュータやプレゼンテーションソフトなどを活用して、わかりやすく 発表したり表現したりできるように指導 児童が学習用ソフトやインターネットな どを活用して、繰り返し学習したり練習したりして、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。 □ 情報モラルなどを指導する能力 □ 児童が発信する情報や情報社会での行動に責任を持ち、相手のことを考えた情報のやりとりができるように指導 1 と できるように指導する。 □ 児童がイスワードや自他の情報の大切さなど、情報を生みしての基本的な知識を身につけることができるように指導する。 □ 児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 □ 児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 □ 上 が できるように指導する。 □ 大 できるように指導する。 □ 大 できるように指導する。 □ 大 できるように指導する。 □ 大 できるように指導する。 □ 大 できるようにおきるとができるようにおきるとができるようにおきるとができるようにおきるとができるようにおきるとができるようによりできるとができるようによりできるようによりできるとか、インターネットや技内ネットワークなどを活用して、必要な情報のできなが、インターネットや技内ネットワークなどを活用して、必要な情報のできない、インターネットや技内ネットワークなどを活用して、必要な情報のできない。 79. 4% できないのできないのできない。 79. 4% できないのできない。 79. 4% できないのできないのできないのできないのできないのできないのできないのできないの	2		000, 270	j
□ プリフトなどを活用して、わかりやすく 発表したり表現したりできるように指導 はたりして、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。 □ 情報モラルなどを指導する能力 児童が発信する情報や情報社会での 行動に責任を持ち、相手のことを考えた情報のやりとりができるように指導 児童が情報社会の一員としてルール ヤマナーを守って、情報を集めたり発信したりできるように指導する。 □ 児童がインターネットなどを利用する 際に、情報の正しさや安全性などを理解し、健康面に気を付けて活用できるように指導する。 □ 児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な対流を身につけることができるように指導する。 □ 校務分章や学級経営に必要な情報をインターネットなどで集めて、ワープロソフトや表計算ソフトなどを活用して文書や資料などを作成する。教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報をインターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。			:	66. 2%
3 発表したり表現したりできるように指導 児童が学習用ソフトやインターネットな とを活用して、繰り返し学習したり練習 したりして、知識の定着や技能の習熟 を図れるように指導する。 561,226 64.2% D 情報モラルなどを指導する能力 児童が発信する情報や情報社会での 行動に責任を持ち、相手のことを考えた情報のやりとりができるように指導 児童が情報社会の一員としてルールやマナーを守って、情報を集めたり発信したりできるように指導する。 児童がインターネットなどを利用する 際に、情報の正しさや安全性などを理解し、健康面に気を付けて活用できるように指導する。 児童がイスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導をインターネットなどで集めて、フープロンフトや表計算ソフトなどを活用して文書や資料などを作成する。 教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報を行った。 734,614 84.0% E 校務にICTを活用する能力 653,592 74.7% 653,592 74.7%			545 415 62 4%	
 児童が学習用ソフトやインターネットなどを活用して、繰り返し学習したり練習したりして、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。 D 情報モラルなどを指導する能力 児童が発信する情報や情報社会での行動に責任を持ち、相手のことを考えた情報のやりとりができるように指導する。 児童が情報社会の一員としてルールやマナーを守って、情報を集めたり発信したりできるように指導する。 児童がインターネットなどを利用する際に、情報の正しさや安全性などを理解し、健康面に気を付けて活用できるように指導する。 児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 巨 校務にICTを活用する能力校務分掌や学級経営に必要な情報をインターネットなどを活用して文書や資料などを作成する。 を 校務にICTを活用する能力校務分掌や学級経営に必要な情報をインターネットなどを活用して文書や資料などを作成する。 教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 653, 592 74. 7% 	3		040, 410, 02. 4/0	i
4 したりして、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。 D 情報モラルなどを指導する能力 児童が発信する情報や情報社会での行動に責任を持ち、相手のことを考えた情報のやりとりができるように指導 706,710 80.8% 信したりできるように指導する。 児童がインターネットなどを利用する際に、情報の正しさや安全性などを理解し、健康面に気を付けて活用できるように指導する。 児童がイスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。			:	j
Cley Color	С	どを活用して、繰り返し学習したり練習	561 226 64 2W	
D 情報モラルなどを指導する能力 D 児童が発信する情報や情報社会での 行動に責任を持ち、相手のことを考え た情報のやりとりができるように指導 児童が情報社会の一員としてルール やマナーを守って、情報を集めたり発信したりできるよう!指導する。児童がインターネットなどを利用する 際に、情報の正しさや安全性などを理解し、健康面に気を付けて活用できるように指導する。児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 708,999 81.1% D 切さなど、情報を集めたり発信したりできるように指導する。児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 650,984 74.4% E 校務にICTを活用する能力校務分掌や学級経営に必要な情報をインターネットなどで集めて、ワープロソフトや表計算ソフトなどを活用して、書や資料などを作成する。教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 734,614 84.0% E にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 653,592 74.7%	4		301, 220 04. 2%	
R				
□ 行動に責任を持ち、相手のことを考え た情報のやりとりができるように指導 □ 児童が情報社会の一員としてルール やマナーを守って、情報を集めたり発 信したりできるように指導する。 児童がインターネットなどを利用する 際に、情報の正しさや安全性などを理 解し、健康面に気を付けて活用できる ように指導する。 児童がパスワードや自他の情報の大 切さなど、情報セキュリティの基本的 な知識を身につけることができるよう に指導する。 E 校務にICTを活用する能力 校務分掌や学級経営に必要な情報を インターネットなどを活用して文 書や資料などを作成する。 教員間、保護者・地域の連携協力を密 にするため、インターネットや校内ネッ トワークなどを活用して、必要な情報 の交換・共有化を図る。 694, 088 79. 4% 706, 710 80. 8% 708, 999 81. 1% 650, 984 74. 4% 650, 984 74. 4% 653, 592 74. 7%	D			
- た情報のやりとりができるように指導 □ 見童が情報社会の一員としてルール セマナーを守って、情報を集めたり発信したりできるように指導する。 □ 児童がインターネットなどを利用する □ 際に、情報の正しさや安全性などを理 3 解し、健康面に気を付けて活用できるように指導する。 □ 児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 □ 技務/にICTを活用する能力 校務分掌や学級経営に必要な情報をインターネットなどで集めて、ワーブロソフトや表計算ソフトなどを活用して文書や資料などを作成する。 数員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 ***********************************	D		604 000 70 40	
□ 児童が情報社会の一員としてルール ヤマナーを守って、情報を集めたり発信したりできるように指導する。 児童がインターネットなどを利用する 際に、情報の正しさや安全性などを理 解し、健康面に気を付けて活用できるように指導する。 児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。	1		094, 000 /9. 4%	
D 2 やマナーを守って、情報を集めたり発信したりできるように指導する。児童がインターネットなどを利用する際に、情報の正しさや安全性などを理るように指導する。児童がイスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 708,999 81.1% D 数に、対象には、対象には、対象には、対象を対象をできるように指導する。別・電がイスワードや自他の情報の大力でなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 650,984 74.4% E 校務にICTを活用する能力を溶し、対象分学や学級経営に必要な情報をインターネットなどで集めて、フープロソフトや表計算ソフトなどを活用して、書や資料などを作成する。教員間、保護者・地域の連携協力を溶にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 734,614 84.0% E にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 653,592 74.7%				j
信したりできるように指導する。			706, 710 80.8%	
児童がインターネットなどを利用する 際に、情報の正しさや安全性などを理解し、健康面に気を付けて活用できるように指導する。 児童がパスフードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 を務にこてを活用する能力を務分掌や学級経営に必要な情報をインターネットなどで集めて、ワーブロソフトや表計算ソフトなどを活用して文書や資料などを作成する。 教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 でもない、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 でもない、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 でもない、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 でもない、インターネットのでないます。 でもない、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 でもないないないます。 でもないないないます。 でもないます。 でもないまするは、またないます。 でもないまするないます。 でもないまするはないます。 でもないまするないまするはないまするないまするないまするないまするないまするないまするないまするないまする	_2			
□ 除に、情報の正しさや女室性などを埋 3 解し、健康面に気を付けて活用できる ように指導する。 児童がパスワードや自他の情報の大 切さなど、情報セキュリティの基本的 な知識を身につけることができるよう に指導する。 E 校務にICTを活用する能力 校務分掌や学級経営に必要な情報を インターネットなどで集めて、ワーブロ ソフトや表計算ソフトなどを活用して文 書や資料などを作成する。 教員間、保護者・地域の連携協力を密 にするため、インターネットや校内ネッ トワークなどを活用して、必要な情報 の交換・共有化を図る。 の交換・共有化を図る。		児童がインターネットなどを利用する	•	78 Q%
3			708 999 81 1%	, 0. 3/0
児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 E 校務にICTを活用する能力校務分掌や学級経営に必要な情報をインターネットなどで集めて、ワーブロソフトや表計算ソフトなどを活用して文書や資料などを作成する。教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。	3		. 30, 000 01. 1/0	!
D 切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。 650,984 74.4% E 校務にICTを活用する能力性務分掌や学級経営に必要な情報をとインターネットなどで集めて、ワープロソフトや表計算ソフトなどを活用して文書や資料などを作成する。教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 734,614 84.0% E にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 653,592 74.7%	<u> </u>		-	! !
4 な知識を身につけることができるよう に指導する。 E 校務にICTを活用する能力 校務分掌や学級経営に必要な情報を インターネットなどで集めて、ワーブロ ソフトや表計算ソフトなどを活用して文書・・資料などを作成する。 教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 653,592 74.7% の交換・共有化を図る。	ר		l	i
に指導する。 E 校務にICTを活用する能力 校務分掌や学級経営に必要な情報を インターネットなどで集めて、ワープロ ソフトや表計算ソフトなどを活用して文 書や資料などを作成する。 教員間、保護者・地域の連携協力を密 にするため、インターネットや校内ネッ トワークなどを活用して、必要な情報 の交換・共有化を図る。 653,592 74.7%		な知識を身につけることができるよう	650, 984 74. 4%	1
E 校務にICTを活用する能力 校務分掌や学級経営に必要な情報を インターネットなどで集めて、ワープロ ソフトや表計算ソフトなどを活用して文書や資料などを作成する。 教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。 653,592 74.7%	-			
校務分掌や学級経営に必要な情報を E インターネットなどで集めて、ワープロ 1 ソフトや表計算ソフトなどを活用して文 書や資料などを作成する。 教員間、保護者・地域の連携協力を密 にするため、インターネットや校内ネッ 2 トワークなどを活用して、必要な情報 の交換・共有化を図る。	Е		-	
E インターネットなどで集めて、ワープロ 1 ソフトや表計算ソフトなどを活用して文書や資料などを作成する。 教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネッ 2 トワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。				
**	E	インターネットなどで集めて、ワープロ	734 614 94 09	J
教員間、保護者・地域の連携協力を密 にするため、インターネットや校内ネッ 2 トワークなどを活用して、必要な情報 の交換・共有化を図る。	1		734, 014 04. 0%	!
教員間、保護者・地域の連携協力を管 E にするため、インターネットや校内ネッ 2 トワークなどを活用して、必要な情報 の交換・共有化を図る。				79 4%
2 トワークなどを活用して、必要な情報 0033, 592 74. 7% の交換・共有化を図る。	l _			, 3. 4/0
2 トソークなこで活用して、必要な情報			653, 592 74. 7%	i
	2		,	
	注)	ツズ揆" 共有化で凶る。 (1) 会計の A 1~F2の冬頃日は 「粉号	の101年田長道士	D.

注)(1)合計のA 1~E 2の各項目は、「教員の I C T 活用指導力の チェックリスト」(小学校版)のものを掲載。 (2)小学校

(:	2)小学校			
		「わりにでき しくは「やや	きる」若 っできる」	大項目 平均
		(人)		(%)
Α	教材研究・指導の準備・評価などに	CTを活用	する能力	J
A 1	教育効果をあげるには、どの場面にど のようにしてコンピュータやインター ネットなどを利用すればよいかを計画 をする。	303,635	77.2%	
A 2	授業で使う教材や資料などを集めるために、インターネットやCDーROMなどを活用する。	353,002	89.8%	84.3%
A 3	授業に必要なプリントや提示資料を作成するために、ワープロソフトやプレゼンテーションソフトなどを活用する。	336,393	85.6%	
A 4	評価を充実させるために、コンピュータやデジタルカメラなどを活用して児童の作品・学習状況・成績などを管理し集計する。	332,735	84.6%	
В	授業中にICTを活用して指導する能	力		
B 1	学習に対する児童の興味・関心を高めるために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。	319,930	81.4%	
B 2	児童一人一人に課題を明確につかませるために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。	293,180	74.6%	76.3%
B 3	わかりやすく説明したり、児童の思考 や理解を深めたりするために、コン ピュータや提示装置などを活用して資 料などを効果的に提示する。	302,288	76.9%	70.3%
B 4	学習内容をまとめる際に児童の知識 の定着を図るために、コンピュータや 提示装置などを活用して資料などをわ かりやすく提示する。	284,441	72.3%	
С	児童のICT活用を指導する能力			
C 1	児童がコンピュータやインターネットなどを活用して、情報を収集したり選択したりできるように指導する。	309,736	78.8%	
C 2	児童が自分の考えをワープロソフトで 文章にまとめたり、調べたことを表計 算ソフトで表や図などにまとめたりする ことを指導する。	261,311	66.5%	
C 3	児童がコンピュータやプレゼンテーショ ンソフトなどを活用して、わかりやすく 発表したり表現したりできるように指導	250,755	63.8%	69.7%
C 4	児童が学習用ソフトやインターネットなどを活用して、繰り返し学習したり練習したりして、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。	274,526	69.8%	
D	情報モラルなどを指導する能力			
D 1	児童が発信する情報や情報社会での 行動に責任を持ち、相手のことを考え た情報のやりとりができるように指導	324,486	82.5%	
D 2	児童が情報社会の一員としてルール やマナーを守って、情報を集めたり発 信したりできるように指導する。	330,865	84.2%	
D 3	児童がインターネットなどを利用する際に、情報の正しさや安全性などを理解し、健康面に気を付けて活用できるように指導する。	333,588	84.8%	82.5%
D 4	児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。	308,778	78.5%	
Е	校務にICTを活用する能力			
E 1	校務分掌や学級経営に必要な情報を インターネットなどで集めて、ワープロ ソフトや表計算ソフトなどを活用して文 書や資料などを作成する。	332,625	84.6%	79.9%
E 2	教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。	295,801	75.2%	

(3)中学校

		「わりにできくは「ややっ		大項目 平均
		(人)		(%)
Α	教材研究・指導の準備・評価などに	ICTを活用		
A 1	教育効果をあげるには、どの場面にどのようにしてコンピュータやインターネットなどを利用すればよいかを計画する。	165,275	71.7%	
A 2	授業で使う教材や資料などを集めるために、インターネットやCD-ROMなどを活用する。	201,129	87.3%	00.0%
A 3	授業に必要なプリントや提示資料を作成するために、ワープロソフトやプレゼンテーションソフトなどを活用する。	197,188	85.6%	80.9%
A 4	評価を充実させるために、コンピュータやデジタルカメラなどを活用して生徒の作品・学習状況・成績などを管理し集計する。	182,388	79.1%	
В	授業中にICTを活用して指導する能	力		
B 1	学習に対する生徒の興味・関心を高めるために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。	169,722	73.6%	
B 2	生徒一人一人に課題意識をもたせる ために、コンピュータや提示装置など を活用して資料などを効果的に提示 する。	156,830	68.0%	
B 3	わかりやすく説明したり、生徒の思考 や理解を深めたりするために、コン ピュータや提示装置などを活用して資 料などを効果的に提示する。	162,335	70.4%	69.6%
B 4	学習内容をまとめる際に生徒の知識 の定着を図るために、コンピュータや 提示装置などを活用して資料などをわ かりやすく提示する。	152,856	66.3%	
С	生徒のICT活用を指導する能力			
C 1	生徒がコンピュータやインターネットなどを活用して、情報を収集したり選択したりできるように指導する。	154,791	67.2%	
C 2	生徒が自分の考えをワープロソフトで 文章にまとめたり、調べた結果を表計 算ソフトで表やグラフなどにまとめたり することを指導する。	137,663	59.7%	
C 3	生徒がコンピュータやプレゼンテーションソフトなどを活用して、わかりやすく 説明したり効果的に表現したりできる ように指導する。	134,983	58.6%	60.3%
C 4	生徒が学習用ソフトやインターネットなどを活用して、繰り返し学習したり練習したりして、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。	128,498	55.8%	
D	情報モラルなどを指導する能力			
D 1	生徒が情報社会への参画にあたって 責任ある態度と義務を果たし、情報に 関する自分や他者の権利を理解し尊 重できるように指導する。	176,870	76.7%	
D 2	生徒が情報の保護や取り扱いに関する基本的なルールや法律の内容を理解し、反社会的な行為や違法な行為などに対して適切に判断し行動できるように指導する。	180,450	78.3%	76.0%
D 3	を介える。 生徒がインターネットなどを利用する際に、情報の信頼性やネット犯罪の危険性などを理解し、情報を正しく安全に活用できるように指導する。	180,849	78.5%	
D 4	生徒が情報セキュリティに関する基本 的な知識を身に付け、コンピュータや インターネットを安全に使えるように指 導する。	162,820	70.6%	
Е	校務にICTを活用する能力			
E 1	校務分掌や学級経営に必要な情報を インターネットなどで集めて、ワープロ ソフトや表計算ソフトなどを活用して文 書や資料などを作成する。	190,696	82.7%	77.4%
E 2	教員間、保護者・地域の連携協力を密 にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報 の交換・共有化を図る。	166,204	72.1%	11.4%

(4) 高等学校

(4	1)高等学校			
		「わりにでき くは「ややっ		大項目 平均
		(人)	(%)	(%)
Α	教材研究・指導の準備・評価などに	ICTを活用	する能力]
А	教育効果をあげるには、どの場面にど のようにしてコンピュータやインター	136,444	78.2%	
1	ネットなどを利用すればよいかを計画 する。	(77,043)	(79.8%)	84.3%
Α	授業で使う教材や資料などを集めるために、インターネットやCD-ROMなどを	157,971	90.5%	
2	活用する。	(87,959)	(91.1%)	
Α	授業に必要なプリントや提示資料を作成するために、ワープロソフトやプレゼ	154,285		
3	ンテーションソフトなどを活用する。	(86,199)	(89.3%)	
A 4	評価を充実させるために、コンピュー タやデジタルカメラなどを活用して生徒 の作品・学習状況・成績などを管理し	140,010	80.2%	(85.6%)
4	集計する。	(79,182)	(82.0%)	
В	授業中にICTを活用して指導する能	力		
В	学習に対する生徒の興味・関心を高めるために、コンピュータや提示装置	130,523	74.8%	
1	などを活用して資料などを効果的に提示する。	(73,991)	(76.6%)	72.8%
B 2	生徒一人一人に課題意識をもたせるために、コンピュータや提示装置などを活用して答判などを効果的に提示	124,116	71.1%	
2	を活用して資料などを効果的に提示する。	(70,660)	(73.2%)	
В	わかりやすく説明したり、生徒の思考や理解を深めたりするために、コン	128,280	73.5%	
3	ピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。	(72,749)	(75.4%)	(74.7%)
В	学習内容をまとめる際に生徒の知識の定着を図るために、コンピュータや	124,945	71.6%	
4	提示装置などを活用して資料などをわ かりやすく提示する。	(71,000)	(73.5%)	
С	生徒のICT活用を指導する能力			
C 1	生徒がコンピュータやインターネットなどを活用して、情報を収集したり選択したいできるとうにも道する	128,198 (73,535)		
С	したりできるように指導する。 生徒が自分の考えをワープロソフトで 文章にまとめたり、調べた結果を表計	120,799		68.4%
2	算ソフトで表やグラフなどにまとめたり することを指導する。	(69,964)	(72.5%)	
С	生徒がコンピュータやプレゼンテーションソフトなどを活用して、わかりやすく	115,817	66.4%	
3	説明したり効果的に表現したりできる ように指導する。	(67,811)	(70.2%)	(= 1 and
С	生徒が学習用ソフトやインターネットな どを活用して、繰り返し学習したり練習	112,336	64.4%	(71.6%)
4	したりして、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。	(65,302)	(67.6%)	
D	情報モラルなどを指導する能力			
D	生徒が情報社会への参画にあたって責任ある態度と義務を果たし、情報に	141,262	81.0%	
1	関する自分や他者の権利を理解し尊重できるように指導する。	(79,168)	(82.0%)	_
D	生徒が情報の保護や取り扱いに関す る基本的なルールや法律の内容を理	142,443	81.6%	79.6%
2	解し、反社会的な行為や違法な行為などに対して適切に判断し行動できる	(79,766)	(82.6%)	
Ļ	ように指導する。 生徒がインターネットなどを利用する 際に、情報の信頼性やネットの第二	141,482	i	
D 3	際に、情報の信頼性やネット犯罪の危 険性などを理解し、情報を正しく安全 に活用できるように指導する。	(79,296)		
_	生徒が情報セキュリティに関する基本	130,571		(80.8%)
D 4	的な知識を身に付け、コンピュータや インターネットを安全に使えるように指 導する。	(73,789)		
E	接する。 校務にICTを活用する能力			
	校務分掌や学級経営に必要な情報を	151,577	86.9%	
1 1	インターネットなどで集めて、ワープロソフトや表計算ソフトなどを活用して文	(84,689)	ļ	82.6%
_	書や資料などを作成する。 教員間、保護者・地域の連携協力を密	136,745		
2 2	にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報	(76,780)		(83.6%)
注)	の交換・共有化を図る。 各項目の下段にある()は高等学校のうち「			

注) 各項目の下段にある()は高等学校のうち「専門学科・総合学科単独及び 複数学科設置校」の結果である。

(5) 中等教育学校

	0 / 甲守叙目子仪			
		「わりにでき くは「ややっ		大項目 平均
<u> </u>	# 11 TT - 16 14 - 14 14 - TT - 10 10 10	(人)		
Α	教材研究・指導の準備・評価などに	CTを活用	する能力	
A 1	教育効果をあげるには、どの場面にど のようにしてコンピュータやインター ネットなどを利用すればよいかを計画	1,258	84.0%	
A	する。 授業で使う教材や資料などを集めるた			
2	めに、インターネットやCD-ROMなどを 活用する。 授業に必要なプリントや提示資料を作	1,406	93.9%	89.0%
А 3	成するために、ワープロソフトやプレゼンテーションソフトなどを活用する。	1,385	92.5%	
A 4	評価を充実させるために、コンピュータやデジタルカメラなどを活用して生徒の作品・学習状況・成績などを管理し集計する。	1,281	85.5%	
В	授業中にICTを活用して指導する能	·力		
B 1	学習に対する生徒の興味・関心を高めるために、コンピュータや提示装置などを効果的に提	1,239	82.7%	
B 2	示する。 生徒一人一人に課題意識をもたせる ために、コンピュータや提示装置など を活用して資料などを効果的に提示す	1,177	78.6%	
В	る。 わかりやすく説明したり、生徒の思考 や理解を深めたりするために、コン	1,209	80.7%	80.2%
3	ピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。 学習内容をまとめる際に生徒の知識	7,200	55.770	
B 4	の定着を図るために、コンピュータや 提示装置などを活用して資料などをわ かりやすく提示する。	1,178	78.6%	
С	生徒のICT活用を指導する能力			
С	生徒がコンピュータやインターネットな			
1	どを活用して、情報を収集したり選択 したりできるように指導する。 生徒が自分の考えをワープロソフトで	1,206	80.5%	
C 2	文章にまとめたり、調べた結果を表計 算ソフトで表やグラフなどにまとめたり することを指導する。	1,156	77.2%	
C 3	生徒がコンピュータやプレゼンテーションソフトなどを活用して、わかりやすく説明したり効果的に表現したりできるように指導する。	1,154	77.0%	76.7%
C 4	生徒が学習用ソフトやインターネットなどを活用して、繰り返し学習したり練習したりして、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。	1,078	72.0%	
D	で <u>国れるよりに損得する。</u> 情報モラルなどを指導する能力			
D 1	生徒が情報社会への参画にあたって 責任ある態度と義務を果たし、情報に 関する自分や他者の権利を理解し尊	1,280	85.4%	
D	重できるように指導する。 生徒が情報の保護や取り扱いに関する基本的なルールや法律の内容を理解し、反社会的な行為や違法な行為	1,301	86.8%	
2	所じ、及れ云のは11点で建広なり高 などに対して適切に判断し行動できる ように指導する。 生徒がインターネットなどを利用する	1,001	00.0%	85.1%
D 3	際に、情報の信頼性やネット犯罪の危険性などを理解し、情報を正しく安全に活用できるように指導する。	1,290	86.1%	
D 4	生徒が情報セキュリティに関する基本 的な知識を身に付け、コンピュータや インターネットを安全に使えるように指 導する。	1,230	82.1%	
Е	校務にICTを活用する能力			
E 1	校務には「とか用する能力 校務分掌や学級経営に必要な情報を インターネットなどで集めて、ワープロ ソフトや表計算ソフトなどを活用して文 書や資料などを作成する。	1,351	90.2%	
E 2	香ヤ貝科などで下放する。 教員間、保護者・地域の連携協力を密 にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報 の交換・共有化を図る。	1,256	83.8%	87.0%
ш	ツス沢 六月 で凶る。			

(6	6)特別支援学校			
		「わりにでき くは「ややで	る」若し きる」	大項目 平均
		(人):	(%)	(%)
Α	教材研究・指導の準備・評価などに			
A 1	教育効果をあげるには、どの場面にどのようにしてコンピュータやインターネットなどを利用すればよいかを計画をする。	56,418	75.4%	
A 2	授業で使う教材や資料などを集めるために、インターネットやCD-ROMなどを活用する。	66,586	89.0%	81.8%
A 3	授業に必要なプリントや提示資料を作成するために、ワープロソフトやプレゼンテーションソフトなどを活用する。	64,549	86.3%	01.0%
A 4	評価を充実させるために、コンピュータやデジタルカメラなどを活用して児童の作品・学習状況・成績などを管理し集計する。	57,403	76.7%	
В	授業中にICTを活用して指導する能	力	-	
B 1	学習に対する児童の興味・関心を高めるために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。	57,749	77.2%	
B 2	児童一人一人に課題を明確につかませるために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。	52,075	69.6%	72.3%
Вз	わかりやすく説明したり、児童の思考や理解を深めたりするために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。	54,791	73.2%	72.3/0
B 4	学習内容をまとめる際に児童の知識 の定着を図るために、コンピュータや 提示装置などを活用して資料などをわ かりやすく提示する。	51,714	69.1%	
С	児童のICT活用を指導する能力			
C 1	児童がコンピュータやインターネットなどを活用して、情報を収集したり選択したりできるように指導する。	50,840	67.9%	
C 2	児童が自分の考えをワーブロソフトで 文章にまとめたり、調べたことを表計 算ソフトで表や図などにまとめたりする ことを指導する。	42,346	56.6%	
Сз	児童がコンピュータやプレゼンテーションソフトなどを活用して、わかりやすく 発表したり表現したりできるように指導する。	42,706	57.1%	60.4%
C 4	児童が学習用ソフトやインターネットなどを活用して、繰り返し学習したり練習したりして、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。	44,788	59.8%	
D	情報モラルなどを指導する能力			
D 1	児童が発信する情報や情報社会での 行動に責任を持ち、相手のことを考え た情報のやりとりができるように指導 する。	50,190	67.1%	
D 2	児童が情報社会の一員としてルール やマナーを守って、情報を集めたり発 信したりできるように指導する。	51,651	69.0%	67.2%
D 3	児童がインターネットなどを利用する際に、情報の正しさや安全性などを理解し、健康面に気を付けて活用できるように指導する。	51,790	69.2%	07.2%
D 4	児童がパスワードや自他の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。	47,585	63.6%	
Е	校務にICTを活用する能力			
E 1	校務分掌や学級経営に必要な情報を インターネットなどで集めて、ワープロ ソフトや表計算ソフトなどを活用して文 書や資料などを作成する。	58,365	78.0%	
E 2	教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。	53,586	71.6%	74.8%
注)	(6)特別支援学校のA1~E2の各項目 指導力のチェックリスト」(小学校版)の		OICT:	占用

_			-	-	-		-	1			(平成28	年3月1日現在)
都	道府		6I)	学校数	教育用 コンピュータ 総台数	教育用 コンピュータ1台 当たりの児童 生徒数	一学校あたりの 電子黒板の 整備台数	電子黒板のある 学校の割合	普通教室の L A N 整 備 率	インターネット接続率 (光ファイバ回線)	インターネット接続率 (30Mbps以上回線)	教員の 校務用コンピュータ 整備率
(合	計))	校	台	人/台	台/校	%	%	%	%	%
北	海	ì	道	2,006	90,642	5.4	1.7	68.9%	81.9%	85.9%	81.2%	122.0%
青	森	ļ	杲	543	24,093	5.3	1.5	57.1%	61.4%	80.1%	65.4%	119.9%
岩	手	ļ	杲	588	24,886	5.2	1.4	80.3%	70.5%	82.1%	79.4%	105.8%
宮	城	ļ	杲	694	35,492	6.4	1.6	76.2%	86.4%	83.3%	79.7%	141.3%
秋	田	ļ	杲	394	19,219	5.0	2.0	82.5%	87.3%	96.2%	86.0%	117.0%
山	形	ļ	杲	425	20,337	5.5	1.4	70.1%	84.7%	86.1%	81.6%	96.8%
褔	島	ļ	杲	797	34,987	5.6	1.6	72.5%	81.0%	97.5%	76.8%	105.8%
茨	城	ļ	杲	864	47,571	6.2	2.0	63.8%	86.3%	94.6%	76.7%	106.6%
栃	木	ļ	杲	616	31,191	6.4	3.1	76.1%	91.9%	74.7%	77.3%	122.9%
群	馬	ļ	杲	574	33,386	6.1	1.4	63.6%	90.4%	97.7%	80.0%	123.7%
埼	玉	Ì	杲	1,416	84,002	8.2	4.1	79.4%	72.3%	96.8%	81.6%	115.4%
Ŧ	葉	ļ	杲	1,359	74,394	7.8	2.6	75.0%	93.1%	95.0%	78.6%	88.8%
東	京		鄒	2,163	143,935	6.6	6.7	83.3%	79.6%	81.1%	87.5%	119.6%
神			果	1,472	99,021	8.2	2.3	79.4%	91.4%	97.5%	95.9%	113.8%
新	潟		果	845	39,995	5.7	2.4	74.8%	91.8%	97.3%	85.4%	118.7%
富	山		果	331	18,147	5.9	1.8	86.4%	94.9%	82.8%	99.4%	131.5%
石	Л		果	363	19,506	6.1	3.2	86.0%	91.1%	72.7%	86.5%	127.1%
福	#		果	310	17,247	4.8	2.3	80.3%	95.6%	64.5%	80.6%	125.8%
ılı	梨		果	304	18,637	4.5	1.8	72.0%	87.5%	81.6%	86.8%	123.3%
長	野		果	663	33,302	6.7	3.3	84.5%	97.7%	78.9%	75.7%	121.4%
岐	阜		果	641	38,554	5.6	5.3	78.0%	97.1%	86.4%	94.7%	118.1%
絡			果	902	60,598	6.1	2.3	80.2%	89.0%	88.0%	80.8%	121.2%
愛	知		果	1,594	96,081	8.0	2.9	87.7%	95.9%	79.9%	96.2%	120.4%
=	重		果	607	31,849	5.9	2.6	81.2%	78.3%	43.8%	86.7%	113.6%
滋	賀		果	385	29,194	5.4	4.0	68.1%	83.7%	85.5%	85.2%	100.4%
京	都		存	639	38,720	6.0	3.6	82.3%	90.7%	99.1%	98.3%	109.5%
*	阪		存	1,681	131,578	6.2	4.1	91.7%	96.4%	97.7%	99.2%	100.8%
兵	庫		果	1,316	83,814	6.6	3.3	88.0%	96.0%	94.7%	91.9%	119.1%
奈	良		果	354	19,167	6.8	1.7	76.6%	74.3%	91.8%	93.8%	73.7%
和			果	427	20,058	4.9	2.1	86.4%	78.1%	84.1%	92.0%	118.4%
ria pia	取		果	224	13,753	4.2	3.1	82.1%	84.6%	60.3%	60.7%	131.3%
声	根	-	果	356	12,562	5.6	1.5	61.8%	85.3%	75.3%	72.8%	132.9%
岡	山		果	635	39,071	5.0	3.2	73.2%	89.4%	91.3%	81.6%	138.5%
広	島		示	834	40,085	6.8	1.7	77.8%	76.0%	93.2%	72.7%	125.4%
山山			示	527	24,156	5.5	2.1	86.1%	82.9%	64.9%	69.8%	126.0%
油油	島		景	313	17,116	4.4	3.1	83.4%	97.9%	77.3%	88.5%	128.8%
承	<u>馬</u> 川		景	273	15,223	6.6	1.7	75.8%	96.9%	91.9%	88.6%	115.1%
宣巫	媛		早	483	25,210	5.4	2.7	75.8% 87.2%	88.3%	93.4%	90.7%	118.9%
愛				354	14,368	4.5	2.1	89.8%	77.5%	93.4% 87.3%	90.7%	121.7%
高	知		果果	1,230	63,341	7.7	2.0	85.4%	85.8%	89.0%	82.0%	116.2%
福	岡		果	305	42,717	2.2	14.2	100.0%	97.2%	63.0%	82.0% 85.2%	128.4%
佐	賀			601		4.4	2.7	78.5%	97.2%		85.2% 85.0%	
長	崎		果	615	32,176 35,036	5.2	3.3	78.3% 85.4%	95.7%	72.5% 93.8%	66.3%	132.9% 129.0%
熊士	<u>本</u>		果	468		5.2 4.9	2.4				91.2%	129.0%
大	<u>分</u>		杲		23,536 19,284		1.7	70.5%	92.7%	93.8%		
宮	崎		果	426 839	39,692	6.1 4.3	1.7	49.3%	85.0% 94.9%	47.9% 71.9%	77.0% 73.1%	123.2% 109.1%
鹿油			果果	495	39,692 36,555	4.3 5.3	6.5	76.0% 80.4%	94.9%	71.9% 81.0%	/3.1% 69.7%	110.5%
沖	縄	<u> </u>	ボ	490	30,005	5.3	0.0	OU.4%	92.0%	01.0%	09./%	110.5%
合		Ī	1	34,251	1,953,484	6.2	3.0	78.8%	87.7%	86.1%	84.2%	116.1%

注1) 「教育用コンピュータ1台当たりの児童生徒数」とは、平成27年5月1日現在の児童生徒数を「教育用コンピューク総台数」で除したものである。 注2) 「普通教室のLAN整備率」は、全普通教室数のうち、LANに接続している普通教室数の割合としている。 注3) 「教員の校務用コンピューク整備率」は、「教員の校務用コンピューク台数」を教員数で除したものである。

〇都道府県別「コンピュータの設置状況」及び「インターネット接続状況」の実態(合計)

(亚成28年3日1日租在)

								(平成28年3月1日現在)
都	道	府	県	別	校務支援システムの整備率	校務支援システムを整備している学校 のうち、統合型校務支援システムを整 備している割合	デジタル教科書の整備率	学校CIOの設置状況
(合	i	計)	%	%	%	%
北		海		道	62.2%	65.1%	12.9%	17.2%
青		森		県	71.3%	33.3%	27.3%	33.0%
岩		手		県	71.1%	25.1%	25.3%	17.9%
[9]		城		県	76.4%	28.3%	45.4%	54.2%
秋		田		県	82.2%	32.1%	28.7%	20.1%
ш		形		県	70.6%	21.3%	33.9%	24.9%
福		島		県	57.7%	16.3%	42.9%	27.4%
茨		城		県	92.5%	36.3%	39.2%	30.8%
栃		木		県	82.8%	48.8%	60.7%	30.2%
群		馬		県	83.8%	77.3%	19.3%	38.7%
埼		,		県	90.4%	33.8%	51.4%	45.0%
千		葉		県	82.9%	67.4%	38.6%	39.3%
東		京		都	84.7%	83.5%	46.2%	49.8%
米	奈		JII	県	92.4%	82.4%	29.1%	51.4%
ήΨ pr		潟) II	県	90.1%	50.3%	41.4%	25.8%
新		海山		県	92.1%	16.4%	53.2%	92.4%
曲								
石)II		県	73.6%	22.5%	77.7%	44.6%
福.		井 		県	86.1%	25.8%	66.1%	24.5%
<u>山</u>		梨		県	88.8%	45.9%	49.3%	34.5%
長		野		県	80.2%	29.3%	30.9%	36.3%
岐		阜		県	86.9%	37.5%	54.0%	19.8%
静		岡		県	90.7%	77.9%	64.6%	34.1%
愛		知		県	88.7%	78.6%	55.6%	44.6%
Ξ		重		県	80.1%	36.6%	39.2%	30.8%
滋		賀		県	78.7%	40.6%	54.5%	42.1%
京		都		府	91.9%	76.8%	46.5%	51.8%
大		阪		府	86.7%	57.4%	46.4%	75.8%
兵		庫		県	95.7%	42.0%	41.0%	25.2%
奈		良		県	68.1%	14.1%	27.4%	29.7%
和	歌		Щ	県	71.9%	32.6%	35.4%	38.6%
鳥		取		県	68.3%	39.9%	25.0%	36.2%
島		根		県	91.9%	43.7%	22.2%	14.0%
岡		Щ		県	82.7%	61.1%	54.2%	33.2%
広		島		県	96.9%	37.6%	33.2%	33.7%
山				県	97.5%	43.8%	32.1%	65.7%
徳		島		県	100.0%	18.8%	67.1%	100.0%
香		Ш		県	91.6%	61.2%	54.9%	26.0%
愛		媛		県	78.3%	50.8%	29.2%	14.5%
高		知		県	50.0%	17.5%	55.9%	37.3%
福		岡		県	89.8%	61.7%	38.9%	34.9%
佐		賀		県	100.0%	51.1%	98.7%	99.0%
長		崎		県	99.5%	51.8%	41.6%	35.3%
熊		本		県	95.0%	30.1%	67.5%	80.3%
大		分		県	100.0%	53.4%	31.2%	100.0%
宮		崎		県	59.9%	29.8%	40.8%	39.2%
鹿	児		島	県	64.8%	41.0%	52.8%	51.6%
沖		縄		県	74.9%	46.9%	73.3%	59.2%
					g =			
合				計	83.4%	51.7%	42.8%	41.6%

[|]合 | 83.4%| 42.8%|
注1) 校務支援システム: 校務文書に関する業務、教職員間の情報共有、家庭や地域への情報発信、服務管理上の事務、施設管理等を行うことを目的とし、教職員が一律に利用するシステム
注2) 統合型校務支援システム: 教務系(成績処理、出欠管理、時数等)・保健系(健康診断票、保健室管理等)、指導要録等の学籍関係、学校事務系など統合して機能を有しているシステム
注3) デジタル教科書: 平成28年3月1日現在で学校で使用している教科書に準拠し、教員が電子黒板等を用いて児童生徒への指導用に活用するデジタルコンテンツ
注4) 学校CIO: 学校のICI化について、総括的な責任を持ちビジョンを構築し実行するために学校に置かれる責任者

_					-					1	7	(平成28	年3月1日現在)
都	道	府	県	別	学校数	教 育 用 コンピュータ 総台数	教育用 コンピュータ1台 当たりの児童 生徒数	一学校あたりの 電子黒板の 整備台数	電子黒板のある 学校の割合	普通教室の L A N 整 備 率	インターネット接続率 (光ファイバ回線)	インターネット接続率 (30Mbps以上回線)	教員の 校務用コンピュータ 整備率
(小	学	校)	校	台	人/台	台/校	%	%	%	%	%
北		海		道	1,094	39,068	6.4	1.9	74.3%	77.9%	83.6%	85.0%	112.1%
青		森		県	301	10,679	5.8	1.9	66.4%	48.8%	76.7%	75.4%	109.9%
岩		手		県	339	11,154	5.6	1.7	89.4%	60.6%	77.6%	75.2%	98.4%
宮		城		県	390	14,291	8.3	1.8	83.1%	83.9%	81.5%	75.9%	126.9%
秋		田		県	212	7,880	5.8	2.1	87.3%	81.5%	96.7%	84.9%	112.4%
Щ		形		県	260	8,526	6.6	1.6	79.6%	87.7%	83.8%	79.2%	92.1%
福		島		県	458	15,502	6.1	1.7	81.2%	78.1%	97.6%	83.2%	105.1%
茨		城		県	521	21,359	7.1	2.2	69.7%	82.5%	94.2%	72.4%	113.5%
栃		木		県	377	16,152	6.4	3.3	80.1%	90.6%	70.6%	73.2%	123.6%
群		馬		県	316	16,727	6.2	1.6	68.4%	92.4%	96.8%	75.3%	124.5%
埼		玉		県	811	38,250	9.8	4.6	88.9%	69.0%	96.2%	79.7%	111.5%
Ŧ		葉		県	807	39,714	8.0	3.1	84.6%	92.2%	94.8%	76.1%	98.1%
東		京		都	1,290	74,331	7.6	5.6	82.5%	76.2%	78.3%	86.5%	119.5%
神	奈			県	855	53,261	8.5	2.7	87.1%	89.1%	97.2%	95.9%	117.4%
新		澙		県	483	20,598	5.5	2.8	84.5%	91.1%	98.6%	83.4%	121.7%
恒		山		県	193	9,117	5.9	1.7	93.3%	99.0%	80.3%	99.5%	129.2%
石		Ш		県	218	9,855	6.2	1.8	85.8%	91.9%	67.0%	88.5%	123.5%
福		井		県	194	7,649	5.6	2.4	84.0%	95.4%	56.2%	78.9%	120.4%
山		梨		県	178	8,814	4.7	2.2	80.9%	89.2%	80.3%	85.4%	127.9%
長		野		県	368	16,209	6.9	3.9	89.9%	98.2%	78.3%	74.5%	126.8%
岐		阜		県	370	17,327	6.4	5.9	86.2%	95.7%	84.6%	95.4%	117.4%
静		岡		県	506	28,177	6.9	2.4	85.4%	87.0%	86.0%	74.1%	111.4%
愛		知		県	975	47,099	8.8	2.9	90.4%	96.0%	78.4%	97.8%	129.5%
Ξ		重		県	375	14,417	6.7	2.6	88.3%	74.9%	47.7%	84.8%	111.1%
滋		賀		県	223	16,187	5.1	4.7	74.4%	80.1%	82.5%	91.9%	115.4%
京		都		府	382	18,241	6.9	4.2	88.5%	88.0%	98.7%	97.9%	103.8%
大		阪		府	1,006	64,486	6.8	3.9	96.6%	96.8%	97.6%	99.6%	97.1%
兵		庫		県	766	38,187	7.7	3.4	92.0%	98.2%	94.0%	90.6%	113.5%
奈		良		県	202	8,848	7.7	2.1	85.6%	64.4%	90.6%	91.6%	82.6%
和	歌	۱ ۲	Щ	県	249	9,710	4.9	2.1	92.0%	82.4%	83.9%	93.6%	115.4%
鳥		取		県	131	5,299	5.6	1.6	89.3%	80.7%	52.7%	68.7%	131.0%
島		根		県	209	4,728	7.4	1.6	62.7%	79.0%	69.4%	75.1%	124.5%
岡		山		県	397	18,725	5.4	1.6	71.3%	92.5%	91.4%	85.1%	133.0%
広		島		県	485	19,857	7.5	1.7	83.5%	79.7%	92.2%	69.1%	122.6%
山		П		県	301	9,533	7.3	2.7	94.7%	78.1%	60.1%	64.1%	113.7%
徳		島		県	182	8,118	4.4	3.8	92.9%	99.1%	73.6%	86.8%	117.0%
香		Ш		県	165	8,192	6.3	1.9	81.8%	96.4%	89.7%	89.7%	118.1%
愛		媛		県	288	11,684	6.0	3.4	97.6%	84.9%	95.5%	93.4%	121.7%
高		知		県	196	5,795	5.9	2.2	90.8%	67.2%	89.3%	90.3%	121.7%
福		岡		県	744	30,800	8.8	2.2	89.9%	83.5%	87.6%	89.1%	119.5%
佐		賀		県	169	11,061	4.2	13.7	100.0%	96.7%	54.4%	82.8%	131.3%
長		崎		県	352	14,528	5.0	2.7	81.8%	96.0%	67.3%	83.0%	124.7%
熊		本		県	371	14,386	6.8	3.5	90.3%	94.2%	92.5%	62.0%	121.8%
大		分		県	277	10,615	5.6	2.5	75.8%	91.6%	92.4%	93.1%	116.6%
宮		崎		県	239	8,122	7.5	1.9	52.3%	83.5%	38.9%	74.1%	127.4%
鹿	児	<u> </u>		県	526	20,562	4.4	2.2	83.5%	95.4%	67.7%	71.9%	106.9%
沖		縄		県	269	14,979	6.5	7.3	89.2%		79.6%	68.8%	103.0%
合				計	20,020	918,799	7.0	3.1	84.5%	86.1%	84.4%	84.0%	115.0%

注1) 「教育用コンビュータ1台当たりの児童生徒数」とは、平成27年5月1日現在の児童生徒数を「教育用コンビュータ総台数」で除したものである。 注2) 「普通教室のLAN整備率」は、全普通教室数のうち、LANに接続している普通教室数の割合としている。 注3) 「教員の校務用コンビュータ整備率」は、「教員の校務用コンビュータ台数」を教員数で除したものである。

〇都道府県別「コンピュータの設置状況」及び「インターネット接続状況」の実態(小学校)

(平成28年3月<u>1日現在)</u>

				_				(平成28年3月1日現在)
都	道	府	県	別	校務支援システムの整備率	校務支援システムを整備している学校 のうち、統合型校務支援システムを整 備している割合	デジタル教科書の整備率	学校CIOの設置状況
(合		計)	%	%	%	%
北		海		道	55.1%	57.4%	16.5%	15.8%
青		森		県	64.8%	36.4%	30.2%	32.2%
岩		手		県	65.2%	16.3%	28.0%	18.9%
宮		城		県	73.8%	16.7%	60.3%	48.7%
秋		H		県	83.5%	37.3%	38.2%	21.7%
ılı		形		県	70.0%	20.3%	38.8%	23.5%
垣		島		県	56.3%	15.9%	48.3%	29.7%
*		城		県	91.2%	40.4%	41.5%	37.8%
析		木		県	80.9%	51.5%	71.6%	20.4%
群		馬		県	84.5%	87.3%	20.3%	37.0%
					88.8%	34.0%	59.1%	40.2%
埼		玉		県				
+		葉		県	80.7%	74.0%	47.1%	41.5%
東		京		都	83.2%	81.5%	52.0%	45.4%
神	奈		Ш	県	89.6%	78.1%	30.8%	57.8%
新		潟		県	87.8%	60.8%	46.0%	30.4%
富		山		県	89.1%	18.0%	67.9%	95.3%
石		Ш		県	72.5%	19.6%	79.4%	44.5%
福		井		県	81.4%	31.6%	68.6%	18.6%
山		梨		県	88.8%	44.9%	68.0%	41.0%
長		野		県	75.8%	34.1%	35.3%	40.2%
岐		阜		県	85.1%	32.1%	61.4%	20.0%
静		凿		県	89.1%	74.1%	73.5%	37.4%
愛		知		県	89.7%	79.2%	62.1%	44.7%
Ξ		重		県	77.3%	37.2%	44.0%	31.5%
滋		賀		県	79.8%	41.6%	62.8%	39.9%
京		都		府	89.8%	75.2%	37.4%	55.0%
大		阪		府	84.1%	50.9%	53.5%	81.4%
兵		庫		県	96.5%	43.3%	44.3%	24.0%
奈		良		県	70.8%	11.2%	29.2%	20.8%
和	歌		山	県	67.5%	14.9%	31.3%	44.2%
鳥		取		県	63.4%	30.1%	26.7%	20.6%
島		根		県	90.0%	35.6%	16.3%	17.2%
岡		Щ		県	81.4%	59.4%	57.2%	26.4%
広		島		県	96.3%	41.1%	41.6%	38.6%
Щ		П		県	97.3%	47.1%	36.5%	60.5%
徳		島		県	100.0%	22.0%	78.6%	100.0%
香		Ш		県	90.9%	62.7%	65.5%	24.8%
愛		媛		県	73.6%	59.0%	36.1%	10.1%
高		知		県	38.8%	7.9%	61.2%	37.8%
垣		岡		県	90.2%	65.3%	42.3%	34.9%
佐		賀		県	100.0%	40.8%	100.0%	99.4%
E		崎		県	99.1%	52.1%	42.9%	39.5%
能		本		県	93.8%	20.4%	76.5%	79.0%
#K					100.0%	61.0%	30.0%	100.0%
<u>人</u>		分餘		県	55.6%	18.8%		
宮		崎	-				44.8%	39.7%
鹿	児		島	県	64.1%	43.6%	59.9%	53.6%
沖		縄		県	69.5%	31.0%	92.9%	69.1%
合				計	81.5%	51.2%	48.4%	42.0%

[|]合 | 81.5% | 48.4% | 21.5% | 48.4% | 21.5% | 48.4% | 21.5% | 48.4% | 21.5% | 48.4% | 21.5% | 48.4% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% | 21.5% |

_				_								(平成28	年3月1日現在)
都	道	府		別	学校数	教 育 用 コンピュータ 総台数	教育用 コンピュータ1台 当たりの児童 生徒数	一学校あたりの 電子黒板の 整備台数	電子黒板のある 学校の割合	普通教室の L A N 整 備 率	インターネット接続率 (光ファイバ回線)	インターネット接続率 (30Mbps以上回線)	教員の 校務用コンピュータ 整備率
(中	学	校)	校	台	人/台	台/校	%	%	%	%	%
北		海	ì	道	612	27,055	4.9	1.6	64.7%	76.8%	84.6%	84.6%	108.4%
青		森	ļ	県	160	6,850	5.2	1.4	51.9%	51.1%	76.9%	79.4%	106.8%
岩		手	ļ	県	167	6,964	5.0	1.0	59.3%	67.3%	82.6%	79.0%	104.3%
宮		城	ļ	県	203	9,538	6.5	1.7	80.3%	84.8%	78.3%	77.3%	123.8%
秋		田	ļ	県	117	5,741	4.4	2.3	91.5%	87.5%	97.4%	85.5%	117.6%
山		形	ļ	県	101	4,864	6.4	1.5	75.2%	80.3%	84.2%	83.2%	89.8%
福		島	ļ	県	222	10,130	5.3	1.7	74.3%	75.5%	97.7%	84.2%	102.1%
茨		城	ļ	県	222	11,740	6.7	2.4	69.4%	83.9%	92.3%	74.3%	107.1%
栃		木	ļ	県	163	8,215	6.6	3.8	81.0%	91.0%	72.4%	76.1%	120.3%
群		馬	ļ	県	162	9,562	5.7	1.5	63.6%	93.7%	98.1%	77.8%	120.5%
埼		玉	ļ	県	418	22,850	8.1	4.4	81.8%	64.6%	96.7%	81.1%	108.6%
Ŧ		葉	ļ	県	380	22,354	6.9	2.5	82.1%	94.3%	93.9%	77.6%	101.4%
東		京		都	620	38,691	6.0	4.6	78.9%	76.3%	79.8%	86.9%	121.3%
神	奈			県	411	26,178	8.0	2.1	84.2%	90.7%	96.8%	94.2%	120.5%
新		潟		県	231	11,708	5.0	2.1	81.8%	90.9%	94.8%	83.1%	119.4%
富		山		県	81	4,632	6.3	2.3	95.1%	96.5%	77.8%	98.8%	123.4%
石		川		県	88	4,238	7.6	2.4	89.8%	89.5%	70.5%	87.5%	120.1%
福		#		県	74	4,397	5.1	2.3	82.4%	91.7%	66.2%	74.3%	113.0%
ılı		梨		県	84	4,646	4.8	1.4	70.2%	84.0%	76.2%	85.7%	130.2%
長		野		県	189	9,123	6.5	3.3	83.1%	95.7%	75.7%	67.7%	124.0%
岐		阜		県	185	10,071	5.8	6.1	83.2%	97.6%	83.8%	90.8%	114.1%
蛅		岡		県	264	16,138	6.1	2.5	83.3%	88.2%	87.5%	86.4%	108.6%
愛		知		県	418	25,397	8.1	2.8	85.2%	96.4%	77.8%	95.5%	131.9%
変=		重		県	158	8,649	5.7	3.2	78.5%	67.2%	48.7%	84.8%	104.9%
<u>=</u>		賀		県	99	7,572	5.4	4.5	76.8%	83.9%	84.8%	93.9%	115.8%
滋京		都		府	170	11,268	5.5	2.9	86.5%	89.6%	99.4%	98.2%	99.0%
大		阪		府	464	30,179	7.3	4.7	96.8%	95.7%	97.2%	99.6%	97.5%
<u>个</u> 兵		庫		県	346	18,778	7.6	4.2	86.4%	91.0%	94.2%	90.5%	112.4%
Ī. —		良		県	104	4,769	7.0	1.2	70.2%	76.7%	90.4%	96.2%	85.3%
<u>奈</u> 和	歌			県	126	5,522	4.5	2.1	92.1%	57.4%	80.2%	91.3%	120.5%
曲	砅	取		県	59		4.9	1.6	67.8%	76.1%	55.9%	66.1%	123.5%
局					98	3,136	4.8					75.5%	
田		根		県		3,834		1.4	62.2%	86.0%	75.5%		123.2%
岡		山		県	159	10,252	5.0	6.0	73.6%	73.3%	88.7%	81.8%	133.3%
広		島		県	237	11,435	6.1	1.5	73.8%	86.3%	92.0%	67.9%	128.9%
<u>山</u>				県	154	6,804	5.2	1.5	85.1%	78.0%	57.8%	66.9%	113.6%
偲		島		県	85	4,044	4.8	2.9	87.1%	92.5%	72.9%	85.9%	118.8%
香)II		県	68	3,800	7.0	1.6	75.0%	98.8%	94.1%	88.2%	108.1%
愛		媛		県	130	6,285	5.6	2.2	88.5%	88.7%	97.7%	96.2%	125.8%
高		知		県	107	3,911	4.0	1.7	88.8%		89.7%		117.3%
福		岡		県	340	17,884	7.4	1.9	86.5%	86.0%	89.1%	91.5%	112.5%
<u>佐</u>		賀		県	91	8,637	2.8	12.8	100.0%	95.5%	60.4%	82.4%	126.7%
長		崎.		県	175	8,828	4.2	2.3	65.1%	95.0%	81.7%	86.3%	121.5%
熊		本		県	167	10,448	4.7	3.7	85.6%	94.5%	94.0%	61.7%	122.6%
大		分		県	129	5,990	5.1	2.8	83.7%	91.0%	93.8%	93.8%	117.8%
宮		崎		県	135	5,341	5.6	1.5	41.5%	75.6%	44.4%	73.3%	117.9%
鹿	児			県	225	11,628	3.9	1.8	80.0%	91.0%	71.6%	72.4%	105.7%
沖		縄	ļ	県	149	8,336	5.7	7.8	85.9%	87.0%	73.8%	65.1%	102.1%
合			i	ŧ+	9,547	518,412	6.2	3.0	79.4%	85.4%	85.0%	84.3%	113.8%

注1) 「教育用コンビュータ1台当たりの児童生徒数」とは、平成27年5月1日現在の児童生徒数を「教育用コンビュータ総台数」で除したものである。 注2) 「普通教室のLAN整備率」は、全普通教室数のうち、LANに接続している普通教室数の割合としている。 注3) 「教員の校務用コンビュータ整備率」は、「教員の校務用コンビュータ台数」を教員数で除したものである。

〇都道府県別「コンピュータの設置状況」及び「インターネット接続状況」の実態(中学校)

_								(平成28年3月1日現在)
都	道	府	県	別	校務支援システムの整備率	校務支援システムを整備している学校 のうち、統合型校務支援システムを整 備している割合	デジタル教科書の整備率	学校CIOの設置状況
(合		ā†)	%	%	%	%
北		海		道	57.2%	54.6%	11.6%	18.6%
青		森		県	68.8%	40.9%	33.1%	28.1%
岩		手		県	70.7%	12.7%	28.7%	18.0%
宮		城		県	73.9%	20.7%	34.5%	45.3%
秋		田		県	86.3%	30.7%	24.8%	20.5%
Щ		形		県	69.3%	25.7%	36.6%	27.7%
福		島		県	49.1%	13.8%	52.3%	27.9%
茨		城		県	91.4%	35.0%	48.2%	30.6%
栃		木		県	79.1%	50.4%	58.9%	20.2%
群		馬		県	85.2%	84.1%	25.3%	39.5%
埼		玉		県	90.2%	31.0%	55.7%	39.5%
Ŧ		葉		県	81.8%	77.8%	36.8%	39.7%
東		京		都	81.6%	79.6%	48.5%	38.9%
神	奈		Ш	県	96.4%	84.3%	38.0%	54.7%
新		潟		県	89.2%	52.9%	50.6%	27.7%
富		山		県	93.8%	13.2%	51.9%	93.8%
石		Щ		県	77.3%	17.6%	88.6%	48.9%
福		井		県	90.5%	28.4%	86.5%	28.4%
山		梨		県	83.3%	51.4%	32.1%	33.3%
長		野		県	81.0%	31.4%	35.4%	34.4%
岐		阜		県	84.9%	28.0%	60.0%	16.2%
静		岡		県	89.0%	73.6%	72.0%	35.6%
愛		知		県	84.2%	79.8%	64.1%	46.7%
Ξ		重		県	77.2%	29.5%	41.8%	31.6%
滋		賀		県	77.8%	44.2%	66.7%	53.5%
京		都		府	95.3%	72.2%	78.2%	55.3%
大		阪		府	86.6%	51.7%	48.3%	81.7%
兵		庫		県	96.5%	44.9%	48.6%	25.1%
奈		良		県	67.3%	20.0%	33.7%	18.3%
和	歌		Щ	県	69.0%	28.7%	55.6%	32.5%
鳥		取		県	61.0%	19.4%	28.8%	37.3%
島		根		県	92.9%	30.8%	43.9%	12.2%
岡		山		県	82.4%	58.0%	58.5%	28.3%
広		島		県	96.6%	40.6%	30.4%	35.4%
山		П		県	96.8%	37.6%	37.7%	59.7%
徳		島		県	100.0%	21.2%	74.1%	100.0%
香		Ш		県	91.2%	59.7%	57.4%	25.0%
愛		媛		県	77.7%	63.4%	26.9%	16.2%
高		知		県	47.7%	11.8%	66.4%	42.1%
福		岡		県	91.8%	64.1%	40.0%	30.0%
佐		賀		県	100.0%	46.2%	100.0%	97.8%
長		崎		県	100.0%	48.0%	49.7%	31.4%
熊		本		県	95.2%	19.5%	73.7%	74.9%
大		分		県	100.0%	62.8%	39.5%	100.0%
宮		崎		県	55.6%	16.0%	44.4%	40.0%
鹿	児		島	県	66.7%	44.0%	55.1%	56.4%
沖		縄		県	80.5%	47.5%	70.5%	61.1%
合				計	82.2%	50.5%	47.1%	40.6%

[|]合 | 82.2% | 50.5% | 47.1% |
注1) 校務支援システム: 校務支書に関する業務、教職員間の情報共有、家庭や地域への情報発信、服務管理上の事務、施設管理等を行うことを目的とし、教職員が一律に利用するシステム
注2) 統合型校務支援システム: 教務系 (成績処理、出欠管理、時数等)・保健系(健康診断票、保健室管理等)、指導要録等の学籍関係、学校事務系など統合して機能を有しているシステム
注3) デジタル教科書: 平成2年3月1日現在で学校で使用している教科書に準拠し、教員が電子黒板等を用いて児童生徒への指導用に活用するデジタルコンテンツ
注4) 学校CIO: 学校のICT化について、総括的な責任を持ちビジョンを構築し実行するために学校に置かれる責任者

										(平成28	3年3月1日現在)
都	道府県	別	学校数	教 育 用 コンピュータ 総台数	教育用 コンピュータ1台 当たりの児童 生徒数	一学校あたりの 電子黒板の 整備台数	電子黒板のある 学校の割合	普通教室の L A N 整 備 率	インターネット接続率 (光ファイバ回線)	インターネット接続率 (30Mbps以上回線)	教員の 校務用コンピュータ 整備率
(;	高 等 学 校)	校	台	人/台	台/校	%	%	%	%	%
41	海	道	235 (97)	22,953 (14,307)	4.6 (3.2)	1.0 (0.9)	56.2% (56.7%)	97.0% (95.3%)	96.6% (95.9%)	58.7% (52.6%)	156.5% (160.5%)
*	森	県	63 (33)	6,119 (4,593)	4.6 (3.9)	0.4 (0.6)	28.6% (39.4%)	98.8% (99.0%)	98.4% (100.0%)	1.6% (3.0%)	155.4% (151.6%)
岩		県	68 (36)	6,487 (4,673)	4.6 (3.9)	1.1 (1.3)	86.8% (88.9%)	98.8% (100.0%)	100.0% (100.0%)	97.1% (97.2%)	119.9% (121.8%)
宮	城	県					42.3% (58.1%)	97.7% (97.6%)	100.0% (100.0%)	98.7% (97.7%)	192.8% (204.4%)
秋	田	県	78 (43) 52 (31)	10,853 (8,044) 5,230 (4,001)	4.2 (3.1) 4.6 (4.0)	1.1 (1.8) 1.2 (1.5)		98.1% (100.0%)	92.3% (100.0%)	90.4% (90.3%)	124.4% (125.7%)
ili	形	県	47 (30)	6,699 (5,489)	3.5 (2.9)	0.7 (0.8)	51.9% (61.3%) 31.9% (36.7%)	100.0% (100.0%)	97.9% (96.7%)	97.9% (96.7%)	108.0% (105.0%)
福	島	県	94 (50)	8,782 (6,580)	5.1 (4.1)	0.7 (0.8)	38.3% (50.0%)	96.0% (94.7%)	97.9% (98.0%)	37.2% (40.0%)	115.7% (117.7%)
茨	城	県	96 (45)	12,729 (7,809)	4.7 (3.6)	0.7 (1.0)		98.4% (97.1%)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	109.6% (123.4%)
栃	木	県	61 (31)	6,449 (4,297)	6.0 (4.5)	0.8 (0.6)	29.2% (17.8%) 44.3% (19.4%)	95.9% (96.1%)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	133.5% (136.3%)
群	馬	県	68 (35)	6,220 (4,342)	6.8 (5.2)	0.9 (0.8)	51.5% (48.6%)	88.2% (92.5%)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	128.1% (128.8%)
埼	<u> </u>	県	147 (69)	21,510 (13,338)	5.9 (4.1)	0.7 (1.1)	17.7% (17.4%)	92.2% (91.3%)	99.3% (98.6%)	90.5% (88.4%)	134.3% (140.4%)
Ŧ	葉	県	130 (52)	11,302 (6,572)	9.3 (6.5)	0.3 (0.5)	11.5% (25.0%)	95.4% (90.6%)	99.2% (98.1%)	93.8% (88.5%)	78.6% (74.2%)
東	京	都	186 (65)	25,785 (14,367)	5.4 (2.7)	21.7 (20.4)	100.0% (100.0%)	94.1% (91.6%)	98.9% (100.0%)	93.0% (92.3%)	124.7% (147.1%)
神	奈 川	県	158 (43)	16,880 (8,440)	8.5 (3.9)	1.1 (2.1)	38.0% (46.5%)	99.5% (98.0%)	100.0% (100.0%)	99.4% (97.7%)	116.1% (119.5%)
新	潟	県	90 (39)	6,791 (4,376)	7.3 (5.5)	1.8 (3.2)	30.0% (35.9%)	95.9% (96.3%)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	114.1% (112.6%)
富	Щ	県	43 (29)	4,018 (3,199)	5.9 (5.3)	1.1 (1.5)	34.9% (41.4%)	99.2% (98.8%)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	140.4% (139.7%)
石	Л	県	45 (23)	5,183 (3,743)	4.8 (3.6)	11.8 (12.0)	95.6% (95.7%)	97.1% (97.3%)	97.8% (95.7%)	82.2% (78.3%)	147.9% (150.0%)
福	井	県	30 (21)	4,752 (4,048)	3.6 (3.2)	2.4 (2.9)	53.3% (52.4%)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	147.8% (148.2%)
山	梨	県	30 (20)	4,805 (3,661)	3.9 (3.3)	0.8 (0.8)	43.3% (40.0%)	92.5% (91.6%)	96.7% (95.0%)	93.3% (95.0%)	116.2% (125.3%)
長	野	県	87 (44)	7,484 (5,094)	6.8 (5.2)	1.0 (0.9)	62.1% (63.6%)	99.6% (99.6%)	100.0% (100.0%)	96.6% (97.7%)	118.8% (118.9%)
岐	阜	県	66 (42)	10,058 (8,526)	4.5 (3.3)	0.7 (1.0)	25.8% (33.3%)	99.9% (100.0%)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	127.9% (125.9%)
静	岡	県	95 (56)	14,870 (11,536)	4.7 (3.8)	2.2 (2.9)	58.9% (60.7%)	96.0% (94.5%)	95.8% (94.6%)	96.8% (98.2%)	167.3% (163.4%)
愛	知	県	164 (84)	21,375 (14,095)	6.6 (4.8)	2.8 (2.9)	81.1% (82.1%)	93.9% (92.4%)	91.5% (90.5%)	87.8% (88.1%)	99.2% (105.1%)
Ξ	重	県	58 (40)	8,192 (6,488)	5.1 (4.5)	1.3 (1.6)	41.4% (42.5%)	100.0% (100.0%)	15.5% (20.0%)	100.0% (100.0%)	129.4% (130.5%)
滋	賀	県	48 (24)	5,119 (3,461)	6.3 (4.5)	0.8 (0.6)	22.9% (25.0%)	91.3% (89.5%)	95.8% (95.8%)	43.8% (41.7%)	81.1% (78.6%)
京	都	府	64 (39)	8,078 (6,376)	5.1 (3.7)	1.9 (1.2)	50.0% (48.7%)	99.3% (99.8%)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	136.7% (130.4%)
大	阪	府	161 (78)	34,027 (18,641)	4.2 (3.5)	4.2 (4.3)	54.7% (46.2%)	95.7% (95.1%)	99.4% (98.7%)	95.0% (94.9%)	112.3% (120.2%)
兵	庫	県	158 (72)	25,043 (15,003)	4.4 (3.4)	1.3 (1.4)	79.1% (79.2%)	95.5% (95.7%)	99.4% (100.0%)	100.0% (100.0%)	140.4% (141.3%)
奈	良	県	37 (21)	5,221 (3,512)	5.1 (3.7)	1.3 (1.7)	43.2% (38.1%)	99.5% (98.9%)	100.0% (100.0%)	97.3% (95.2%)	51.4% (53.4%)
和	歌山	県	41 (27)	4,391 (3,653)	5.7 (5.6)	1.5 (1.5)	31.7% (40.7%)	91.1% (89.0%)	92.7% (100.0%)	82.9% (92.6%)	125.3% (125.0%)
鳥	取	県	24 (15)	4,307 (3,244)	2.9 (2.0)	14.0 (9.6)	83.3% (73.3%)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	8.3% (6.7%)	145.3% (163.8%)
島	根	県	37 (24)	3,501 (2,755)	4.6 (4.1)	1.6 (1.3)	51.4% (45.8%)	97.8% (97.0%)	100.0% (100.0%)	64.9% (79.2%)	165.0% (163.9%)
岡	Щ	県	63 (44)	9,045 (7,189)	4.3 (3.7)	6.6 (5.7)	85.7% (81.8%)	98.8% (98.8%)	95.2% (95.5%)	76.2% (77.3%)	163.4% (162.3%)
広	島	県	93 (37)	8,247 (4,505)	6.3 (4.8)	1.3 (0.9)	53.8% (51.4%)	49.6% (39.4%)	100.0% (100.0%)	97.8% (100.0%)	131.6% (133.0%)
山		県	58 (38)	7,100 (5,931)	3.6 (3.3)	0.9 (1.1)	41.4% (50.0%)	99.8% (100.0%)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	166.3% (168.0%)
徳	島	県	35 (23)	4,249 (3,139)	4.5 (3.8)	0.3 (0.3)	25.7% (26.1%)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	161.7% (168.0%)
香	Л	県	32 (19)	2,691 (2,011)	7.7 (5.7)	0.8 (0.9)	50.0% (47.4%)	94.9% (91.6%)	100.0% (100.0%)	96.9% (94.7%)	123.1% (127.0%)
愛	媛	県	53 (33)	6,390 (5,149)	4.3 (3.4)	0.5 (0.6)	26.4% (36.4%)	94.5% (93.1%)	71.7% (81.8%)	66.0% (60.6%)	122.7% (118.9%)
高	知	県	37 (21)	4,342 (3,198)	3.3 (3.2)	2.9 (2.7)	94.6% (90.5%)	94.8% (92.6%)	78.4% (76.2%)	97.3% (100.0%)	130.3% (130.3%)
福	岡	県	106 (57)	13,011 (9,363)	6.2 (4.3)	1.6 (2.0)	50.0% (47.4%)	89.4% (85.9%)	95.3% (93.0%)	14.2% (12.3%)	115.5% (117.4%)
佐	賀	県	36 (22)	20,878 (13,406)	1.0 (0.9)	18.2 (17.1)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	128.6% (129.2%)
長	崎	県	57 (38)	8,104 (6,577)	3.6 (3.3)	3.8 (3.9)	100.0% (100.0%)	98.1% (98.9%)	70.2% (78.9%)	89.5% (89.5%)	164.9% (164.5%)
熊	本	県	59 (39)	9,271 (7,019)	3.6 (3.1)	1.6 (1.8)	52.5% (53.8%)	94.6% (96.4%)	100.0% (100.0%)	96.6% (97.4%)	158.7% (165.3%)
大	分	県	46 (25)	6,043 (3,962)	4.0 (3.1)	0.6 (0.5)	17.4% (16.0%)	95.3% (94.0%)	100.0% (100.0%)	91.3% (92.0%)	141.5% (144.9%)
宮	崎	県	38 (34)	5,392 (5,117)	4.5 (4.2)	1.5 (1.6)	57.9% (61.8%)	97.8% (97.6%)	100.0% (100.0%)	100.0% (100.0%)	125.5% (126.0%)
鹿	児 島	県	72 (50)	7,039 (6,040)	4.8 (3.8)	0.4 (0.3)	20.8% (18.0%)	96.6% (95.1%)	97.2% (98.0%)	81.9% (76.0%)	121.2% (121.9%)
沖	縄	県	60 (34)	11,697 (8,464)	3.9 (2.8)	0.7 (0.7)	30.0% (35.3%)	96.5% (96.3%)	100.0% (100.0%)	78.3% (73.5%)	131.0% (128.2%)
合		計	3,606 (1,872)	468,712 (319,333)	5.0 (3.7)	2.9 (2.7)	51.6% (52.5%)	94.9% (94.3%)	96.0% (95.7%)	84.9% (84.3%)	127.8% (132.3%)

注1) 「教育用コンピュータ1台当たりの児童生徒数」とは、平成27年5月1日現在の児童生徒数を「教育用コンピュータ総台数」で除したものである。 注2) 「普通教室のLAN整備率」は、全普通教室数のうち、LANに接続している普通教室数の割合としている。 注3) 「教員の校務用コンピューク整備率」は、「教員の校務用コンピュークを数」を教員数で除したものである。 注4) 各項目の右にある()は高等学校のうち「専門学科・総合学科単独及し複数学科設置校」の結果である。

〇都道府県別「コンピュータの設置状況」及び「インターネット接続状況」の実態(高等学校)

(巫成28年3日1日租在)

										(平成28:	年3月1日現在)
都	道府	県	別	校務支援システ	ムの整備率	校務支援システムを のうち、統合型校系 備してし	§支援システムを整	デジタル教科書	₿の整備率	学校CIOの割	造置状況
(合	計)		%		%		%		%
北	海		道	97.9%	(97.9%)	(95.7%)	(94.7%)	1.7%	(1.0%)	22.1%	(29.9%)
青	森	į	県	100.0%	(100.0%)	(20.6%)	(21.2%)	1.6%	(0.0%)	46.0%	(60.6%)
岩	手		県	98.5%	(97.2%)	(70.1%)	(68.6%)	7.4%	(11.1%)	13.2%	(19.4%)
宮	城	;	県	98.7%	(97.7%)	(89.6%)	(90.5%)	9.0%	(9.3%)	93.6%	(93.0%)
秋	田		県	67.3%	(71.0%)	(11.4%)	(13.6%)	1.9%	(0.0%)	13.5%	(16.1%)
ılı	形		県	80.9%	(83.3%)	(18.4%)	(20.0%)	8.5%	(3.3%)	27.7%	(36.7%)
福	島		県	81.9%	(90.0%)	(22.1%)	(24.4%)	3.2%	(2.0%)	19.1%	(24.0%)
**	城		県	100.0%	(100.0%)	(27.1%)	(33.3%)	12.5%	(13.3%)	0.0%	(0.0%)
析	木		県	100.0%	(100.0%)	(37.7%)	(45.2%)	13.1%	(9.7%)	100.0%	(100.0%)
群	馬		県	79.4%	(85.7%)	(27.8%)	(30.0%)	8.8%	(11.4%)	47.1%	(45.7%)
44				97.3%	(98.6%)	(41.3%)	(38.2%)	4.8%	(7.2%)	77.6%	(75.4%)
河	<u>玉</u> 葉		県	97.7%	(94.2%)	(22.8%)	(20.4%)	2.3%	(3.8%)	28.5%	(36.5%)
東				100.0%	(100.0%)	(100.0%)		8.6%		100.0%	
果	京		都県				(100.0%)		(9.2%)		(100.0%)
伸	奈	Ш		98.1%	(97.7%)	(98.1%)	(95.2%)	2.5%	(4.7%)	14.6%	(23.3%)
新	潟		県	100.0%	(100.0%)	(2.2%)	(2.6%)	7.8%	(10.3%)	0.0%	(0.0%)
Ē	<u>山</u>		県	100.0%	(100.0%)	(14.0%)	(13.8%)	4.7%	(3.4%)	76.7%	(79.3%)
石	Ш		県	80.0%	(87.0%)	(47.2%)	(50.0%)	68.9%	(69.6%)	40.0%	(47.8%)
福	#		県	100.0%	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)	23.3%	(19.0%)	53.3%	(57.1%)
Щ	梨		県	100.0%	(100.0%)	(46.7%)	(40.0%)	6.7%	(5.0%)	10.0%	(10.0%)
長	野		県	97.7%	(97.7%)	(11.8%)	(16.3%)	6.9%	(6.8%)	27.6%	(36.4%)
岐	阜		県	98.5%	(97.6%)	(98.5%)	(97.6%)	6.1%	(7.1%)	24.2%	(28.6%)
静	鄙		県	100.0%	(100.0%)	(97.9%)	(100.0%)	18.9%	(23.2%)	16.8%	(19.6%)
愛	知		県	94.5%	(92.9%)	(80.6%)	(76.9%)	5.5%	(2.4%)	37.2%	(33.3%)
Ξ	重		県	100.0%	(100.0%)	(53.4%)	(55.0%)	6.9%	(7.5%)	24.1%	(22.5%)
滋	賀		県	83.3%	(87.5%)	(30.0%)	(38.1%)	6.3%	(0.0%)	35.4%	(33.3%)
京	都		府	100.0%	(100.0%)	(98.4%)	(100.0%)	14.1%	(7.7%)	23.4%	(33.3%)
大	阪		府	99.4%	(98.7%)	(96.3%)	(93.5%)	9.3%	(6.4%)	37.3%	(41.0%)
兵	庫		県	91.1%	(90.3%)	(32.6%)	(40.0%)	17.1%	(16.7%)	31.0%	(36.1%)
奈	良		県	64.9%	(57.1%)	(12.5%)	(25.0%)	8.1%	(9.5%)	91.9%	(85.7%)
和	歌	山	県	100.0%	(100.0%)	(95.1%)	(92.6%)	4.9%	(3.7%)	29.3%	(37.0%)
鳥	取	!	県	100.0%	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	12.5%	(0.0%)	100.0%	(100.0%)
島	根		県	97.3%	(95.8%)	(100.0%)	(100.0%)	5.4%	(4.2%)	5.4%	(8.3%)
凿	Щ		県	93.7%	(95.5%)	(79.7%)	(83.3%)	36.5%	(34.1%)	74.6%	(77.3%)
広	島	i	県	100.0%	(100.0%)	(18.3%)	(27.0%)	2.2%	(0.0%)	8.6%	(10.8%)
Щ	П		県	100.0%	(100.0%)	(50.0%)	(47.4%)	0.0%	(0.0%)	100.0%	(100.0%)
徳	島		県	100.0%	(100.0%)	(2.9%)	(4.3%)	11.4%	(4.3%)	100.0%	(100.0%)
香	JIJ		県	93.8%	(100.0%)	(70.0%)	(68.4%)	6.3%	(0.0%)	31.3%	(31.6%)
愛	媛		県	100.0%	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)	1.9%	(0.0%)	32.1%	(30.3%)
高	知		県	100.0%	(100.0%)	(37.8%)	(42.9%)	13.5%	(14.3%)	29.7%	(23.8%)
福	岡		県	76.4%	(86.0%)	(30.9%)	(34.7%)	17.0%	(12.3%)	43.4%	(45.6%)
佐	賀		県	100.0%	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	100.0%	(100.0%)	100.0%	(100.0%)
長	崎		県	100.0%	(100.0%)	(66.7%)	(60.5%)	19.3%	(15.8%)	31.6%	(28.9%)
熊	本		県	100.0%	(100.0%)	(96.6%)	(97.4%)	10.2%	(12.8%)	98.3%	(100.0%)
大	分		県	100.0%	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)	26.1%	(16.0%)	100.0%	(100.0%)
宮	崎		県	100.0%	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	18.4%	(20.6%)	36.8%	(38.2%)
鹿	児	鳥	県	63.9%	(58.0%)	(21.7%)	(17.2%)	2.8%	(2.0%)	29.2%	(34.0%)
沖	組	120	県	100.0%	(100.0%)	(98.3%)	(100.0%)	6.7%	(2.9%)	23.3%	(29.4%)
_	q+c		/N		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	(55.5.5)	(100.0.0)	2.776	,,	25.0%	,,
合	\ 14.76.a	- 1 - 1	計	94.8%	(94.9%)	(58.5%)	(58.3%)	10.2%	(9.9%)	41.8%	(45.3%)

_											(平成28	年3月1日現在)
			県 別	学校数	教 育 用 コンピュータ 総台数	教育用 コンピュータ1台 当たりの児童 生徒数	一学校あたりの 電子黒板の 整備台数	電子黒板のある 学校の割合	普通教室の L A N 整 備 率	インターネット接続率 (光ファイバ回線)	インターネット接続率 (30Mbps以上回線)	教員の 校務用コンピュータ 整備率
(中	等教	育:	学校)	校	台	人/台	台/校	%	%	%	%	%
北	?	毎	道	1	172	2.7	2.0	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	183.3%
青	á	森	県	0	0	0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
岩	3	手	県	0	0	0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
宮	ţ	成	県	1	99	8.3	0.0	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	167.2%
秋	E	Ħ	県	0	0	0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
山	Ŧ	形	県	0	0	0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
福	į	島	県	0	0	0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
茨	ţ	成	県	2	328	4.0	2.5	50.0%	100.0%	100.0%	100.0%	141.7%
栃	7	木	県	0	0	0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
群	ļ	馬	県	2	212	7.1	3.5	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	164.6%
埼		Ŧ	県	0		0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ŧ		葉	県	0	0	0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
東		京	都	6		5.9	20.8	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	119.0%
神		JI		2		7.1	2.0	50.0%	100.0%	100.0%	100.0%	125.8%
新		舄	県	7	345	10.6	0.1	14.3%	85.1%	100.0%	100.0%	112.9%
富		., Ц	県	0		0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
石		II	県	0		0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
福		#	県	0		0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ılı		梨	県	0		0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
長		野	県	0		0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
岐		- / 阜	県	0		0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
絡		工 岡	県	0		0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
愛		E O	県	0		0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
=		重	県	0		0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
滋		賀	県	0		0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
京		都	府	0		0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
+		阪	府	0		0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<u>八</u> 兵		車	県	1	69	6.9	2.0	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	186.5%
奈		良	県			0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
和	歌	Д		0		0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ė		収	県	0	0	0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
自		根	県	0	0	0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
圖		Ц	県	1	130	7.2	3.0	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	256.9%
広		島	県	1	0	0.0	1.0	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
ılı		= <u>=</u>	県	1	89	7.8	3.0	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	178.0%
海		島	県	0		0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
香		=== 	県	0	0	0.0	0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
愛		暖	県	3	402	6.8	1.0	100.0%	98.7%	100.0%	33.3%	118.0%
		知	県	0			0.0	0.0%		0.0%		
高福		31	県	1		3.2	20.0	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	112.5%
佐		貿	県	0			0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
長		崎	県	0			0.0	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%
能		本	県	0			0.0	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%
大		平 分	県	0			0.0	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%
宮		崎	県	1	94	2.5	0.0	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	35.1%
		可見		0			0.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<u>鹿</u> 沖		縄	易県	0			0.0	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%
/T'	1	性	乐	U		0.0	0.0	0.0%	U.U%	0.0%	0.0%	U.U%
合			計	30	3,356	6.3	5.9	66.7%	97.0%	96.7%	90.0%	134.1%

注1) 「教育用コンビュータ1台当たりの児童生徒数」とは、平成27年5月1日現在の児童生徒数を「教育用コンビュータ総台数」で除したものである。 注2) 「普通教室のLAN整備率」は、全普通教室数のうち、LANに接続している普通教室数の割合としている。 注3) 「教員の校務用コンビュータ整備率」は、「教員の校務用コンビュータ台数」を教員数で除したものである。

〇都道府県別「コンピュータの設置状況」及び「インターネット接続状況」の実態(中等教育学校)

						(平成28年3月1日現在)
都道			列 校務支援システムの整備率	校務支援システムを整備している学校 のうち、統合型校務支援システムを整 備している割合	デジタル教科書の整備率	学校C10の設置状況
(合	計		%	%	%
北	海		<u>首</u> 100.0%	100.0%	100.0%	0.0%
青	森		艮 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
岩	手		艮 0.0%		0.0%	0.0%
宮	城	ļ	見 100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
秋	田		県 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Щ	形		艮 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
福	島	ļ	見 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
茨	城		見 100.0%	50.0%	100.0%	0.0%
栃	木		見 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
群	馬	!	艮 100.0%	100.0%	0.0%	50.0%
埼	玉	!	艮 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ŧ	葉	!	艮 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
東	京	i	部 100.0%	100.0%	16.7%	100.0%
神	奈	ЛI !	果 100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
新	潟	ļ	具 100.0%	0.0%	28.6%	14.3%
富	山		艮 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
石	Л	!	艮 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
福	井	!	艮 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
山	梨	!	艮 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
長	野	!	R 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
岐	阜		艮 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
静	岡	ļ	艮 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
愛	知	!	見 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ξ	重		艮 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
滋	賀		R 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
京	都		府 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
大	阪		府 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
兵	庫		R 100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
奈	良		艮 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	歌		R 0.0%		0.0%	0.0%
鳥	取		R 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
島	根		R 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
岡	山		R 100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
広	島		R 100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
ш			R 100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
徳	島		R 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
香	JII		R 0.0%		0.0%	0.0%
愛	媛		R 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高	知		R 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
福	岡		R 100.0%	0.0%	100.0%	100.0%
佐	智		R 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
長	崎		R 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
熊	本		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0.0%	0.0%	0.0%
+	分		泉 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<u>人</u> 宮	崎		R 100.0%		0.0%	100.0%
鹿				0.0%	0.0%	0.0%
<u></u> 沖	児		R 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
71	縄		0.07	0.0%	0.0%	0.0%
合		i	100.0%	50.0%	30.0%	46.7%

〇都道府県別「コンピュータの設置状況」及び「インターネット接続状況」の実態(特別支援学校)

_				1				1			(平成28	年3月1日現在)	
			県 別	学校数	教 育 用 コンピュータ 総台数	教育用 コンピュータ1台 当たりの児童 生徒数	一学校あたりの 電子黒板の 整備台数	電子黒板のある 学校の割合	普通教室の L A N 整 備 率	インターネット接続率 (光ファイバ回線)	インターネット接続率 (30Mbps以上回線)	教員の 校務用コンピュータ 整備率	
(特	別支	援	学 校)	校	台	人/台	台/校	%	%	%	%	%	
北		毎	道	64	1,394	3.9	1.2	62.5%	99.8%	96.9%	65.6%	134.4%	
青		森	県	19	445	3.7	0.7	47.4%	97.9%	100.0%	0.0%	121.2%	
岩		手	県	14	281	5.6	1.6	78.6%	94.7%	100.0%	100.0%	111.0%	
宮		城	県	22	711	3.3	0.9	40.9%	87.9%	100.0%	100.0%	146.4%	
秋		Ħ	県	13	368	3.4	0.6	46.2%	100.0%	92.3%	92.3%	115.5%	
山	:	形	県	17	248	4.3	0.0	0.0%	41.1%	100.0%	64.7%	115.1%	
福		島	県	23	573	3.7	0.3	21.7%	89.4%	91.3%	39.1%	94.8%	
茨	:	城	県	23	1,415	2.8	0.3	21.7%	100.0%	100.0%	100.0%	64.1%	
栃	:	木	県	15	375	6.6	0.7	53.3%	98.0%	100.0%	100.0%	102.7%	
群		馬	県	26	665	3.1	0.7	34.6%	66.5%	100.0%	96.2%	114.7%	
埼		<u>∓</u>	県	40	1,392	4.8	1.7	87.5%	90.7%	100.0%	95.0%	112.5%	
Ŧ		葉	県	42	1,024	5.9	0.3	21.4%	91.5%	95.2%	88.1%	20.7%	
東		京	都	61	4,173	2.9	4.3	93.4%	95.4%	98.4%	96.7%	106.0%	
神	奈	J		46	2,436	3.2	0.6	37.0%	97.4%	100.0%	97.8%	71.8%	
新		潟	県	34	553	4.4	0.4	20.6%	92.5%	88.2%	88.2%	113.1%	
富		Щ	県	14	380	3.2	2.9	100.0%	54.4%	92.9%	100.0%	140.2%	
石		Ш	県	12	230	5.0	0.5	25.0%	73.3%	100.0%	58.3%	111.3%	
福		#	県	12	449	2.0	1.1	75.0%	99.6%	100.0%	100.0%	136.3%	
ш		梨	県	12	372	2.6	0.3	25.0%	75.1%	100.0%	100.0%	98.7%	
長		野	県	19	486	5.0	1.6	94.7%	96.1%	26.3%	84.2%	93.3%	
岐		2 阜	県	20	1,098	2.3	3.2	50.0%	99.6%	100.0%	100.0%	110.1%	
盎		岡	県	37	1,413	3.3	0.6	40.5%	92.8%	100.0%	91.9%	102.6%	
愛		知	県	37	2,210	3.2	2.0	75.7%	99.0%	94.6%	100.0%	75.8%	
=		重	県	16	591	2.6	1.2	87.5%	99.7%	6.3%	100.0%	115.0%	
滋		賀	県	15	316	6.9	0.9	60.0%	94.3%	100.0%	60.0%	36.2%	
京		都	府	23	1,133	2.3	1.6	39.1%	99.8%	100.0%	100.0%	111.4%	
*		阪	府	50	2,886	3.1	1.9	64.0%	97.0%	100.0%	100.0%	105.0%	
兵		庫	県	45	1,737	3.0	1.1	62.2%	97.5%	93.3%	95.6%	116.3%	
奈		良	県	11	329	4.8	1.0	81.8%	97.8%	100.0%	100.0%	40.7%	
和	歌	Ц		11	435	3.2	3.0	100.0%	81.3%	100.0%	100.0%	110.0%	
ė		取	県	10	1.011	0.8	6.0	70.0%	99.2%	90.0%	50.0%	125.2%	
自		根	県	12	499	1.9	1.0	75.0%	100.0%	100.0%	33.3%	128.2%	
岡		<u>版</u> 山	県	15	919	2.4	1.4	66.7%	99.0%	100.0%	6.7%	117.0%	
広		島	県	18	546	4.7	4.3	100.0%	73.0%	100.0%	100.0%	113.7%	
III		<u></u>	県	13	630	2.7	2.2	100.0%	96.2%	100.0%	100.0%	127.7%	
油油		島	県	11	705	1.4	1.5	81.8%	99.6%	100.0%	100.0%	128.8%	
香		=== 	県	8	540	2.0	1.9	62.5%	100.0%	87.5%	37.5%	101.4%	
愛		媛	県	9	449	3.1	1.0	88.9%	99.0%	88.9%	88.9%	65.1%	
			県	14			1.7	71.4%		64.3%		110.6%	
<u>高</u> 福		<u>知</u> 岡	県	39	1,451	3.8	1.3	87.2%		97.4%	48.7%	110.8%	
佐		賀	県	9	2,141	0.5	22.0	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	120.7%	
長		崎	県	17	716		2.9	76.5%	90.2%	94.1%	100.0%	135.1%	
能		本	県	18	931	1.8	1.6	88.9%		100.0%	100.0%	122.6%	
大		平 分	県	16	888		1.4	25.0%		100.0%	37.5%	121.8%	
宮		崎	県	13	335		1.1	53.8%	99.2%	100.0%	100.0%	118.5%	
鹿	児		島県	16	463		0.9	25.0%	100.0%	100.0%	81.3%	103.8%	
沖		縄	県	17	1,543		1.6	70.6%		100.0%	94.1%	111.8%	
۳		,-10	SIZ	17	1,040			, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	55.4%	100.0%	U-1.170	111.0%	
合			計	1,048	44,205	3.0	1.7	59.8%	93.6%	94.6%	84.4%	101.9%	

注1) 「教育用コンピュータ1台当たりの児童生徒数」とは、平成27年5月1日現在の児童生徒数を「教育用コンピューク総台数」で除したものである。 注2) 「普通教室のLAN整備率」は、全普通教室数のうち、LANに接続している普通教室数の割合としている。 注3) 「教員の校務用コンピューク整備率」は、「教員の校務用コンピューク台数」を教員数で除したものである。

〇都道府県別「コンピュータの設置状況」及び「インターネット接続状況」の実態(特別支援学校)

_								(平成28年3月1日現在)
都	道	府	県	別	校務支援システムの整備率	校務支援システムを整備している学校 のうち、統合型校務支援システムを整 備している割合	デジタル教科書の整備率	学校CIOの設置状況
(合		計)	%	%	%	%
北		海		道	98.4%	85.7%	1.6%	10.9%
青		森		県	100.0%	0.0%	15.8%	42.1%
岩		手		県	85.7%	58.3%	7.1%	14.3%
宮		城		県	63.6%	14.3%	9.1%	95.5%
秋		田		県	84.6%	27.3%	15.4%	15.4%
Щ		形		県	58.8%	20.0%	11.8%	23.5%
福		島		県	69.6%	12.5%	8.7%	8.7%
茨		城		県	100.0%	0.0%	8.7%	4.3%
栃		木		県	100.0%	26.7%	0.0%	100.0%
群		馬		県	76.9%	30.0%	0.0%	30.8%
埼		玉		県	100.0%	27.5%	22.5%	80.0%
Ŧ		葉		県	88.1%	16.2%	4.8%	26.2%
東		京		都	100.0%	100.0%	18.0%	95.1%
神	奈		Ш	県	89.1%	82.9%	10.9%	32.6%
新		潟		県	100.0%	41.2%	5.9%	17.6%
富		山		県	100.0%	21.4%	7.1%	92.9%
石		Ш		県	41.7%	0.0%	0.0%	33.3%
福		井		県	100.0%	0.0%	8.3%	25.0%
山		梨		県	100.0%	25.0%	0.0%	8.3%
長		野		県	78.9%	20.0%	10.5%	21.1%
岐		阜		県	100.0%	0.0%	20.0%	35.0%
静		岡		県	100.0%	100.0%	8.1%	24.3%
愛		知		県	86.5%	40.6%	10.8%	51.4%
Ξ		重		県	100.0%	18.8%	18.8%	31.3%
滋		賀		県	53.3%	37.5%	6.7%	20.0%
京		都		府	78.3%	72.2%	52.2%	52.2%
大		阪		府	98.0%	89.8%	6.0%	32.0%
兵		庫		県	93.3%	28.6%	13.3%	24.4%
奈		良		県	36.4%	25.0%	0.0%	90.9%
和	歌		ш	県	100.0%	100.0%	9.1%	18.2%
鳥		取		県	100.0%	50.0%	10.0%	80.0%
島		根		県	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
岡		Щ		県	73.3%	45.5%	6.7%	86.7%
広		島		県	100.0%	5.6%	0.0%	5.6%
山				県	100.0%	15.4%	7.7%	100.0%
徳		島		県	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
香		Ш		県	100.0%	12.5%	12.5%	37.5%
愛		媛		県	100.0%	33.3%	11.1%	33.3%
高		知		県	92.9%	38.5%	14.3%	14.3%
福		岡		県	100.0%	46.2%	20.5%	51.3%
佐		賀		県	100.0%	100.0%	55.6%	100.0%
長		崎		県	100.0%	35.3%	5.9%	0.0%
熊		本		県	100.0%	94.4%	11.1%	100.0%
大		分		県	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
宮		崎		県	61.5%	0.0%	0.0%	23.1%
康	児		島	県	68.8%	0.0%	12.5%	18.8%
沖		縄	.~	県	23.5%	0.0%	23.5%	11.8%
合				計	89.5%	46.5%	10.9%	41.6%

[|]合 計 | 89.5% | 46.5% | 10.9% |
注1) 校務支援システム: 校務支書に関する業務、教職員間の情報共有、家庭や地域への情報発信、服務管理上の事務、施設管理等を行うことを目的とし、教職員が一律に利用するシステム
注2) 統合型校務支援システム: 教務系 (成績処理、出欠管理、時数等)・保健系(健康診断票、保健室管理等)、指導要録等の学籍関係、学校事務系など統合して機能を有しているシステム
注3) デジタル教科書: 平成2年3月1日現在で学校で使用している教科書に準拠し、教員が電子黒板等を用いて児童生徒への指導用に活用するデジタルコンテンツ
注4) 学校CIO: 学校のICT化について、総括的な責任を持ちビジョンを構築し実行するために学校に置かれる責任者

〇都道府県別「教員のICT活用指導力」の状況(「わりにできる」若しくは「ややできる」と回答した教員の割合の大項目別平均)及び研修を受講した教員の割合(合計) (平成28年3月1日現在)

				T					(平成28年3月1日現在)
都	道府		別、	大項目 A 平 均	大項目B 平 均	大項目 C 平 均	大項目 D 平 均	大項目E 平 均	平成27年度中にICT活用指導力 の状況の各項目に関する研修を 受講した教員の割合
北	合 海	B†	道	83.1%	75.0%	71.1%	81.0%	80.9%	48.69
青	森		県	81.2%	70.0%	64.3%	74.6%	77.3%	19.59
岩	手		県	83.6%	73.5%	70.1%	78.4%	81.4%	13.79
宮	城		県	81.4%	69.3%	63.7%	77.0%	77.1%	26.69
秋	田		県	83.5%	69.8%	65.8%	77.5%	79.1%	13.19
Щ	形		県	85.0%	75.3%	70.6%	79.5%	85.9%	21.35
福	島		県	78.9%	64.4%	62.7%	75.9%	74.0%	19.99
茨	城		県	87.7%	80.2%	75.5%	84.9%	84.2%	36.79
栃	木		県	83.8%	74.3%	69.3%	81.9%	79.9%	29.79
群	馬		県	84.0%	73.9%	67.3%	80.5%	83.4%	25.5
埼	玉		県	85.3%	75.9%	69.7%	82.9%	82.0%	36.3
Ŧ	葉		県	80.0%	70.5%	64.1%	77.3%	75.1%	35.19
東	京		都	80.5%	71.4%	61.4%	78.2%	77.2%	45.09
神	奈	Л	県	80.1%	70.4%	57.9%	74.7%	75.4%	28.59
新	潟		県	85.1%	73.0%	68.6%	79.9%	81.4%	24.49
富	Щ		県	87.9%	80.5%	72.6%	80.8%	86.1%	37.69
石	Л		県	87.5%	78.7%	69.7%	81.7%	82.5%	44.23
福	井		県	85.8%	78.0%	66.4%	79.5%	82.9%	47.09
山	梨		県	83.5%	72.0%	66.0%	78.2%	80.4%	21.49
長	野		淌	79.6%	65.8%	59.9%	72.5%	74.7%	57.49
岐	阜		洏	89.8%	80.7%	76.5%	88.2%	87.3%	46.69
静	鄙		洏	81.0%	68.0%	59.7%	74.8%	77.1%	25.49
愛	知		県	78.9%	65.8%	59.7%	73.4%	74.6%	29.39
Ξ	重		県	88.7%	82.0%	75.3%	86.0%	87.2%	31.59
滋	賀		県	78.5%	66.9%	57.2%	72.1%	74.0%	39.99
京	都		府	85.2%	75.9%	68.3%	80.7%	81.9%	37.49
大	阪		府	80.6%	72.5%	63.7%	77.2%	76.9%	52.09
兵	庫		県	82.1%	71.4%	64.1%	77.6%	78.5%	47.09
奈	良		県	79.8%	63.3%	57.0%	70.1%	70.2%	42.69
和	歌	Щ	県	82.6%	71.3%	64.8%	79.3%	76.4%	31.79
ė.	取		県	81.0%	69.6%	56.3%	67.5%	73.6%	32.49
血	根		県	79.6%	67.7%	59.8%	72.0%	77.6%	27.59
岡	山		県	92.9%	91.2%	85.2%	91.7%	92.8%	44.79
広	島		県	84.5%	74.3%	66.8%	79.4%	79.0%	27.29
ш			県	86.1%	76.3%	69.4%	81.4%	82.5%	43.49
徳	島		県	92.2%	88.9%	80.7%		89.3%	53.89
香	ال		県	85.1%	74.7%	66.3%	79.1%	80.2%	33.19
	媛		県	91.9%	87.9%	81.9%	90.1%	89.2%	59.29
愛									
高	知		県	90.4% 81.0%	83.0%	77.0%	86.6%	85.6%	28.39
福	岡		県		69.8%	63.2%	75.9%	75.0%	32.59
佐	賀		県	94.7%	93.6%	84.6%	91.7%	92.8%	99.65
長	崎		県	84.1%	73.6%	66.5%	77.0%	78.7%	38.49
順	<u>*</u>		県	87.9%	81.1%	69.9%	84.5%	81.9%	54.09
<u>大</u> -	分		県	88.7%	76.5%	68.4%		82.5%	72.59
宮	- 崎		県	82.3%	71.1%	59.1%		80.6%	33.79
鹿	児	島	県	81.9%	74.0%	64.5%	76.7%	77.1%	56.59
<u>沖</u>	縄		県	90.4%	84.7%	73.6%		84.9%	41.79
<u>合</u> 注)			81	83.2%	73.5%	66.2% (校務にICTを活用する能力) の <i>8</i>	78.9%	79.4%	38.3

〇都道府県別「教員のICT活用指導力」の状況(「わりにできる」若しくは「ややできる」と回答した教員の割合の大項目別平均)及び研修を受講した教員の割合(小学校) (平成28年3月1日現在)

_							T		(平成28年3月1日現在)
都	道 府		別	大項目A 平 均	大項目B 平 均	大項目 C 平 均	大項目 D 平 均	大項目E 平 均	平成27年度中にICT活用指導力の 状況の各項目に関する研修を受 講した教員の割合
北	小 学	校	道	83.0%	76.2%	73.2%	83.2%	80.2%	52.4%
青	森		県	81.5%	71.1%	67.2%	77.4%	75.5%	29.0%
岩	手		県	79.0%	65.6%	65.7%	77.9%	75.3%	16.3%
宮	城		県	83.6%	74.4%	68.4%	79.5%	77.2%	33.6%
秋	H		県	84.8%	69.7%	68.6%	82.3%	79.0%	17.3%
ш	形		県	87.7%	79.7%	76.4%	84.3%	87.2%	25.9%
福	島		県	82.5%	69.1%	70.2%	83.2%	75.4%	27.6%
				86.0%	77.4%	76.0%	86.7%		
茨	城		県		76.2%			83.3%	49.1%
栃	*		県	84.7%		72.5%	85.4%	80.1%	43.1%
群	馬		県	83.2%	75.4%	68.3%	82.2%	84.0%	32.2%
埼	玉		県	86.3%	78.5%	74.6%	86.8%	82.5%	43.6%
Ŧ	葉		県	81.9%	74.3%	68.9%	81.2%	76.9%	41.8%
東	京		都	80.3%	72.9%	62.4%	79.5%	76.3%	49.0%
神	奈	Л	県	82.7%	76.1%	62.8%	79.9%	77.7%	33.1%
新	潟		県	89.3%	79.6%	75.7%	86.0%	85.1%	37.6%
â	Щ		県	92.5%	90.0%	80.6%	88.0%	90.1%	50.0%
石	JII		県	88.6%	79.6%	75.1%	85.8%	83.0%	44.2%
福	#		県	86.0%	78.8%	66.6%	80.4%	81.2%	51.4%
Щ	梨		県	85.2%	76.4%	70.5%	83.5%	82.0%	31.3%
長	野		県	80.4%	67.6%	59.3%	74.1%	73.6%	60.4%
岐	阜		県	91.1%	82.8%	80.7%	91.3%	89.0%	57.6%
静	尚		県	83.0%	70.9%	65.9%	79.7%	78.8%	27.8%
愛	知		県	79.9%	68.9%	64.8%	76.9%	76.2%	37.8%
Ξ	重		県	91.7%	87.5%	79.8%	90.4%	89.7%	39.9%
滋	賀		県	82.0%	72.4%	62.3%	78.5%	75.5%	55.4%
京	都		府	87.7%	81.8%	75.9%	84.9%	84.4%	49.6%
大	阪		府	80.1%	74.6%	66.0%	79.8%	75.4%	68.2%
兵	庫		県	84.8%	78.3%	71.0%	84.2%	82.3%	61.3%
奈	良		県	78.1%	66.4%	56.1%	72.1%	67.7%	44.4%
和	歌	Щ	県	83.6%	73.0%	67.7%	82.7%	76.3%	37.4%
鳥	取		県	82.6%	70.2%	60.7%	75.8%	75.1%	33.5%
島	根		県	81.4%	70.9%	61.1%	79.6%	78.1%	27.8%
岡	Щ		県	93.4%	93.6%	85.9%	92.8%	92.9%	50.2%
広	島		県	87.8%	79.3%	73.9%	85.7%	82.1%	36.1%
Щ	П		県	87.1%	78.0%	71.8%	85.0%	83.2%	49.8%
德	島		県	91.6%	90.0%	79.5%	91.0%	86.8%	56.2%
香	Л		県	86.3%	76.8%	70.6%	84.0%	81.0%	44.3%
愛	媛		県	91.3%	87.9%			88.6%	
高	知		県	93.3%	88.4%			87.6%	
福	岡		県	80.9%	68.5%	65.2%	78.0%	73.9%	38.1%
佐	賀		県	97.7%	97.5%	91.7%	96.2%	96.5%	99.8%
長	崎		県	86.0%	77.0%			79.2%	
熊	本		県	88.9%	82.9%	71.6%	87.1%	82.0%	56.1%
			県	91.4%		75.4%	87.3%	85.7%	79.7%
大	分			85.5%	81.3% 78.4%	66.0%	81.6%	83.5%	44.1%
宮	崎		県						
胜	児		県	83.7% 00.0%	78.1%	69.1%	81.2%	77.5%	69.0%
沖	縄		県	90.9%	87.5%	74.3%		84.2%	
合 注)	「研修を必嫌	た教員 [計	84.3% 28年3月末日までの間に受	76.3% 講予定の教員も含む。ただし、E	69.7% (校務にICTを活用する能力) のみ	82.5% かの研修を受講した教員数は除く。	79.9%	46.3%

注)「研修を受講した教員」には、平成28年3月末日までの間に受講予定の教員も含む。ただし、E(校務にICTを活用する能力)のみの研修を受講した教員数は除く。

〇都道府県別「教員のICT活用指導力」の状況(「わりにできる」若しくは「ややできる」と回答した教員の割合の大項目別平均)及び研修を受講した教員の割合(中学校) (平成28年3月1日現在)

								I		(平成28年3月1日現在)
都	道	府	県	別	大項目 A 平 均	大項目B 平 均	大項目 C 平 均	大項目 D 平 均	大項目E 平 均	平成27年度中にICT活用指導力の 状況の各項目に関する研修を受謝 した教員の割合
(北	中	学海	校) 道	82.2%	73.6%	69.2%	80.5%	80.9%	46.5
青		森		県	75.9%	64.7%	56.0%	66.9%	72.6%	16.89
岩		手		県	75.5%	61.5%	57.6%	66.3%	74.5%	5.8
				県	79.1%	64.2%	59.4%	75.6%	76.0%	23.5
宮		城								
秋		田		県	86.3%	76.4%	70.0%	78.0%	82.2%	9.6
Щ		形		県	83.3%	73.4%	67.2%	80.3%	82.4%	16.0
福		島		県	78.3%	64.6%	61.0%	74.3%	73.2%	19.2
茨		城		県	88.2%	81.0%	75.3%	84.5%	84.9%	41.6
栃		木		県	83.5%	73.8%	67.1%	80.6%	81.0%	24.0
群		馬		県	85.6%	74.6%	68.7%	82.1%	85.3%	29.1
埼		玉		県	81.9%	70.3%	60.5%	77.3%	79.2%	35.6
Ŧ		葉		県	76.0%	64.5%	55.9%	73.3%	72.8%	30.8
東		京		都	77.2%	65.7%	57.5%	75.6%	74.8%	44.9
神	奈		Ш	県	79.0%	67.8%	50.7%	73.1%	74.0%	28.7
新		潟		県	84.2%	71.2%	66.7%	77.4%	80.5%	21.2
富		Щ		県	82.2%	70.9%	61.1%	75.3%	81.2%	27.2
石		Л		県	84.8%	72.7%	63.4%	79.9%	78.3%	24.79
福		井		県	84.9%	78.5%	63.8%	79.8%	80.6%	39.3
旦		梨		県	81.1%	64.4%	60.8%	78.2%	79.1%	11.89
長		野		県	81.7%	68.0%	61.0%	74.5%	77.5%	44.3
岐		阜		県	89.9%	81.5%	75.4%	88.1%	87.3%	55.49
静		岡		県	78.4%	66.0%	53.7%	72.4%	75.5%	19.69
·		知		県	79.6%	63.9%	56.0%	73.1%	75.0%	30.99
=		重		県	87.0%	78.4%	71.3%	84.6%	85.2%	23.29
滋		賀		県	79.9%	66.9%	52.4%	71.2%	75.6%	46.5
						72.9%	59.2%	79.1%	78.6%	
京		都		府	82.1%					27.99
<u>大</u>		阪		府	76.9%	64.5%	53.8%	72.8%	73.7%	45.9
<u>兵</u>		庫		県	78.2%	64.4%	55.3%	74.3%	75.7%	50.6
奈		良		県	73.3%	57.6%	47.6%	66.5%	68.8%	29.9
和	歌		Щ	県	80.4%	67.7%	60.8%	77.4%	74.9%	33.3
鳥		取		県	79.3%	66.8%	47.6%	60.0%	71.6%	28.99
島		根		県	79.5%	66.2%	57.6%	69.3%	78.0%	16.3
岡		Щ		県	88.9%	84.8%	77.7%	86.8%	89.1%	31.2
広		島		県	83.3%	73.3%	61.9%	76.8%	76.9%	24.0
Щ				県	83.0%	70.4%	61.1%	77.0%	78.4%	35.9
徳		島		県	88.9%	82.2%	70.2%	86.0%	85.8%	41.7
香		Ш		県	77.8%	63.4%	48.7%	68.0%	73.0%	27.9
愛		媛		県	85.4%	77.1%	67.0%	80.1%	80.1%	51.4
高		知		県	88.7%	82.0%	72.8%	85.2%	83.6%	27.2
福		岡		県	75.8%	63.0%	52.3%	68.8%	71.3%	24.1
佐		賀		県	92.1%	90.2%	78.2%	87.0%	89.1%	98.9
長		崎		県	83.5%	74.0%	64.7%	74.9%	79.0%	41.8
熊		本		県	85.6%	77.8%	64.4%	82.3%	78.8%	53.0
大		分		県	85.5%	70.6%	61.4%	83.7%	79.5%	63.7
宮		崎		県	80.6%	68.5%	55.7%	72.8%	78.2%	24.4
鹿	児		島	県	79.9%	71.0%	57.8%		73.8%	60.9
沖		繩		県	87.8%		68.7%		82.3%	40.3
_										
<u>合</u> 注)				81	80.9%	69.6% 講予定の教員も含む。ただし、E	60.3%	76.0%	77.4%	35.3

〇都道府県別「教員のICT活用指導力」の状況(「わりにできる」若しくは「ややできる」と回答した教員の割合の大項目別平均)及び研修を受講した教員の割合(高等学校) (平成28年3月1日現在)

道府県高等学札	別	大項目 平 :		大項E 平		大項目 平 :		大項目 平 :			i目E 均	の状況の各項目	にICT活用指達 目に関する研 教員の割合
高等字形	道	86.6%	(89.4%)	77.2%	(81.0%)	75.4%	(80.7%)	84.3%	(86.7%)	86.8%	(88.8%)	51.6%	(52.7%
森	県	86.3%	(87.9%)	73.8%	(77.1%)	71.2%	(74.7%)	82.1%	(84.0%)	86.5%	(87.0%)	5.9%	(7.7%)
手	県	96.9%	(97.5%)	95.1%	(95.8%)	88.5%	(88.8%)	91.3%	(91.3%)	96.3%	(97.1%)	4.2%	(4.1%)
城	県	79.4%	(81.5%)	63.5%	(67.0%)	61.0%	(66.1%)	75.5%	(77.2%)	79.2%	(80.7%)	19.1%	(22.49
田	県	78.8%	(80.3%)	63.1%	(65.4%)	59.7%	(63.2%)	73.8%	(75.0%)	78.1%	(77.9%)	7.8%	(6.19
形	県	83.3%	(84.2%)	70.1%	(72.5%)	68.2%	(70.9%)	74.2%	(76.0%)	89.1%	(90.5%)	18.5%	(17.6
自	県	73.8%	(75.5%)	56.5%	(59.7%)	55.4%	(58.8%)	71.1%	(72.5%)	73.9%	(75.5%)	4.5%	(3.9
城	県	90.2%	(90.0%)	84.0%	(82.8%)	78.4%	(77.9%)	87.5%	(86.5%)	87.7%	(87.0%)	10.7%	(11.6
*	県	82.8%	(83.4%)	71.7%	(74.5%)	69.3%	(72.4%)	81.4%	(81.4%)	81.5%	(81.1%)	10.9%	(13.6
馬	県	85.5%	(88.3%)	74.0%	(76.3%)	69.3%	(73.8%)	81.5%	(84.3%)	85.5%	(88.2%)	14.1%	(12.5
±	県	87.6%	(86.9%)	77.3%	(75.9%)	72.5%	(72.0%)	85.0%	(83.8%)	85.5%	(84.5%)	20.3%	(20.1
=	県	80.1%	(82.1%)	67.9%	(71.6%)	63.3%	(67.8%)	76.0%	(78.4%)	75.1%	(77.6%)	27.4%	(19.8
京	都	84.0%	(86.0%)	73.8%	(77.4%)	66.0%	(71.9%)	82.6%	(84.5%)	83.5%	(85.1%)	32.6%	(31.1
奈 川	県	78.8%	(83.5%)	64.2%	(71.4%)	60.4%	(70.0%)	73.8%	(78.4%)	76.9%	(81.1%)	17.8%	(20.1
潟	県	79.5%	(80.7%)	63.3%	(66.3%)	59.2%	(63.7%)	75.4%	(77.8%)	77.8%	(79.4%)	6.1%	(8.5
Щ	県	86.3%	(88.3%)	75.0%	(77.4%)	73.8%	(76.8%)	79.2%	(81.9%)	86.3%	(88.0%)	21.3%	(23.
Л	県	88.5%	(89.4%)	83.2%	(84.3%)	68.1%	(71.7%)	80.5%	(82.5%)	86.7%	(87.4%)	57.7%	(51.
#	県	86.7%	(86.1%)	76.4%	(75.4%)	71.6%	(70.7%)	81.6%	(80.1%)	88.5%	(88.5%)	32.1%	(25.
梨	県	83.7%	(83.9%)	70.6%	(72.4%)	63.7%	(63.9%)	71.9%	(71.9%)	81.1%	(80.4%)	6.1%	(6.8
野	県	76.9%	(79.3%)	60.5%	(63.8%)	61.4%	(65.7%)	72.1%	(73.8%)	76.0%	(79.1%)	78.3%	(74.1
阜	県	87.6%	(88.0%)	75.5%	(76.6%)	72.9%	(75.3%)	85.4%	(86.4%)	86.1%	(86.0%)	11.1%	(13.
閩	県	82.0%	(82.4%)	67.8%	(68.3%)	61.5%	(63.2%)	75.7%	(76.0%)	80.1%	(80.4%)	25.7%	(23.
知	県	75.4%	(78.5%)	60.1%	(63.4%)	53.8%	(59.2%)	68.3%	(71.3%)	71.7%	(73.6%)	8.2%	(9.3
重	県	85.6%	(83.6%)	76.6%	(75.1%)	72.7%	(72.8%)	82.3%	(81.0%)	86.5%	(84.8%)	25.5%	(24.
賀	県	74.7%	(76.8%)	61.3%	(62.2%)	58.6%	(61.8%)	69.7%	(72.9%)	74.2%	(77.7%)	14.9%	(7.3
都	府	85.0%	(86.0%)	67.8%	(73.4%)	66.8%	(71.8%)	81.1%	(82.3%)	84.2%	(85.5%)	21.4%	(18.
阪	府	87.2%	(85.9%)	77.7%	(76.3%)	71.4%	(72.9%)	81.7%	(81.4%)	84.7%	(82.5%)	22.5%	(20.
庫	県	83.0%	(83.3%)	67.7%	(70.0%)	64.6%	(68.7%)	74.7%	(75.7%)	78.9%	(78.8%)	19.8%	(19.
良	県	89.8%	(90.2%)	62.5%	(65.2%)	70.3%	(74.5%)	74.0%	(74.1%)	76.0%	(74.0%)	36.5%	(35.
歌山	県	82.3%	(82.5%)	69.8%	(69.4%)	65.8%	(66.0%)	78.9%	(79.6%)	81.0%	(81.6%)	15.5%	(18.
取	県	80.7%	(81.5%)	72.1%	(72.5%)	58.6%	(61.8%)	65.6%	(67.7%)	78.0%	(78.4%)	22.3%	(29.
根	県	76.3%	(77.3%)	62.2%	(64.0%)	59.8%	(63.8%)	64.4%	(66.3%)	78.2%	(78.6%)	28.5%	(19.
Щ	県	96.4%	(96.4%)	94.0%	(94.0%)	92.2%	(92.1%)	95.6%	(95.6%)	97.3%	(97.0%)	53.8%	(57.0
<u>a</u>	県	79.9%	(83.3%)	65.9%	(71.1%)	61.2%	(67.5%)	74.1%	(78.2%)	78.4%	(79.9%)	11.4%	(15.
	県	88.2%	(88.5%)	78.2%	(78.5%)	73.9%	(75.3%)	82.2%	(81.7%)	86.4%	(86.4%)	33.9%	(36.
<u> </u>	県	95.0%	(94.9%)	90.7%	(90.4%)	88.1%	(88.3%)	96.4%	(96.1%)	94.5%	(94.1%)	47.7%	(40.
JII	県	91.7%	(91.8%)	83.9%	(83.8%)	80.1%	(79.8%)	88.6%	(87.6%)	89.7%	(89.8%)	15.0%	(15.4
媛	県		(98.9%)		(97.9%)	96.7%	(97.1%)		(98.1%)	98.7%	(98.6%)	42.3%	(38.
		99.0%		98.1%				98.1%					
知	県	89.6%	(89.6%)	77.6%	(77.4%)	74.9%	(75.6%)	83.7%	(83.5%)	87.7%	(87.8%)	8.7%	(8.4
面	県	91.7%	(90.8%)	86.0%	(85.0%)	80.5%	(80.1%)	88.5%	(87.5%)	88.1%	(86.9%)	26.8%	(28.
賀	県	92.4%	(94.7%)	90.7%	(93.5%)	80.7%	(88.5%)	91.2%	(93.4%)	91.0%	(92.7%)	100.0%	(100.
崎	県	81.0%	(81.6%)	67.0%	(67.7%)	62.2%	(64.0%)	73.0%	(74.2%)	79.0%	(79.5%)	18.6%	(15.
本	県	88.2%	(88.6%)	80.4%	(80.8%)	73.1%	(74.2%)	83.8%	(84.3%)	86.0%	(87.1%)	55.8%	(52.
分	県	86.9%	(86.6%)	73.8%	(73.0%)	64.7%	(66.7%)	79.5%	(78.7%)	81.0%	(79.5%)	71.3%	(70.
崎	県	78.9%	(79.1%)	61.8%	(61.6%)	55.3%	(56.0%)	71.0%	(71.0%)	79.8%	(79.9%)	26.6%	(26.
児 島	県	81.7%	(83.3%)	71.3%	(72.0%)	67.5%	(68.6%)	79.9%	(80.4%)	82.9%	(83.6%)	29.3%	(29.2
縄	県	92.4%	(93.1%)	83.6%	(84.7%)	77.6%	(80.5%)	85.2%	(86.0%)	88.7%	(89.4%)	16.9%	(14.1

〇都道府県別「教員のICT活用指導力」の状況(「わりにできる」若しくは「ややできる」と回答した教員の割合の大項目別平均)及び研修を受講した教員の割合(中等教育学校) (平成28年3月1日聚在)

								(平成28年3月1日現在) 平成27年度中にICT活用指導力の
都	道 府	県 別	大項目 A 平 均	大項目B 平 均	大項目C 平 均	大項目 D 平 均	大項目 E 平 均	状況の各項目に関する研修を受 講した教員の割合
(中等教育	育 学 校)						
北	海	道	70.1%	59.0%	62.5%	61.8%	68.1%	0.09
*	森	県		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
岩	手	県		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
宮	城	県		78.0%	69.8%	81.9%	81.9%	12.19
秋	田	県		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
Щ	形	県	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
福	島	県	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
茨	城	県	98.7%	97.7%	94.5%	96.4%	95.8%	84.49
栃	木	県	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
群	馬	県	85.0%	75.8%	66.5%	80.0%	82.3%	0.09
埼	玉	県	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
Ŧ	葉	県	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
東	京	都	87.5%	76.8%	67.4%	84.5%	86.3%	28.89
神	奈	川県		78.3%	79.0%	81.3%	88.3%	0.09
新	潟	県		65.7%	70.8%	80.8%	80.2%	2.09
富	—————————————————————————————————————	県		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
石	JII 	県		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
福	#	県		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
Щ	梨	県	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
長	野	県	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
岐	阜	県	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
静	岡	県	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
愛	知	県	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
Ξ	重	県	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
滋	賀	県	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
京	都	府	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
大	阪	府	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
兵	庫	県		87.8%	86.5%	90.5%	94.6%	2.79
奈	良	県		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
	歌	山県		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
和								
鳥	取	県		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
島	根	県		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
岡	Щ	県		94.8%	94.4%	98.7%	99.1%	5.29
広	島	県	77.3%	68.2%	65.9%	61.4%	45.5%	27.39
Щ	П	県		88.1%	84.7%	80.9%	89.8%	1.79
徳	島	県	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
香	Л	県	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
愛	媛	県	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	34.49
亩	知	県	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
福	闔	県	89.6%	90.6%	76.0%	88.0%	85.4%	100.09
佐	賀	県		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
長	崎			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
熊	本			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
	分			0.0%	0.0%		0.0%	
大								
8	崎			58.1%	48.6%	57.4%	74.3%	
鹿	児	島県		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
沖	縄	県	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.09
合 注)		81	89.0%	80.2% 端文字の数量+ 合+、+ + t 1 「	76.7% (校務にICTを活用する能力) の <i>a</i>	85.1%	87.0%	21.69

〇都道府県別「教員のICT活用指導力」の状況(「わりにできる」若しくは「ややできる」と回答した教員の割合の大項目別平均)及び研修を受講した教員の割合(特別支援学校) (平成29年3月1日聚在)

								(平成28年3月1日現在) 平成27年度中にICT活用指導力の
都	道 府	県 別	大項目A 平均	大項目B 平 均	大項目C 平 均	大項目 D 平 均	大項目E 平 均	状況の各項目に関する研修を受 講した教員の割合
(特別支	援学校)						
北	海	道	77.8%	67.5%	55.4%	62.3%	70.5%	28.09
青	森	県	83.7%	72.6%	60.0%	66.3%	78.3%	16.69
岩	手	県	96.8%	93.9%	82.6%	84.8%	94.6%	52.29
宮	城	県	82.4%	72.6%	60.0%	71.4%	74.5%	18.59
秋	田	県	81.9%	69.3%	58.3%	66.8%	73.7%	18.59
山	形	県		71.1%	56.1%	64.7%	81.1%	21.29
福	ŝ	Ģ.		60.7%	51.2%	57.9%	70.0%	23.99
茨	城	·····································		81.6%	66.4%	70.9%	78.3%	20.19
栃	*	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		71.4%	58.9%	68.8%	72.3%	18.99
群	馬			64.3%	53.2%	64.8%	70.0%	11.69
娇	玉	—————————————————————————————————————		75.8%	65.8%	73.8%	79.5%	38.09
-				75.2%		73.3%		
T.	葉				65.4%		73.1%	29.59
東	京	- A		74.7%	58.9%	69.5%	77.4%	46.29
神	奈	川 県		62.0%	48.4%	54.6%	64.1%	27.79
新	潟	,		68.6%	58.8%	65.2%	72.9%	12.49
(in	Щ	県		77.0%	64.6%	67.6%	81.2%	48.59
石	Л	ļ.		79.8%	62.8%	67.7%	80.7%	66.79
福	井	界		75.8%	61.7%	70.3%	84.1%	78.29
Щ	梨	児		76.3%	65.0%	68.8%	75.3%	38.79
長	野	界		63.7%	54.9%	58.2%	67.5%	27.89
岐	阜	界	88.0%	80.1%	68.3%	80.0%	81.4%	50.89
静	岡	県	76.6%	60.7%	44.8%	57.8%	68.0%	29.29
愛	知	界	79.6%	69.1%	56.1%	65.7%	71.5%	25.49
Ξ	重	児	84.4%	76.4%	69.0%	73.8%	80.6%	25.89
滋	賀	児	67.6%	54.3%	44.7%	52.2%	62.9%	6.39
京	都	Я	82.8%	73.4%	61.8%	65.4%	74.8%	38.69
大	阪	府	80.6%	75.4%	65.4%	67.9%	78.2%	50.39
兵	庫	県	76.9%	64.6%	52.9%	60.3%	66.0%	28.39
奈	良	界	86.7%	66.3%	61.7%	62.6%	75.2%	83.09
和	歌	山 県	84.4%	76.6%	60.8%	70.3%	70.4%	40.99
鳥	取	県	79.4%	68.7%	54.6%	55.7%	64.6%	53.29
島	根	県	79.4%	69.7%	59.6%	62.7%	73.9%	51.89
岡	Щ	県	93.3%	90.5%	86.1%	90.3%	92.6%	34.59
広	島	界	79.3%	68.9%	53.6%	61.2%	68.1%	24.19
山	п	Ę.	86.1%	80.4%	71.0%	75.6%	81.5%	57.29
德	島	Ę.	97.2%	97.4%	95.8%	97.1%	97.9%	89.79
香	Л	県	84.3%	75.6%	63.5%	64.5%	74.8%	36.29
愛	媛	県	98.3%	96.6%	93.8%	95.5%	96.8%	82.89
疤	知	Ģ.	83.3%	74.4%	66.0%	73.5%	75.7%	24.59
福	岡	県	77.2%	67.5%	53.9%	62.8%	68.7%	38.59
佐	賀	県	93.8%	92.4%	80.0%		90.9%	
長	崎	県		70.2%	59.9%		74.0%	
熊	本			82.8%	70.4%		81.8%	
大	分			76.5%			78.8%	
宮	崎			67.2%	47.4%		76.5%	
靡	児	島県		65.8%	51.2%		71.5%	
沖	縄	<u></u>		82.3%	73.2%		85.0%	
	476							
<u>合</u> 注)		8		72.3%	60.4% (校務にICTを活用する能力) の <i>a</i>	67.2%	74.8%	36.59

|合 計 81.8%| 72.3%| 60.4%| 67.2%|
注)「研修を受講した教員」には、平成28年3月末日までの間に受講予定の教員も含む。ただし、E(校務にICTを活用する能力)のみの研修を受講した教員数は除く。