

農林水産統計調査におけるPDCAサイクル点検・評価チェックリスト

| | |
|--|--|
| 政府統計コード | 00500201 |
| 基幹・一般の別(選択記入) | 基幹統計調査 |
| 調査の名称 | 農業経営統計調査（営農類型別経営統計） |
| 政府内における調査結果の利活用状況 ※該当するものを選択(複数選択可) | <input type="radio"/> 重要な政策の立案・実施・評価の直接の根拠資料として利用 |
| | <input type="radio"/> 国が給付する手当や給付金の算定根拠として利用 |
| | <input type="radio"/> 月例経済報告に利用 |
| | <input type="radio"/> 基幹統計の作成に利用 |
| | <input type="radio"/> 基幹統計以外の重要な統計の作成に利用 |
| | <input type="radio"/> その他（食料・農業・農村基本計画の農業構造の展望の推計の参考資料として利用） |
| 特記事項 | |

| 点検・評価事項等 点検・評価項目 | 調査計画との整合性 | | | | 不整合が生じている場合の対応状況 | | |
|----------------------|--------------------------------------|---|---|---|------------------|----------------|----------------|
| | 整合／不整合 (選択記入) | 「整合／不整合」欄が「不整合あり」の場合、 その概要等(選択・自由記入) | | 対応方法 (選択記入) | 対応状況 (選択記入) | 左記対応の概要(自由記入) | |
| I 調査計画との整合性確保等の観点 | 1 調査の目的 | 整合 | 結果の利活用実態 (特記事項) | その他 () | | | |
| | 2 調査対象の範囲※ | 整合 | 調査対象地域 その他 () (特記事項) | 調査対象産業 | | | |
| | 3 報告を求める個人又は法人 その他の団体(報告者)の数等※ | 不整合あり | 母集団情報 全数層・抽出層の設定 ○ その他(調査対象経営体(報告者)の不足) (特記事項) | 抽出方法・抽出基準 対象数の算定 | その他 | 対応中/対応予定 | 別紙1のとおり |
| | 4 報告を求める事項及びその 基準となる期日又は期間※ | 整合 | 調査票 調査期日・期間 (特記事項) | 調査事項 その他 () | | | |
| | 5 報告を求めるために用いる 方法※ | 整合 | 調査方法 民間委託の範囲 (特記事項) | 調査系統・組織 その他 () | | | |
| | 6 報告を求める期間※ | 整合 | 調査実施期間(始期・終期) 調査の周期 (特記事項) | 調査票の提出期限 その他 () | | | |
| | 7 集計事項※ | 整合 | 未集計 復元推計 (特記事項) | 未公表 その他 () | | | |
| | 8 調査結果の公表の方法及び 期日※ | 整合 | 公表実施時期 e-statの掲載 その他 () (特記事項) 新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえ、令和元年の公表の期日を4ヶ月延長済であり、4ヶ月遅れの2月に第一報を公表。 | 公表媒体 閲覧表 | | | |
| | 9 使用する統計基準 | 整合 | 独自基準の採用 その他 () (特記事項) | 独自基準の説明 | | | |
| | 10 調査票情報の保存期間及び 保存責任者 | 整合 | 保存期間 保存方法 (特記事項) | 保存責任者 その他 () | | | |
| | 11 立入検査 (基幹統計調査のみ) | 整合 | 立入検査対象事項 (特記事項) | その他 () | | | |
| | 12 不整合は生じていないものの、 改善を検討(予定)している事項 | | 検討(予定)している事項の有無 (選択記入) | 検討(予定)している事項の概要 (自由記入) | 対応方法 (選択記入) | 対応状況 (選択記入) | 左記対応の概要(自由記入) |
| | | | あり | 営農類型別経営統計(個人経営)は、経営規模・所得の大小に関係なく、一律、詳細な調査項目を設定し実施しているが、副業的経営については調査項目を簡素化して調査できないか検討。 | 調査計画の変更申請 | 対応中/対応予定 | 調査計画の変更申請を対応中。 |

(注) 「※」を付している一般統計調査の点検項目については、調査事項の10%未満の変更等、承認を要しない「軽微な変更」の範囲や公表内容との整合性に留意して点検を実施。

| Ⅱ 必要な精度の確保・向上の観点 | 1 調査の実施目的を確保するための精度管理の実施状況 | 目安としている指標の設定状況 | | | 目安としている指標の具体的推移 (自由記入。別紙も可) | | |
|---------------------|----------------------------|---|---|--------------------------|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | 精度管理の目安としている指標区分 ※該当するものを選択 (複数選択可) | 目安としている指標の具体的な設定内容・考え方等 (自由記入。別紙も可) | 目安としている指標の設定時期 (自由記入) | 今回調査 (又は前回調査) | 前回調査 (又は前々回調査) | 前々回調査 (又は前々前回調査) |
| | | <input type="radio"/> 達成精度(実績精度) | 農業粗収益を指標として目標精度を設定 別紙2 目標精度及び達成精度（実績精度）一覧を参照 | 令和元年調査 | 別紙2 目標精度及び達成精度（実績精度）一覧を参照 | 別紙2 目標精度及び達成精度（実績精度）一覧を参照 | 別紙2 目標精度及び達成精度（実績精度）一覧を参照 |
| | | 回収率・回答率 | | | | | |
| | | 回収標本数 | | | | | |
| | | カバレッジ | | | | | |
| | | その他 | | | | | |
| | | 設定なし | | | | | |

農林水産統計調査における重点的な検証結果

| | |
|--|---|
| 統計調査名 (調査区分等) | 農業経営統計調査 営農類型別経営統計（基幹統計調査） |
| 検証の経緯 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 調査計画と実施状況との不整合 <input type="checkbox"/> 2 調査計画との不整合は生じていないものの改善を検討 <input type="checkbox"/> 3 精度の確保・向上等の観点からの改善余地 <input type="checkbox"/> 4 その他の観点からの改善余地 |
| 【現状・重点的な検証実施の必要性】 標本設計で算定した経営体数（サンプルサイズ）に比べ、調査を実施した調査対象経営体数が不足していることから、必要な経営体数を確保できるよう検討する。 | |
| 【検証結果】 調査実施期間中のやむを得ない事情により途中脱落となり、取りまとめ報告までに補充選定が困難な場合や、選定時点から営農計画の変更による営農類型の変更があるため、個人経営体、法人経営体ともに標本設計で算定した経営体数（サンプルサイズ）との誤差が生じているが、これは、標本設計の性格上やむを得ないことと考えている。 一方、法人経営体の露地花き作経営では、26経営体が必要のところ確保できたのは15経営体、法人経営体のブロイラー養鶏経営では、34経営体が必要のところ確保できたのは19経営体となっている。 この2つの営農類型は、当該営農類型に属する経営体が少ない（＝母集団が小さい）こと、また、母集団リストにある全ての経営体に調査依頼したものの、調査協力の承諾を得られなかった結果、必要な経営体数を確保できなかったところである。 | |
| 【今後の改善・対応方策等の案】 母集団が小さく調査対象経営体の確保が難しい状況であるが、法人経営体は年々増加していることから、省内で収集している行政記録情報（最新の農事組合法人名簿（経営局）等）も活用する等、農業経営の法人化の進展を適切に把握する方策を検討する。 | |
| 【最終的な点検・検証結果】 | |

※ 本整理票は、重点的な検証を行った事項ごとに作成。

農業経営統計調査（営農類型別経営統計）目標精度及び達成精度（実績精度）一覧

単位：％

| 区分 | | | 目標精度 ① | 達成精度（実績精度） | | |
|------|---------|--------|-----------|---------------------|-----------------|------------------|
| | | | | 今回調査 （令和元年） ② | 前回調査 （平成30年） | 前々回調査 （平成29年） |
| 個人経営 | 水田作 | 北海道 | 3.0 | 3.3 | 3.6 | 2.8 |
| | | 都府県 | 2.0 | 2.3 | 1.7 | 1.6 |
| | 畑作 | 北海道 | 2.5 | 2.2 | 3.0 | 3.1 |
| | | 都府県 | 3.5 | 3.7 | 4.1 | 3.5 |
| | 露地野菜作 | | 2.5 | 3.2 | 2.9 | 2.9 |
| | 施設野菜作 | | 3.0 | 3.3 | 4.2 | 4.0 |
| | 果樹作 | | 3.5 | 4.0 | 2.9 | 3.0 |
| | 露地花き作 | | 8.0 | 9.4 | 11.5 | 14.8 |
| | 施設花き作 | | 8.0 | 8.3 | 9.1 | 9.1 |
| | 酪農 | 北海道 | 3.0 | 3.3 | 3.1 | 3.0 |
| | | 都府県 | 2.0 | 2.1 | 3.1 | 2.2 |
| | 繁殖牛 | | 4.0 | 5.7 | 4.3 | 4.6 |
| | 肥育牛 | | 4.0 | 5.9 | 4.7 | 3.9 |
| | 養豚 | | 3.5 | 3.8 | 4.0 | 3.9 |
| | 採卵養鶏 | | 8.0 | 4.9 | 7.3 | 6.2 |
| | ブロイラー養鶏 | | 8.0 | 5.9 | 8.2 | 6.2 |
| | その他 | | 8.0 | 12.1 | 23.2 | 25.1 |
| 法人経営 | 水田作 | 集落営農 | 4.0 | 3.0 | 5.0 | 5.1 |
| | | 集落営農以外 | 4.0 | 5.6 | 6.4 | 5.8 |
| | 畑作 | 北海道 | 10.0 | 4.6 | | |
| | | 都府県 | 10.0 | 9.8 | | |
| | 露地野菜作 | | 10.0 | 6.8 | | |
| | 施設野菜作 | | 10.0 | 7.9 | | |
| | 果樹作 | | 10.0 | 12.3 | | |
| | 露地花き作 | | 10.0 | 25.3 | | |
| | 施設花き作 | | 10.0 | 7.8 | | |
| | 酪農 | | 10.0 | 14.8 | | |
| | 繁殖牛 | | 10.0 | 14.6 | | |
| | 肥育牛 | | 10.0 | 7.4 | | |
| | 養豚 | | 10.0 | 12.7 | | |
| | 採卵養鶏 | | 10.0 | 15.3 | | |
| | ブロイラー養鶏 | | 10.0 | 19.8 | | |
| | その他 | | 10.0 | 23.4 | | |

注：1 前回調査（平成30年）、前々回（平成29年）の達成精度は、今回調査（令和元年）の標本設計と異なるので比較には留意。

(1) 営農類型別経営統計（個人経営）

ア 今回調査の調査対象区分「営農類型別経営統計（個人経営）」：世帯による農業経営を行う農業経営体のうち法人格を有しない経営体

イ 前回及び前々回の調査対象区分「営農類型別経営統計（個別経営）」：世帯による農業経営を行う農業経営体（一戸一法人含む。）

(2) 営農類型別経営統計（法人経営）

ア 今回調査の調査対象区分「営農類型別経営統計（法人経営）」：法人化して事業を行う経営体（一戸一法人を含む。）

イ 前回及び前々回の調査対象区分「営農類型別経営統計（組織法人）」：世帯以外で農業経営を行う農業経営体のうち、法人格を有する経営体

2 営農類型別経営統計（法人経営）の前回調査（平成30年）、前々回（平成29年）の実績精度は、水田作経営以外の営農類型においては、その母集団の大きさが小さいことから目標精度を設定していない。