

## 点検・評価の結果

政府統計コード	00500222
基幹・一般の別(選択記入)	特定一般統計調査
調査の名称	畜産統計調査
政府内における調査結果の利活用状況 ※該当するものを選択(複数選択可)	<input type="radio"/> 重要な政策の立案・実施・評価の直接の根拠資料として利用
	<input type="radio"/> 国が給付する手当や給付金の算定根拠として利用
	<input type="radio"/> 月例経済報告に利用
	<input type="radio"/> 基幹統計の作成に利用
	<input type="radio"/> 基幹統計以外の重要な統計の作成に利用
	<input type="radio"/> その他(薬剤耐性菌に関する食品健康影響評価に利用等)
特記事項	

# ① 調査計画との整合性確保等の観点

調査計画との整合性 (整合している場合チェック)	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 1.調査の目的</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 2.調査対象の範囲※</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 3.報告者数等※ <span style="font-size: 2em;">}</span> <span style="font-size: 0.8em;">報告を求める個人又は法人その他の団体(報告者)の数等</span></li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4.報告事項とその基準期日※ <span style="font-size: 2em;">}</span> <span style="font-size: 0.8em;">報告を求める事項及びその基準となる期日又は期間</span></li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 5.報告の方法※ <span style="font-size: 2em;">}</span> <span style="font-size: 0.8em;">報告を求めるために用いる方法</span></li> <li><input type="checkbox"/> 6.報告を求める期間※</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 7.集計事項※</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 8.結果の公表方法及び期日※ <span style="font-size: 2em;">}</span> <span style="font-size: 0.8em;">調査結果の公表の方法及び期日</span></li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 9.使用する統計基準</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 10.調査票情報の保存 <span style="font-size: 2em;">}</span> <span style="font-size: 0.8em;">調査票情報の保存期間及び保存責任者</span></li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 11.立入検査 <span style="font-size: 2em;">}</span> <span style="font-size: 0.8em;">基幹統計調査のみ</span></li> </ul>	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; font-size: 1.5em;">                 一部不整合あり             </div>
-----------------------------	--	--

(注1)「※」を付している一般統計調査の点検項目については、調査事項の10%未満の変更等、承認を要しない「軽微な変更」の範囲や公表内容との整合性に留意して点検を実施

(注2) 不整合は生じていないものの、調査計画の改善を検討(予定)している事項がある場合はシート②で記載

点検・評価事項等 不整合の項目	調査計画との整合性		不整合が生じている場合の対応状況		
	不整合の概要 (該当項目に○を入力し、概要を記載。複数選択可能)		対応方法 (複数選択可能)	対応状況 (選択記入)	左記対応の概要(自由記入)
6. 報告を求める期間※	調査実施期間(始期・終期) 調査の周期	調査票の提出期限 その他	<input type="checkbox"/> 調査計画の変更申請 <input type="checkbox"/> 調査計画の軽微変更 <input checked="" type="checkbox"/> 業務マニュアルの整備充実 実施方法の見直し  その他	対応中/対応予定	次回調査(令和8年調査)から民間委託となるが、仕様書において調査計画上の期日・期限を遵守するよう記載し、調査票の提出期限が守られるよう適切に指導する。
特記事項(○をつけた項目の概要を記載してください) 一部の地域で、調査の提出期限を前倒し。					

② 統計の品質確保・向上を図るための統計作成プロセスの水準の段階的な向上の観点

業務マニュアル等の 整備・共有の状況 及び 実際の業務の実施状況 の確認等	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 課題なし</li> <li>□ 課題あり、見直し・改善を実施（予定含む）</li> <li>□ その他（例：課題精査中、課題はないが見直し・改善を実施（予定含む）等）</li> </ul>
---	---

	見直し・改善の概要(自由記入)	見直し・改善の内容(左記の種類) (該当するものを選択、複数選択可能)	見直し・改善の対応方法・手段 (複数選択可能)	対応状況 (選択記入)
記入欄 No. 1	次回調査（令和8年）からの民間委託化に向けて調査計画の変更及びガイドラインの改正を予定。	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 調査計画の見直し・改善</li> <li>○ 業務マニュアル等の整備・充実・改善</li> <li>品質の表示</li> <li>変更管理の実施</li> <li>遅延調査票への対応</li> <li>外部委託先からの意見や改善提案の聴取</li> <li>DXの実施、データのデジタル化</li> <li>システムの要件・仕様の可視化</li> <li>プロセス診断結果の取り込み</li> <li>その他プロセスの段階的な向上に向けた取組</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 調査計画の変更申請</li> <li>調査計画の軽微変更</li> <li>○ 業務マニュアルの整備・充実</li> <li>実施方法の見直し</li> <li>その他</li> </ul>	対応中/対応予定

### ③ 必要な精度の確保・向上の観点

	目安としている指標の設定状況			目安としている指標の具体的推移 (自由記入。別紙も可)		
	精度管理の目安としている指標区分 ※該当するものを選択(複数選択可)	目安としている指標の具体的な 設定内容・考え方等 (自由記入。別紙も可)	目安としている 指標の設定時期 (自由記入)	今回調査 (又は前回調査)	前回調査 (又は前々回調査)	前々回調査 (又は前々前回調査)
1 調査の実施目的を確保するための 精度管理の実施状況	○ 達成精度	都道府県別に飼養頭羽数又は出荷羽数を指標とする目標精度(標準誤差率)を5%に設定	令和4年調査	別紙参照	別紙参照	別紙参照
	回収率・回答率					
	回収調査票数					
	カバレッジ					
	その他					
	設定なし					

都道府県	令和6年調査			令和5年調査			令和4年調査		
	豚	採卵鶏	ブロイラー	豚	採卵鶏	ブロイラー	豚	採卵鶏	ブロイラー
全国計	0.7	0.6	0.9	0.7	0.9	0.9	0.9	0.8	1.7
北海道	1.0	1.2	-	2.1	0.6	-	1.4	0.9	-
青森	0.9	1.8	1.3	0.5	0.7	0.9	0.8	0.5	0.9
岩手	1.0	0.8	2.8	1.5	0.7	3.0	1.0	0.8	5.6
宮城	1.0	0.5	0.9	1.4	1.1	1.0	2.3	0.4	2.0
秋田	0.3	0.3	-	0.9	0.0	-	1.1	-	-
山形	2.6	-	2.1	2.0	0.5	0.7	1.4	0.3	0.3
福島	0.6	5.4	2.5	1.9	2.9	6.3	1.3	3.2	3.5
茨城	4.0	2.9	2.3	3.5	2.3	7.0	3.5	0.1	0.3
栃木	3.3	0.1	0.2	1.6	0.8	0.3	1.6	0.5	-
群馬	1.2	4.8	0.8	2.4	2.3	0.4	2.2	4.1	0.2
埼玉	1.1	0.3	-	1.1	0.3	-	1.9	1.7	-
千葉	4.0	2.7	1.4	2.5	5.7	0.9	6.2	6.3	2.8
東京	-	2.2	-	-	2.6	-	-	4.9	-
神奈川	0.5	2.5	-	0.1	4.1	-	3.4	6.0	-
新潟	3.7	5.3	-	3.5	1.3	-	4.2	0.2	0.2
富山	-	-	-	-	-	-	-	0.6	-
石川	1.3	-	-	-	-	-	-	4.3	-
福井	-	-	-	-	-	-	-	-	-
山梨	5.3	0.7	1.0	-	1.7	2.9	-	0.4	-
長野	1.2	0.2	4.1	1.2	1.7	1.1	2.1	0.8	3.5
岐阜	2.0	0.8	1.4	1.6	0.3	0.0	14.1	1.8	0.4
静岡	2.1	0.1	1.2	2.9	0.2	1.1	5.8	1.0	2.7
愛知	1.6	4.5	-	1.7	4.5	0.3	2.1	8.1	-
三重	0.8	1.8	-	2.2	1.9	-	1.2	1.2	-
滋賀	-	2.3	-	-	4.7	-	-	3.7	-
京都	-	2.4	1.3	-	6.1	0.2	-	2.5	1.2
大阪	-	3.5	-	-	4.4	-	-	19.4	-
兵庫	-	0.6	5.8	-	0.6	3.4	-	1.0	5.4
奈良	-	1.2	-	-	1.6	-	-	2.0	-
和歌山	-	1.4	12.5	-	8.9	2.7	-	1.0	3.5
鳥取	0.2	-	1.3	-	2.1	0.7	0.9	0.3	1.8
島根	-	0.3	-	-	1.4	-	-	0.5	-
岡山	4.6	1.1	-	2.8	7.1	-	4.6	4.2	-
広島	0.1	0.7	1.0	-	1.1	-	-	3.9	-
山口	-	-	0.5	-	-	0.3	-	-	0.8
徳島	1.0	0.8	2.4	2.5	2.9	2.7	1.6	0.9	7.9
香川	3.6	6.7	0.9	0.0	4.2	1.0	1.4	6.0	0.8
愛媛	2.0	1.6	0.6	5.4	4.3	2.5	1.2	6.4	2.2
高知	2.5	0.3	6.1	-	0.5	0.1	1.7	1.9	-
福岡	1.6	5.9	2.1	2.0	5.3	1.2	1.5	3.3	1.2
佐賀	7.0	2.3	1.4	1.8	20.1	1.4	3.0	9.2	4.5
長崎	1.0	2.4	2.3	2.2	4.9	2.3	4.8	2.6	4.7
熊本	2.0	1.2	4.4	3.2	3.4	3.5	1.5	1.0	5.5
大分	1.6	2.1	4.6	1.0	0.5	3.5	1.3	0.7	3.4
宮崎	3.2	4.4	2.6	4.2	3.4	2.4	3.2	5.6	4.0
鹿児島	3.3	2.7	2.6	3.6	7.9	3.0	5.2	3.5	6.1
沖縄	2.4	5.7	0.4	2.0	27.8	0.8	6.3	7.7	-

注:目標精度(標準誤差率)を5%に設定して調査を実施。